

第1章 研究의 概要

1.1. 問題提起

1.2. 研究의 目的과 内容

1.3. 研究의 範圍와 方法

第1章 研究의 概要

1.1. 問題提起

- 1993년 7월 문화체육부에서 발간한 『국민체육진흥 5개년 계획(1993-97)』에서는, “生活體育의 汎國民的 擴散을 통한 國民體育의 振興”을 향후 최우선의 정책과제로 삼고 있다. 이는 사회경제적 여건의 변화에 따른 국민소득의 증가와 여가시간의 확대, 건강과 체력에 대한 관심의 고조, 생활속에서 손쉽게 이용할 수 있는 체육시설의 확충요구 등 體育環境 및 需要의 變化를 반영한 것이라고 할 수 있다.

- 그동안 우리나라의 체육은 業績主義와 競技力 向上에 입각한 엘리트 위주의 스포츠 풍토로 말미암아 스포츠 참여의 기회와 여건이 모든 사람들에게 균등하게 배분되지 못했던 것이 사실이다. 또한 근린체육시설 및 광역체육시설의 미비에 따른 스포츠 參與空間의 不足과 프로스포츠와 같은 商業主義 스포츠의 대두로 인하여 선수나 특정 계층에 속하는 일부 사람에게만 직접적인 참여가 이루어지고 있을 뿐, 대부분의 국민들은 관람스포츠를 즐기는 不均衡的인 스포츠 참여 구조를 이루고 있다¹⁾.

- 그러나 이제 체육활동은 단순한 경기관람이나 TV시청이 아닌, 모든 계층이 자신의 건강을 지키고 삶의 활력을 유지하기 위한 필수적이고 일상화된 생활패턴으로 자리잡아가고 있으며, 그 활동의 범위도 가족단위, 직장, 지역사회, 동호회 등에 걸쳐 다양하게 전개되는 소위 ‘生活體育’으로 전환하고 있다.

- 생활체육이란 건강 및 체력의 증진과 여가선용을 위하여 행하는 체육활동으로 “모든 사람을 위한 체육(Sport for All)” 또는 “平生體育(Sport for Lifetime)”이라고 불리고 있으며, 서구 선진국에서는 이미 1960년대 부터 시작되었다. 우리나라

1) 임번장희(1990), “생활체육 투자우선순위에 관한 연구”, 체육연구소논집 20(2), 서울대학교 사범대학 체육연구소, 19쪽.

라에서도 1988년 올림픽개최를 전후하여 生活體育의 擴散이 정책과제로 부각되면서, 15세이상의 인구를 기준으로 주 2-3회 이상 체육활동에 참여하는 인구비율이 1985년 21.0%에서, 1989년 27.2%, 1991년 34.7%로 증가하고 있다²⁾. 이러한 수치를 일본(60%), 미국(67%), 독일(69%) 등의 참여율과 비교한다면 우리나라의 경우에도 향후 생활체육 인구는 계속 증가할 전망이며, 따라서 이에 대한 대비가 필요하다³⁾.

- 또한 1995년이후 民選市長의 선출 등 본격적인 地方自治制가 실시되면, 주민들의 복지서비스 수요 중 가장 중요한 관심사는 醫療, 保健, 體育環境 등 건강생활과 직결된 서비스 수요일 것이다. 특히 소득증대에 따른 소비능력의 향상과 여가시간의 증대, 노령인구의 증가 및 건강과 체력에 대한 관심증대는 각 지방자치단체로 하여금 생활체육공간의 확충 및 이에 관련된 서비스의 제공을 더욱 요구할 것으로 예상된다.

- 생활체육을 활성화하기 위해 중요한 것은 체육활동공간의 확충, 프로그램 개발 및 지도자 양성, 참여의식 고취 등 국민들의 생활체육 참여여건을 조성하고 지원하는 것이다. 그러나 현재 서울시 공공체육시설의 현황 및 이용실태를 살펴보면, 공공경기장시설은 경기관람 이외에는 施設保護 위주의 소극적인 관리방식과 운영프로그램의 미비로 인해 일반 시민들의 이용이 어려운 실정이다⁴⁾.

- 경기장시설외에 지역주민들이 손쉽게 이용할 수 있는 公共體育施設은 한강시민공원의 체육시설과 최근 몇몇 自治區에 설치되고 있는 구민체육센터⁵⁾, 동네 뒷산의 약수터 등에 설치된 소규모 동네체육시설 등에 불과한 실정이며, 그외에는 체육시설 공급의 대부분을 民間部門이 담당하고 있다. 民間體育施設 중에서 YMCA나 한국사회체육센터 등 비영리시설들은 생활체육의 보급과 활성화에 기

2) 체육청소년부(1991), 국민생활체육활동 참여실태조사, 53쪽.

3) 국민체육진흥 5개년 계획에서는 1997년까지 주2-3회이상 체육활동에 참여하는 인구비율을 50%이상으로 높이는 정책목표를 세우고 있다. 문화체육부(1993), 국민체육진흥 5개년 계획, 23쪽.

4) 서울시 공공경기장시설의 현황 및 관리운영실태에 관해서는, 본 연구원 (1993), 『서울시립체육시설 관리사업소의 효율적인 관리운영방안』을 참조.

5) 1993년 12월 현재 운영되고 있는 구민체육센터는 종로,동대문,구로,서대문구 등 4곳 뿐이며, 향후 각 자치구마다 1개씩의 구민체육센터를 설립·운영할 계획이다. 이들 체육센터는 비교적 저렴한 비용으로 區民들이 이용할 수 있는 公共體育文化空間이라는 점에서 그 意義를 찾을 수 있다.

여한 바에 비해 그 시설의 수가 극히 제한적이다. 한편 營利目的의 민간체육시설들은 대체로 강남지역에 편중되어 있어 그 분포에 있어서도 불균형을 이루고 있으며, 대부분의 시설들이 會員制 방식으로 운영되기 때문에 일반시민들의 이용이 어려운 실정이다.

- 서울시 생활체육 활동공간, 특히 공공체육시설은 서구 선진국 수준이나 시민들의 수요증가에 비해 양적으로 부족한 점외에도, 시설의 형태면에서 簡易運動場과 간단한 體力鍛鍊施設 등 屋外體育施設 중심으로 되어있어 季節적으로 이용에 한계를 갖고 있으며, 또한 시설의 質적인 수준과 관리운영실태도 낙후되어 있거나 소극적으로 방치되어 있는 실정이다. 한편 각 自治區單位로 1개씩 설치되고 있는 구민체육센터는 시설의 규모나 그 수에 있어서 60-70만명 정도의 區民들이 이용하기에는 한계가 있다.

- 한편 1993년 12월 현재 서울시에서 도시계획법상 '運動場施設'로 결정고시된 부지 중 시설이 설치되지 않은 未施設 運動場은 창동, 고척동, 광장동, 방이동 등 4곳에 불과하며, 서울시내 토지이용현황 및 체육부문의 투자우선순위 등을 고려할 때 향후 운동장 부지가 확대지정될 가능성은 없다고 보여진다.

- 따라서 생활체육에 대한 관심의 증대와 여가활동에 대한 시민들의 다양한 요구를 충족시키기 위해서는 무엇보다 먼저 既決定된 미시설 운동장 부지를 生活體育空間으로 擴充해야 하며, 이를 위해서는 서울시 생활체육시설에 대한 수요를 파악하여, 이에 적합토록 4개 운동장 부지의 개발(활용)방안을 설정해야 할 것이다.

- 이제 체육활동은 단순한 체육시설이 아닌 지역사회를 위한 '福祉的 公共서비스의 供給'이라는 측면에서 접근되어야 한다. 특히 구민체육센터와 함께 地域社會 체육활동을 활성화시킬 수 있는 시설의 확보와 여건조성, 이들 시설간의 연계체계를 확보하는 것이 중요한 관건이며, 기존의 공공생활체육시설과는 다른 새로운 형태의 생활체육시설 모델 개발이 요구된다고 하겠다.

1.2. 研究의 目的과 內容

- 本 研究는 1988년 올림픽이후 점증하는 시민들의 생활체육에 대한 수요에 부응하고 '국민체육진흥 5개년 계획'에 따른 서울시 공공체육시설의 확충방향을 설정하여, 기존 관람경기장 중심의 엘리트 체육시설과 조화를 이룰 수 있도록 도시계획법상 운동장시설로 결정고시된 서울시내 4개 부지를 체육시설로 개발하기 위한 시설형태(모델)를 도출하는데 그 目的이 있다.

- 本 研究는 4개 대상부지 주변지역의 특성을 감안한 체육시설의 종합적인 개발모델 및 운영방안을 제시함으로써, 年次別 執行計劃을 수립하는 기초로 활용될 것이다.

- 本 研究의 主要內容은 다음과 같다.

● 서울시 체육시설의 현황 및 관리운영실태 분석

- .서울시 체육시설의 유형별 현황분석(총량 및 분포현황 등)
- .서울시 체육시설의 이용 및 관리운영실태 분석
- .외국(일본, 서독)의 체육시설 현황과 비교분석

● 체육시설에 대한 수요전망과 향후 체육정책의 방향

- .체육환경의 변화요인과 추세
- .체육활동 참여인구의 실태와 장래 시설수요 전망
- .향후 서울시 공공체육시설 공급방향 설정

● 미시설운동장 부지 현황 및 개발여건 분석

- .4개 대상부지 주변현황 분석
- .운동장 개발시 관련법규 분석
- .지역주민을 위한 생활체육시설의 모델개발

● 미시설운동장 부지 개발 및 관리운영방향

- 운동장부지 개발형태의 구상
- 4개 대상부지별 개발방향 및 대안분석
- 개발방법 및 관리운영방향 모색

1.3. 研究의 範圍와 方法

- 本 研究는 4개의 대상부지(창동, 고척동, 광장동, 방이동)에 체육시설이 설치될 시기를 1995년 이후라고 예상하고, 시설설치 후 본격적 이용이 가능한 2,000년을 目標年度로 하여 인구와 시설이용 등을 추계했다. 또한 서울시 체육시설의 현황분석에서는 서울시 행정구역 및 도시계획구역을 기준으로 하였다. 대상부지 현황 분석에 있어서는 기존 체육센터의 利用區域分析을 통해 도출된 체육시설의 이용반경(3km)을 근거로 하여 대상부지에 적용하였다.

- 체육시설의 분석에서는 1992년 12월 기준으로 작성된 서울시 '공공체육시설'과 '등록 및 신고체육시설'에만 한정하여 분석하였다. '공공체육시설'이란 국가, 지방자치단체 또는 공공단체가 관리운영하는 시설(동네체육시설 및 교육청 소관 학생체육관 포함)을 말하며, '登録 및 申告體育施設'이란 민간체육시설의 관리를 일원화하기 위하여 1989년 제정된 『체육시설의 설치·이용에 관한 법률』에 따라 등록 또는 신고하도록 되어 있는 체육시설(대부분 민간체육시설)을 말한다. 이외에도 학교체육시설, 직장체육시설 등이 있으나 본 연구의 대상에서는 제외하였다.

- 本 研究는 대상부지 현장조사 및 인터뷰, 관련체육시설 조사, 외국(특히 일본) 체육시설과의 비교분석, 유사 체육시설의 이용실태 조사, 문헌 및 기존 설문조사내용 등을 토대로 연구를 진행하였다.

첫째, 體育施設의 現況分析에서는 일본, 서독과의 비교를 통해 양적인 부족, 체육시설 확충에서의 公共部門의 役割, 복지서비스로서의 지역단위 체육활동공간 및 관리운영실태에 대한 시사점 등을 도출하였다.

둘째, 공공 및 비영리 민간체육단체가 운영하는 서울시내 8개 체육센터의 이용자(월회원) 명단을 확보하여, 성별, 연령별, 거주지별 利用行態 및 利用現況을 조사하였고, 이들 체육센터의 이용권역을 분석하여 지역별 이용객수를 추정, 대상부지에 적용하였다.

셋째, 체육활동 참여인구, 체육시설의 수요전망 및 종목별 선호도에 관해서는 『國民生活體育活動 參與實態調査(1991)』 및 각종 설문조사를 통해 도출된 결과를 이용하였으며, 향후 체육정책의 방향은 『國民體育振興 5個年 計劃(1993)』을 토대로 하여 서울시 생활체육시설의 확충방향을 수립하였다.

- 따라서 本 研究는 향후 社會經濟的 構造와 生活패턴의 변화에 따른 체육시설 서비스의 수요증가에 대비하여 서울시 전체적인 체육시설의 분포 및 이용현황을 파악하는 기초자료를 제공하고, 일종의 복지서비스로서 체육활동공간의 의미를 규정하였다는데 그 의의를 찾을 수 있다.

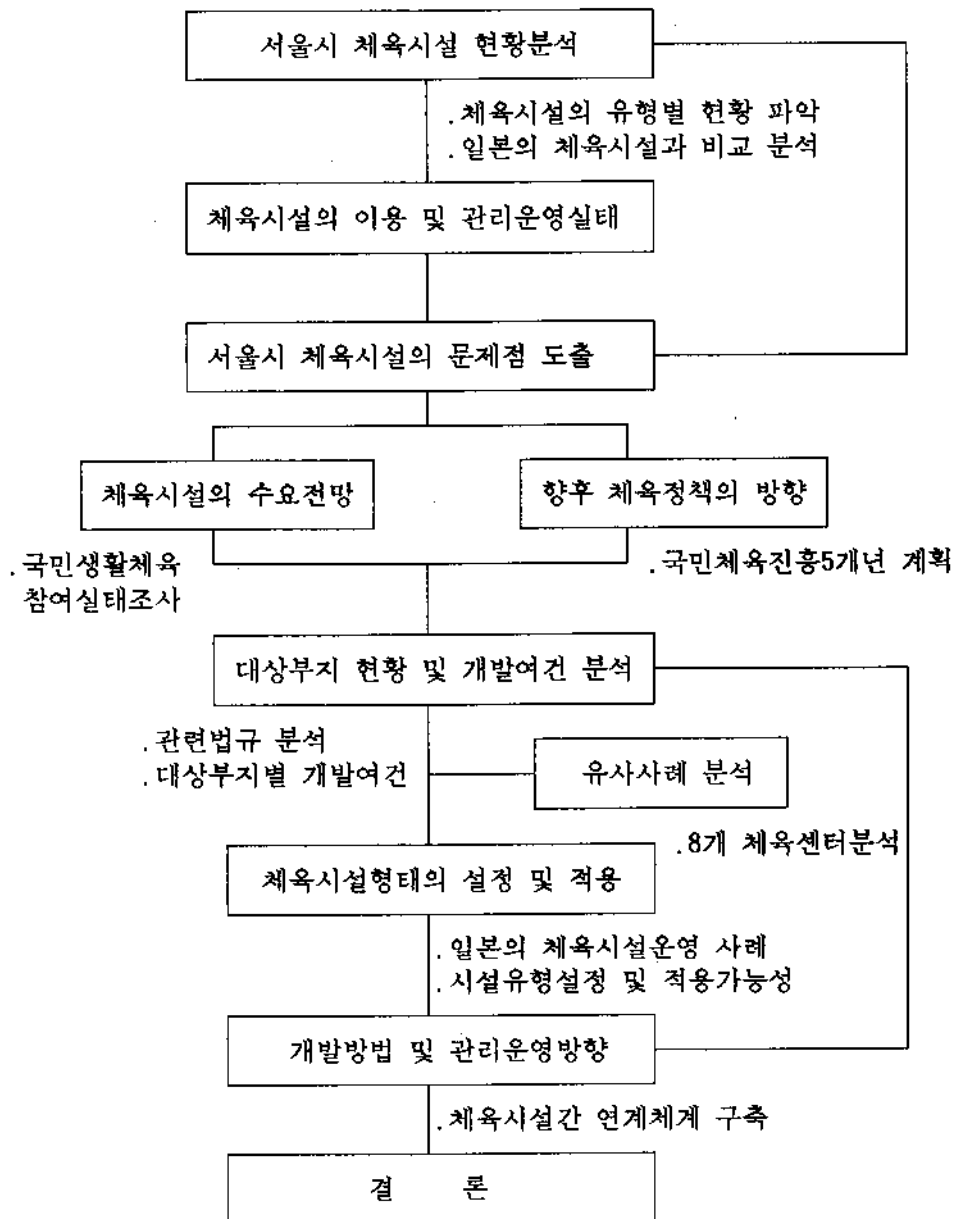
- 本 研究에서는 기초자료의 미비, 시간적 제약과 연구인력의 한계 등으로 다음과 같은 사항은 구체적으로 검토하지 못했다.

첫째, 문화체육부 등에서 파악하고 있는 체육시설에 관한 기초현황자료가 미비한 상태여서, 체육시설의 종목별 증가 및 감소 추이 등에 관한 時系列的인 分析이 불가능하였고, 일본의 체육시설 현황과의 정확한 비교분석이 어려웠다.

둘째, 체육시설에 대한 需要展望에 있어서는 체육활동 참여인구에 대한 구체적 추계 및 향후 전망, 체육시설의 종목별 선호도 등에 관한 구체적인 검토를 하지 못해 시설별, 종목별 수요량을 추정하지 못했다.

셋째, 4개의 대상부지는 운동장시설로 기결정된 것으로, 연구의 목적이 그 開發方向을 검토하고 年次別 執行計劃을 수립하는 기초연구였으므로, 他 施設로의 전환이용 등에 관한 검토는 본 연구 대상에서 배제하였다.

- 본 연구의 진행과정을 그림으로 圖示하면 다음과 같다.



<그림 1-1> 연구진행 흐름도

第2章 서울市 體育施設の 現況과 利用實態

2.1. 體育施設の 定義와 類型別 分類

2.2. 우리나라 體育施設の 現況과 問題點

2.3. 서울市 體育施設の 現況과 問題點

2.4. 小結論

第2章 서울시 體育施設の 現況과 利用實態

2.1. 體育施設の 定義와 類型別 分類

- 체육시설은 설치목적이나 이용행태 등에 따라 다양한 分類를 할 수 있으나 본 연구에서는 設置目的別, 利用行態別로 구분하여 각 분류에 따른 정의와 특성을 살펴보고자 한다. 設置目的別로는 공공체육시설, 민간체육시설, 학교체육시설, 직장체육시설로 구분할 수 있고, 利用行態別로는 각종 경기나 행사를 위한 공공경기장시설과 일상적 체육활동을 할 수 있는 생활체육시설로 나눌 수 있다.

● 體育施設の 設置目的別 分類

- 설치목적별로 공공, 민간, 학교, 직장체육시설로 구분하여 그 각각의 특성과 정의를 살펴보면 다음과 같다¹⁾.

① 公共體育施設 : 전국민의 적극적이고 건전한 체육·스포츠 활동을 장려하고, 일반시민을 위하여 국가·지방자치체 또는 공공법인체(대한체육회, 국민체육진흥공단, 한국마사회 등)의 지원으로 설치·운영·유지되는 체육시설(동네체육시설과 시·도·군교육청 소관 학생체육관, 학생수영장 등 포함).

- 일반시민이 적극 활용할 수 있기 때문에 다른 시설보다 效用性이 높다.
- 국민체육활동의 장으로서 주도적 역할 담당.
- 공공성을 최대한 보장하기 위해 일반시민에게 지역적·시간적으로 균등한 혜택을 부여하여야 한다²⁾.

1) 체육청소년부 (1993), 전국공공체육시설현황, 1-2쪽.

2) 한국사회체육학회 (1992), 사회체육개론, 28쪽.

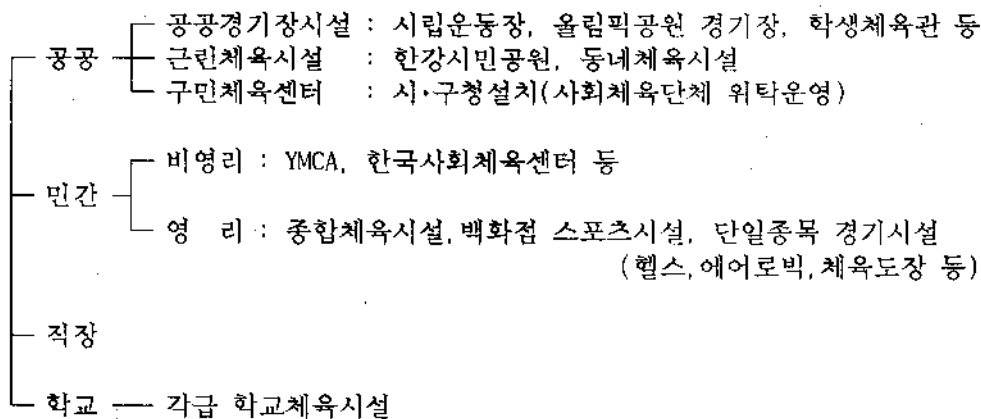
② 民間體育施設 : 개인, 기업, 사회단체, 체육단체 등이 일반대중을 대상으로 설치하는 체육시설로서, 영리체육시설과 비영리체육시설(사회단체 또는 체육단체에서 관리운영)로 구분.

③ 學校體育施設 : 국·공·사립의 각급학교에서 학교교육 및 체육활동을 위하여 설치·운영하는 체육시설.

- 학교체육시설은 학생들을 위한 身體教育의 場.
- 地域社會와 연계하여, 지역주민을 위한 體育活動의 場으로 적극 활용.

④ 職場體育施設 : 국가 및 지자체의 기관, 국공영 또는 투자관리기업체, 공공단체, 민간기업체 등 각급 직장에서 해당 직장인의 건강증진 및 여가선용을 위한 체육활동에 이용할 수 있도록 설치·운영하는 시설.

- 종업원 100인 이상 업체 : 1종목 이상의 체육시설 설치
- 종업원 500인 이상 업체 : 1종목 이상의 運動競技部 및 체육동호인 활동을 위한 시설 및 경비 제공



<그림 2-1> 체육시설의 설치목적별 분류

● 體育施設の 利用形態別 分類

- 체육시설을 이용형태의 측면에서 구분하여 보면 크게 공공경기장시설과 생활체육시설, 여가 및 체육활동시설로 나눌 수 있다.

- ① 公共競技場施設 : 경기력 향상을 위한 각종 국제경기과 프로경기 및 지역 단위의 주민 체육대회 개최, 다양한 문화행사와 기념행사를 위한 시설.
- ② 生活體育施設 : 생활체육의 주요 기본시설로서, 지역주민의 일상생활권내에 위치, 지역주민의 일상생활 중에서 손쉽게 이용할 수 있는 체육시설.
- ③ 餘暇 및 體育活動施設 : 체육활동과 여가를 동시에 즐길 수 있는 시설. 당일 왕복하거나 숙박을 통해 이용이 가능하며, 자연과 친숙할 수 있는 기회를 제공하고, 다양한 레저활동을 수반하는 시설.

<표 2-1> 체육시설의 이용형태별 분류

유형별	시 설 별	경기 및 활동	이용시기 및 형태	이용권역 및 이용계층	시 설 예	관리운영주체
공공경기장시설	운동경기장 시설(체육관 포함)	각종 국내외 경기	경기시 경기관람	전국권, 서울시민	잠실, 동대문, 장충체육관 등	서울시립체육 시설관리사업소
		국내경기, 지역체육활동 각종행사	경기관람 체육행사	서울시, 지역주민	목동운동장, 야구장	
생활체육 시설	종합체육 센터	생활체육 레크레이션 문화행사	연중 체육활동 강습회	지역주민	민간센터 구민체육센터 사회체육센터	민간, 공공단체 각종사회단체
	한강변 육외 체육시설	생활체육 및 여가활동	주말여가 체육활동	서울시, 지역 주민(청장년, 가족단위)	한강시민공원 (여의도, 잠실)	한강관리사업소
여가 및 체육활동 시설	레포츠시설 광역시설	레크레이션 체육활동	주말, 레저활동	전국권, 광역	스키장, 골프장 해양스포츠	민간, 공공단체

- 이상의 분류에서 제시된 모든 체육시설을 분석한다는 것은 자료의 한계상 어려움이 있으므로, 本 研究에서는 '서울시'라는 지역범위내에 있는 공공 및 민간체육시설, 경기장 및 생활체육시설을 중심으로 현황과 실태를 살펴보고자 한다.

2.2. 우리나라 體育施設의 現況과 實態

- 文化體育部에서 발표한 통계자료에 의하면, '92년말 현재 우리나라에는 공공체육시설이 2,098개소(23,410천㎡), 학교체육시설이 21,182개소(96,847천㎡), 직장체육시설이 3,120개소, 등록 및 신고체육시설³⁾이 35,294개소(103,043천㎡)로 총 61,694개소가 설치·운영되고 있다(<표 2-2> 참조).

<표 2-2> 우리나라의 체육시설 현황⁴⁾

(단위 : 개소)

구 분	계	공공체육시설	등록·신고체육	학교체육시설	직장체육시설
1990		968	29,034	18,284	
1992 (%)	61,694 (100)	2,098 (3.4)	35,294 (57.2)	21,182 (34.3)	3,120 (5.1)

*1) 공공체육시설수의 증가는 '91년 이후 소규모 동네체육시설의 설치증가로 인해 큰 폭으로 증가('92년 현재 동네체육시설수 1,439개소).

- 1992년의 체육시설 현황을 보면, 등록 및 신고체육시설(대부분 민간체육시설)이 전체의 57.2%로서 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 학교체육시설은 전체의 34.3%를 차지하고 있다. 반면 공공체육시설은 3.4%로 전체 체육시설 중에서 가장

3) '登録體育施設'이라 함은 골프장, 스키장, 요트장, 조정장, 빙상장, 승마장, 종합체육시설을 말하며, '申告體育施設'이란 수영장, 볼링장, 골프연습장 등 등록시설에 비해 비교적 규모가 작은 시설로서, 이들은 대부분 민간체육시설에 속한다.

4) <표 2-2>와 같이 체육시설을 구분하기 시작한 것은 1990년 부터이기 때문에 통계자료를 시계열별로 구분하기에는 매우 곤란한 점이 있어 최근의 자료만 이용하였다.

적은 비중을 차지하고 있다. 이처럼 공공체육시설의 공급비중이 저조한 것은 일본의 공공체육시설 공급비중과 비교해 볼 때 많은 대조를 보이고 있다.

- 일본의 경우 1985년 현재 약 292,117개소의 체육시설이 설치되어 있다. 설치자별 시설수를 公共, 民間營利, 民間非營利, 學校, 企業體育施設로 분류해서 살펴보면, 1985년 현재 학교체육시설이 54%를 차지하여 과반수를 넘고 있으며, 다음으로는 공공체육시설이 약 20%를 상회하고 있다. 그 다음은 기업체육, 민간영리체육, 민간비영리체육시설 순으로 설치되어 있다.

<표 2-3> 일본의 체육시설 현황

(단위 : 개소, %)

	1969년	1975년	1980년	1985년
공공체육시설	10,193 (6.9)	19,835 (10.5)	29,566 (13.5)	60,777 (20.8)
민간영리체육시설	4,184 (2.8)	10,324 (5.5)	12,666 (5.8)	27,148 (9.2)
민간비영리체육시설	2,522 (1.7)	3,896 (2.1)	5,592 (2.6)	16,741 (5.7)
학교체육시설	107,390 (72.5)	127,296 (67.6)	141,794 (64.9)	158,119 (54.1)
기업체육시설	23,768 (16.1)	26,873 (14.3)	29,013 (13.3)	29,332 (10.0)
합 계	148,059 (100.0)	188,224 (100.0)	218,631 (100.0)	292,117 (100.0)

*1) ()은 당해 연도의 비중

자료: 日本 通商産業省 産業政策局(1991), スポーツビジョン 21, p293.

- 일본과 우리나라의 體育施設을 비교해 보면 우리나라 체육시설의 공급수준은 일본(1985년)의 5분의 1에 불과하며, 특히 우리나라의 공공체육시설 공급량은 민간이 공급하는 체육시설 공급량의 20분의 1 수준에 불과하여 더욱 미약한 실

정이다.

- 또한 체육시설을 공급하는 시설주체간 종목별 역할분담을 비교해보면 다음과 같다. 우리나라의 경우 운동장이 11,995개소로 가장 많고, 2위는 체육도장으로 5,496개소, 3위는 테니스장으로 4,742개소, 4위는 미용체조장으로 1,800개소, 5위는 탁구장으로 1,584개소 이다.

<표 2-4> 우리나라의 설치자별 체육시설 순위(1993년) (단위 : 개소)

	합 계	설치자별시설순위			
		공공체육 시설	학교체육 시설	민간체육 시설	직장체육 시설
1	운동장 11,995	운동장 213	운동장 11,782	체육도장 5,496	
2	체육도장 5,496	체육관 189	테니스장 4,412	미용체조장 1,800	
3	테니스장 4,742	테니스장 73	배구장 1,319	탁구장 1,584	
4	미용체조장 1,800	수영장 65	체육관 477	체력단련장 1,149	
5	탁구장 1,584	롤러스케이트 21	농구장 373	볼링장 372	

*1) 직장체육시설은 시설별로 구분된 자료가 없음.

자료: 체육청소년부(1993), 전국공공체육시설현황

문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업현황

- 공공체육시설은 운동장(213개소), 체육관(189), 테니스장(73), 수영장(65) 등의 순으로 시설을 공급하고 있으나, 대부분이 경기수행을 위한 시설 위주로 되어있으며, 학교체육시설은 교육적 환경이나, 재정문제때문에 운동장(11,782), 테니스장(4,412), 배구장(1,319) 등 실외체육시설 위주로 설치되어 있다. 한편 민간체육시설은 시설간 규모의 문제는 있으나 체육도장(5,496), 미용체조장(1,800), 탁구장

(1,584), 체력단련장(1,149), 볼링장(372) 등의 순으로 나타났으며, 볼링장과 골프연습장, 그 외 수영장등의 시설이 증가하고 있는 추세이다.

- 일본의 施設種目別 설치수를 살펴보면, 1985년 기준으로 운동장이 50,148개로 약 17.2%를 차지하여 가장 많은 시설임을 보여주고 있다. 다음으로 체육관이 47,962개의 시설로 약 16.4%를 차지하고 있고, 세번째는 육내외 풀장으로 35,288개의 시설로 약 12.1%를 차지하고 있다. 그 다음은 게이트볼, 정구장, 탁구장의 순으로 설치가 되어 있다.

<표 2-5> 일본의 설치자별 체육시설 순위(1985)

(단위 : 개소)

	합 계	설 치 자 별 시 설 순 위					
		초중학교 체육시설	고교대학 체육시설	공공체육 시 설	기업체육 시 설	비 영 리 체육시설	민간영리 체육시설
전체시설	292,117	148,995	9,124	60,777	29,332	16,741	27,148
1	운동장 50,148	운동장 39,438	정구장 1,290	게이트볼 12,272	정구장 5,108	게이트볼 11,566	골프연습 5,186
2	체육관 47,962	체육관 39,020	체육관 1,129	운동장 6,720	탁구장 4,942	정 구 장 604	정구장 3,921
3	수영장 35,288	수영장 28,707	운동장 805	체육관 5,589	배구장 3,520	운 동 장 565	골프장 3,032
4	게이트볼 25,312	정구장 10,045	탁구장 640	야구장 4,777	야구장 3,081	체 육 관 348	볼링장 1,864
5	정구장 25,268	배구장 4,053	궁도장 562	정구장 4,300	운동장 2,396	공수도장 320	수영장 1,661

자료: 日本 文部省 體育局(1987), 我が國のスポーツ施設.

日本 通商産業省 産業政策局 (1991), スポーツビジョン21 pp.64-65. 에서

재인용

- 공공체육시설은 1985년 기준으로 게이트볼이 12,272개로 수위를 점하고 있다. 두번째는 운동장(6,720), 세번째는 체육관(5,589) 등의 순으로 설치되어 있다. 민간비영리체육시설은 게이트볼장이 11,566개로 가장 수가 많고, 그 다음은 옥외 정구장(604), 운동장(565) 등의 순이다. 반면 민간영리체육시설은 골프연습장이 27,148개로 가장 수가 많고, 그 다음이 옥외 정구장(3,921), 골프장(3,032), 볼링장(1,864), 수영장(1,661) 등의 순으로 나타나 공공이나 민간비영리부문에서 공급하는 체육시설보다 비용이 많이 드는 시설을 중점적으로 공급하고 있다.

- 이렇게 볼때, 일본의 경우 公共에서는 게이트볼장이나 운동장, 체육관 등의 시설을 많이 설치하고 있고, 민간에서는 골프(연습)장이나 볼링장 등의 시설공급에 주력하고 '있어서 生活體育施設을 공급하는 양 주체라고 할 수 있는 공공과 민간부문간의 종목별 역할분담이 이루어 지고 있음을 알 수 있다.

- 이상의 논의를 정리해 보면, 우리나라 체육시설은 시설이 절대적으로 부족하고, 민간위주로 시설이 공급됨에 따라, 체육시설의 공급이 社會福祉나 공공서비스의 차원에서 운영되고 있지 못하다. 뿐만 아니라 公共分野에서 제공하는 시설의 대부분이 경기장위주로 되어있어서 일반시민이 이용하기가 힘들고, 시설내용에서도 노년층이나 청소년, 어린이 등의 광범위한 이용계층을 고려하지 않아 이용자 스스로 체육시설을 외면하게 하고 있다.

2.3 서울시 體育施設의 現況과 實態

- '93년 현재 서울시에 있는 체육시설은 5,500여개(면적 12,682천㎡)로서, 이를 인구대비로 살펴보면 시설 1개소당 2,000여명이 이용하고 있다. 이러한 서울시 체육시설의 현황과 이용실태를 파악하기 위해 본 절에서는 공공과 민간체육시설로 구분하였다. 공공체육시설은 공공경기장시설, 한강시민공원, 동네체육시설, 구민체육센터로 나누어 그 현황과 이용실태를 알아보았고, 민간체육시설은 영리와

비영리민간체육센터(종합체육센터)로 구분하여 살펴보고있다.

1) 公共體育施設

- 1993년 현재 공공체육시설의 개수는 전국 659개, 서울이 118개이고(동네체육 시설제외), 면적으로는 전국이 14,509천㎡, 서울이 1,424㎡이다⁵⁾.

〈표 2-6〉 전국 및 서울의 공공체육시설현황 (단위 : 개소, 천㎡, %)

	육상 경기	%	축구	%	야구	%	체육관	%	수영	%	테니스	%	생활 체육	%	골프	%	골프 연습	%	기타	%	계	
서울	개수	6	5.1	21	17.8	5	5.1	14	11.9	22	18.6	14	11.9	6	5.1	1	0.8	1	0.8	27	22.9	118
	면적	242	17.0	309	21.7	92	6.5	72	5.1	256	18.0	150	10.5	44	3.1	90	6.3	29	2.0	142	10.0	1,424
전국	개수	124	18.8	48	7.3	22	3.3	158	25.5	65	9.9	73	11.1	21	3.2	1	0.0	4	0.6	133	20.2	659
	면적	5,625	38.8	838	5.8	557	3.8	1,420	9.8	579	4.0	456	3.1	289	2.0	90	0.6	36	0.2	4,624	31.9	14,509
비율	개수	4.8		43.8		27.3		8.3		33.8		19.2		28.6		100		25.0		20.3		17.9
	면적	4.3		36.9		16.5		5.1		44.2		32.9		15.2		100		80.6		3.1		9.8

*1) 체육관은 구기체육관, 부기체육관을 포함

*2) 기타는 럭비구장, 하키장, 사이클경기장, 씨름장, 로울러스케이트장, 사격장, 국궁장, 양궁장, 승마장, 조정·카누장, 요트장, 빙상장, 경마장 등

*3) 비율은 전국대비 서울의 공공체육시설 개수 및 면적비.

*4) %는 서울 및 전국의 총계에 대한 각 시설의 비율

자료: 체육청소년부(1993), 전국공공체육시설현황.

- 公共競技場施設은 올림픽행사를 치른 잠실운동장을 비롯하여, 동대문운동장, 목동운동장, 올림픽공원내 경기장, 조정경기장 등이 있고, 기타 효창운동장, 장충 체육관, 태릉선수촌 등의 시설이 있다. 또한 近隣體育施設에는 한강시민공원내에 있는 축구장을 비롯하여 실외수영장, 테니스장 등의 시설이 있고, 空地나 遊休地를 활용한 동네체육시설 등이 있다.

- 또한 서울시에서는 지역주민의 체력증진을 위해 각 區別로 구민체육센터를

5) 동네체육시설의 경우 민간시설이나 여타의 시설 또는 외국 시설과의 비교에 있어서 시설의 설치 수준이나, 역할이 미비하므로 여기서는 제외하였다.

설치하고 있는데, '93년 현재 4개의 구민체육센터가 있으며, 4개의 체육센터가 건설 중이거나 부지를 확보해 놓은 상태이다. 서울시와 문화체육부에서는 '97년 까지 22개 자치구에 1개소씩의 구민체육센터를 건립할 예정이다.

(1) 公共競技場施設

- 서울시에 있는 대표적인 공공경기장시설은 잠실, 동대문, 목동운동장과 올림픽공원 경기장 등이다. 이들 경기장시설은 국제대회와 국내의 대규모대회, 프로스포츠경기, 대규모 문화행사의 개최장소로 활용되고 있다. 따라서 시민들의 이용형태는 단순관람이나 행사참가에 국한되어 있고, 이용율이 저조할 뿐만 아니라 서비스의 제공도 다른 공공체육시설(구민체육센터, 동네체육센터 등)에 비해 다양하지 못한 실정이다.

● 公共競技場施設の 利用現況

- 공공경기장시설의 이용실태를 살펴보면, 잠실운동장이 연간 775만명, 동대문운동장 59만명, 목동운동장이 3만명 정도이다. 이를 시설면적 대비로 살펴보면 잠실운동장이 25.75(인/㎡), 동대문운동장이 8.20(인/㎡), 목동운동장이 0.54(인/㎡)이다.

<표 2-7> 서울시 공공체육시설의 이용자 현황

(단위 : ㎡, 인)

구 분	잠 실 운 동 장	동대문 운 동 장	목 동 운 동 장
시 설 면 적(A)	301,020	71,642	55,938
이 용 자 수(B)	7,750,431	587,115	30,112
비 율(B/A)	25.75	8.20	0.54
상 대 지 수	1.00	0.32	0.02

*1) 상대지수: 잠실운동장의 시설면적당 이용인구를 1로 보았을 때, 다른 운동장의 상대값.

자료: 서울시립체육시설관리사업소(1993), '93 주요업무현황.

문화체육부(1993), 1993년도 전국공공체육시설현황.

- 공공경기장시설의 이용율을 경기장별로 살펴보면, 일반에게 자유로이 개방하고 있는 잠실수영장과 동대문 정구장, 효창운동장을 제외하면 모든 시설의 이용율이 대체로 60%를 넘지 못하고 있다. 더구나, 문화행사를 제외한 순수 경기용으로 이용되는 것은 이 보다 더 낮은 수준이다.

<표 2-8> 서울시립체육시설 공공경기장 이용현황(92년도) (단위 : ㎡, 일)

구 분		대지면적	이용일수	이용율(%)	비고(이용일수 합산)
잠 실	주 경 기 장	132,200	32	8.7	경기대회
	실내체육관	25,800	207	56.6	경기+문화. 집회
	수 영 장	28,520	228	62.3	경기+문화. 집회
	야 구 장	59,500	124	33.9	경기대회
동대문	축 구 장	34,852	50	13.7	경기+문화. 집회
	야 구 장	21,689	187	51.1	경기+문화. 집회
	씨 름 장	2,587	17	4.6	경기+선수훈련
	정 구 장	10,949	247	67.5	경기+선수훈련
	수 영 장	6,042	38	10.4	경기+문화. 집회
	역 도 장	-	12	3.3	경기+선수훈련
	장충체육관	10,885	205	56.0	경기+문화. 집회
	효창운동장	27,641	281	76.8	경기+문화. 집회
목 동	주 경 기 장	27,931	44	12.0	경기+문화. 집회
	야 구 장	21,396	145	39.6	경기+문화. 집회

*1) 이용율 = (이용일수/365)×100(%)

*2) 비고는 이용일수 합산내역으로 경기일수와 문화행사, 집회, 선수훈련등을 근거로 산정.

자료: 서울시립체육시설관리사업소(1993), 92년도 공공체육시설 활용도.

● 公共競技場施設の 運営實態

- 서울시에서는 시립체육시설의 효율적인 관리를 위해 서울시立體育施設管理事業所를 설치하여 운영하고 있다. 사업소의 收支現況을 살펴보면, 92년의 경우 세출이 112억원인 반면, 총 세입은 53억원으로 수지율이 47.5%에 머물고 있는 실정이다.

<표 2-9> 서울시립체육시설사업소 수지현황(92년도)

(단위 : 천원)

구 분	세 출 계	세 입 계	수 지	92수지도(%)	91수지도(%)
계	11,192,604	5,315,691	△ 5,876,913	47.5	44.2
잠 실운동장	6,834,904	4,137,056	△ 2,697,848	60.5	52.9
동대문운동장	3,157,537	1,125,541	△ 2,031,996	35.6	41.2
목 동운동장	1,200,163	53,094	△ 1,147,069	4.4	5.1

자료: 서울시 생활체육과(1993), 시립체육시설의 바람직한 관리운영방안 과업 지침서.

- 운동장별 수지현황을 살펴보면, 잠실운동장이 27억원, 동대문운동장이 20억원, 목동운동장이 11억원의 적자를 내고 있다. 프로야구 경기가 개최되는 잠실운동장의 경우 전체 수입의 60%가 야구장 입장객 수입인데, 이 수입을 제외하면 잠실의 收支率은 더 낮아질 것이다⁶⁾. 특히 최근에 설립된 목동운동장의 경우 92년의 세입이 5천만원에 불과해 운동장시설을 관리하고 있는 공무원들의 인건비 조차도 벌어들이지 못하고 있는 실정이다.⁷⁾

- 실제로 훌륭한 시설과 넓은 광장을 具備하고 있는 이들 경기장 시설은 활용

6) 잠실운동장의 야구장 수입은 전체 수입액의 60%인 2,496,347천원이다.

7) 서울시립체육시설관리사업소의 결산자료(1991)에 의하면 목동운동장의 관리에 들어가는 연간 인건비는 884,210천원 이다.

여하에 따라서 시민들에게 질 좋고, 다양한 서비스를 제공할 수 있음에도 불구하고, 시설의 유지, 관리에만 치중하여 시민들에게 '公共서비스'를 제공하기 보다 課稅負擔만 안겨준다는 것은 문제가 아닐 수 없다.

- 공공경기장시설의 경우 이렇게 저조한 이용실적과 그에 따른 막대한 운영적자를 수반하는 이유는 다음과 같다.

① 體育環境의 變化

: 시민들의 체육활동 패턴이 단순히 경기관람적 차원에서 직접 참가하는 生活體育형태로 변화하고 있다⁸⁾. 문화체육부에 의하면 주 1회 이상 체육활동에 참가하는 인원의 비율이 85년 26.8%, 89년 39.0%, 91년 51.9%로 증가하는 추세를 보이고 있다. 또한 최근의 체육시설 이용패턴이 4季節室內型(수영장, 에어로빅, 무도 등) 위주로 이루어지고 있기 때문에 全天候 室內型施設을 선호하고 있다.

② 公共競技場施設의 낮은稼動率과 運營프로그램의 未備

: 대부분의 공공경기장 시설이 60%에도 미치지 못하는 가동율을 나타내고 있고, 생활체육과 관련된 프로그램은 거의 없는 실정이어서 시민들에게 원활한 서비스를 제공하고 있지 못하다.

③ 施設需要把握 및 利用住民에 대한 分析 未備

: 특히 목동운동장은 주변의 지역적 특성이나 시설을 이용할 이용자에 대한 분석이 없는 상태에서 대규모 경기장시설만을 설치한 결과, 생활체육공간의 확충을 원하는 시민들의 요구에 적절한 대응을 할 수 없는 한계를 갖고 있다.

8) 체육청소년부(1991), 국민생활체육활동참여실태조사, 53쪽.

(2) 漢江市民公園

- '86년 아시안게임과 '88년 올림픽을 위한 대규모 서울整備의 일환으로 개발되기 시작한 漢江沿邊에는 광범위한 지역에 걸쳐 휴식광장과 운동장, 휴게시설, 시민공원 등으로 개발되었다.

- 이러한 대규모 휴식공간을 개발한 目的은 서울의 중심부를 흐르는 水邊緣地 軸을 개발, 정비하여 시민에게 위락 및 휴식, 우수한 경관을 제공함으로써 삭막한 도시공간 중에서 쉽게 접근할 수 있는 쾌적한 자연환경을 造成하는 데 있다.9)

<표 2-10> 한강시민공원내 운동시설 현황

(단위 : 천㎡, 개소)

지 구	공 원 전 체 면 적	공 원 전 체 시 설 수	운 동 시 설 수	운 동 시 설																					
				축 구 장	다 목 적 운 동 장	육 상 경 기 연 습 장	야 구 장	배 구 장	농 구 장	핸 드 볼 장	정 비 구 장	럭 비 구 장	체 력 단 련 장	게 이 트 볼 장	비 드 민 턴 장	외 류 척 장	수 영 장	롤 러 스 케 이트 장	보 트 장	요 트 장	수 상 스 키 장	원 드 씨 핑 장	행 글 라 이 더 장	청 소 년 놀 이 마 당	
계	6,930	6,235	207	36	1	4	4	31	25	6	28	1	8	3	14	8	2	7	9	9	3	3	1	1	5
망 원	347	524	27	5			1	7	4	1	5							1	1	1	1				
이 촌	495	753	30	4		1	2	4	4	1	5		1	1		2		1	2	1					1
독 섬	548	1,008	40	2				4	3	1	4		1	2	14			1	2	4			1		1
양 화	244	355	7	3				2	2																
여의도	706	866	31	9		1		1	3		9	1	1			2		1	1	1					1
반 포	568	527	11	3	1			2	2				1											1	
잠 원	290	733	24	2		1	1	2	3	1	5		1			2		1	2	1	1				1
잠 실	541	755	19	4		1		4	2	1						2	2	1	1						1
풍 남	257	91	5	1				2															2		
강나루	673	612	13	3				3	2	1			1					1			1	1			
기 타	2,261	11																							

*1) 1991.12.31 기준임.

자료: 서울시 생활체육과(1993), 공공체육시설현황(내부자료).

9) 서울특별시(1991), 서울 공원·녹지조경 설계사례집, 217쪽.

① 接近性の不足

: 대부분의 地區가 한강과 연접해 있는 곳에 설치되어 있어, 대중교통(버스)을 이용하여 접근하기가 쉽지 않고, 공원안내를 위한 案内體系가 부실하여 자주 가보지 않은 사람은 進出入口를 찾기가 어렵게 되어 있다.

② 季節的 制約性

: 요즘의 체육활동의 형태는 4계절 全天候型으로 안전성과 쾌적성을 요하는 실내체육활동을 선호하는 경향이 많다. 그러나 한강시민공원의 경우 대부분의 시설이 옥외형으로 이루어져 있어, 날씨가 좋지 않거나 추운 겨울에는 이용하기가 매우 불편하다.

③ 施設整備 및 複合機能의 未備

: 개방된 공간과 주변 水邊環境에 비해 운동시설이나 각종의 편의시설이 체계적으로 정비되어 있지 않아 이용이 불편하거나, 시설의 기능을 제대로 살릴 수가 없다.

(3) 동네體育施設

- 동네체육시설이란 문화체육부(구 체육청소년부)가 1990년 부터 3단계로 추진중인 사업으로, 전국 읍, 면, 동 단위에 1개소씩 설치를 목표로 하고 있는 簡易體育施設을 말한다. 설치장소는 등산로, 약수터, 고수부지, 마을공터, 도시 및 자연공원, 아파트단지 등이다.

- 설치 및 관리는 각 구청의 生活體育課에서 하고 있고, 運營은 체육단체, 여성단체, 청소년단체, 노인단체 등에 위탁하여 운영하고 있다. 시설설치의 財政은 전액 國庫와 地方費에서 지원하며, 시설의 사용은 무료이다. 관할의 각 구청에서는 시설의 유지보수를 위해 정기적인 점검을 하고 있으며, 춘계와 추계 연 2회 걸쳐 시설보수를 하고 있다.

〈표 2-12〉 서울시 등 네체육시설 현황

지 역	시설수 조성면적	간 이 운 동 장 시 설 내 용													물	체력단련 부대편의	
		계	축구장	배구장	농구장	씨름장	테니스장	게이트볼	운동광장	배드민턴	체조장	롤리스크	수영장	기타			
전국	1439	8901150	2371	83	158	74	63	178	182	54	1462	14	17	2	84	19348	30383
서울	542	777397	1182	12	24	18	5	49	40	22	988	2	0	0	22	5854	10071
경기도	12	11402	26						2		24					227	576
충청	14	14673	11					2			9					144	333
부산	5	2814	13						2		11					95	135
경남	13	11950	40					1			39					150	393
충청	22	17145	48	1	2		1	3	3		34				4	272	258
경남	100	20671	67	1					2	1	64					577	581
경남	52	26082	128		1	2		5	3		108				8	480	547
경남	55	32683	157		1						156					424	491
경남	37	23980	54								54					364	422
경남	15	39510	41							12	29					234	391
경남	36	20605	49	1	1			2	1		44					283	623
경남	9	15948	42		1			5	2		33	1				155	380
경남	10	61940	13				1		4	3	5					190	422
경남	12	49500	65	1	1	2	1	3	2		54	1				167	371
경남	24	91552	101	5	5	2	2	6	1		78			2		299	740
경남	3	22241	10	1	1			2	1	6	4				1	73	744
경남	14	42150	46					2	2		36					253	323
경남	27	38500	94	2	2	1		9	2		78					285	575
경남	25	52081	45		1	2		1	4		34			3		475	771
경남	19	21720	34					2	4		28					250	426
경남	23	129870	62		8	6		2	3		40				3	258	283
경남	15	30380	36		1	2		4	2		26				1	199	286

- 동네체육공원내 설치된 시설물은 테니스장, 배드민턴장, 농구장, 에어로빅장 등의 간이운동시설과 철봉, 평행봉, 아령, 벤치프레스 등의 체력단련시설, 附帶便益施設 등이다. 지역에 따라서는 이용자의 편의를 위해 유료(실비)로 운동기구를 대여하거나 간이매점을 설치 운영토록 하고 있다¹⁰⁾.

- <표 2-12>에서 보듯이 92년 6월 현재 설치·운영되고 있는 서울시 동네체육시설은 542개소이며, 조성면적은 777천㎡이다. 시설분포에 있어서는 既成市街地인 용산구, 영등포구, 마포구에는 시설수가 적은 반면, 외곽지역인 중랑구, 도봉구, 성북구 등에 많은 시설이 설치되어 있다.

- 시설의 유형별로는 도시공원형, 등산로형, 약수터형이 대부분이고, 시설종목으로는 배드민턴장이 전체의 80%를 상회하고 있다. 시설의 주이용시간은 새벽시간이고, 주이용계층은 노인계층과 주부 및 어린이층이 대다수이다.¹¹⁾

- 간단한 체육도구나, 배드민턴장, 놀이시설 등이 설치되어 있는 동네체육시설은 생활체육시설이 부족하고 이용자체가 일부계층에 한정되어 있는 체육시설의 불균형을 일정정도 보완할 수 있는 시설로서, 주민들로부터 많은 호응을 얻고 있다.

(4) 區民體育센터¹²⁾

- 서울시에서는 國民體位向上的 일환으로 각 自治區別로 生活體育센터를 1개씩 설립하고 있다. 현재 완성되어 가동하고 있는 곳은 종로, 동대문, 구로, 서대문구민체육센터의 4곳이고, 현재 건설중인 곳은 강남, 서초, 성동, 양천구민체육

10) 체육청소년부(1992), 전국동네체육시설현황, 5쪽.

11) 대구직할시생활체육협의회(1991), 대구지역주민 생활체육 실태조사 연구.

12) 구민체육센터의 경우 시설의 형태는 종합체육시설업이지만, 신고체육시설인 실내수영장으로 구분되어 있다.

센터 등이다. 서울시에서는 '97년 까지 22개 자치구 전체에 구민체육센터를 설치하는 것을 목표로 하고 있다.

<표 2-13> 구민체육센터 현황

(단위 : m²)

구 분	부지면적	연면적	운 영 자	비 고
종 로 구민체육센터	6,351	6,426	국민체육진흥공단	서관리
동대문 구민체육센터	15,698	5,157	Y.M.C.A.	서관리
구 로 구민체육센터	4,173	5,025	한국사회체육센터	구관리
서대문 구민체육센터	11,240	4,173	Y.M.C.A.	구관리

자료: 체육청소년부(1993), 전국공공체육시설현황, 88쪽.

- 서울시 구민체육센터는 '88년 올림픽이 끝난 후 그 收益金으로 국민체육진흥공단이 13개 시도에 일괄적으로 건설한 올림픽기념국민생활관(서울의 경우 종로구민체육센터)을 시작으로 하여 93년 현재 4개의 구민체육센터가 운영되고 있다. 초기에 건설된 종로구와 동대문구민체육센터는 市에서 관리하고 있으며, 구로구와 서대문구민체육센터는 관할 구청에서 직접관리하고 있다.

- 구민체육센터의 전반적인 규모는 건축연면적이 5천m²정도이고, 월이용 회원수는 평균 3천여명 정도이다. 체육센터에는 수영장과, 실내체육관, 탁구장, 체육도장 등을 갖추고 있으며, 10-20여개의 프로그램을 운영하고 있다. 시설이용에 따른 月會費는 종목에 따라 차이가 있으나, 평균 3만원에서 5만원 정도이다.

● 區民體育센터의 問題點

① 施設의 絶對不足

: 현재 운영중인 구민체육센터는 22개 자치구 중 4곳에 불과하다(4곳은 현재 추진중). 이처럼 구민체육센터의 설치현황이 부진한 것은, 부지확보와 재원조

달을 하기에는 自治團體의 財政能力에 한계가 있기 때문이다(시설당 건축비 평균 50-70억원 소요).

② 專門性の 缺如(施設設置者)

: 구민체육센터의 경우 그 계획과 설치에 있어서는 각 종목에 맞는 특수한 시설과 전문적인 능력이 필요하다. 그러나 이미 완공되었거나, 시설중인 대부분의 체육센터가 구체적인 계획과 전문적인 지식의 결여로 인해, 불필요한 시설을 설치한다거나 안전장치 및 관리기능을 소홀히 하여 시설을 재정 비해야 하는 문제가 발생하고 있다.

③ 과감한 弘報戰略의 不在

: 구민체육센터를 위탁받은 사회단체에서도 시민의 활용도를 높이기 위해 다양한 홍보전략과 새로운 프로그램등을 개발해야 하는 것이 필수적이나 대부분의 단체가 정부간행물, 일회성 홍보물에만 의존하고 있다.

④ 公共部門에서의 支援未備

: 시설물의 정비나 전기 및 수도공급에 있어서 특수시설로서의 혜택을 받지 못함으로 인해 관리비용이 늘어나게 되고, 이는 이용하는 시민에게 요금상승의 형태로 전환되어 서비스의 혜택이 축소되기도 한다.

2) 民間體育施設

- 민간체육시설은 사업주체에 따라 영리를 목적으로 하는 영리민간체육시설과 YMCA나 한국사회체육센터와 같이 사회봉사를 목적으로 하는 비영리민간체육시설로 나눌 수 있다.

- 민간체육시설에 관한 자료는 문화체육부에서 발간하는 '全國 登錄 및 申告

體育施設業現況'¹³⁾에 정리되어 있다. '登録體育施設'이라 함은 골프장, 스키장, 요트장, 조정장, 빙상장, 승마장 등과 종합체육시설을 말하고, '申告體育施設'이라 함은 수영장, 볼링장, 골프연습장 등 등록시설에 비해 비교적 규모가 작은 시설들을 말한다.

- 등록 및 신고체육시설은 '체육시설의 설치·이용에 관한 법률'에 의한 시설로서, 일부 공공체육시설의 경우 등록이나 신고체육시설에 속하는 시설(예: 유료이용시설, 구민체육센터, 잠실수영장 등)도 있지만 대부분의 등록 및 신고체육시설은 민간체육시설이다.

● 서울시 體育施設 分布의 不均衡

- 서울시 전체의 등록 및 신고체육시설수는 '93년 현재 3,171개이고 면적은 1,852,683㎡이다. 강남의 전체시설수는 1,666개(52.5%), 면적은 914,790㎡(49.4%)이고, 강북은 시설수에 있어서는 1,505개(47.5%)로 강남에 뒤져 있으나, 면적은 937,893㎡(50.6%)로 다소 많다(<표 2-14> 참조).

- <그림 2-1> 체육시설분포에서 보면 강남구, 서초구, 강동구에 대부분의 시설이 분포하고 있고, 관악구, 성북구, 강서구, 중랑구, 서대문구에는 시설의 분포가 적은 편이다¹⁴⁾. 都心の 경우에는 호텔내의 종합체육센터와 볼링장 등이 위치함에 따라 常住人口에 비해 상대적으로 많은 체육시설이 분포하고 있음을 알 수 있다. 이처럼 등록 및 신고체육시설이 지역적으로 不均衡한 分布를 보이는 것은 이들 시설의 대부분이 民間에 의해 공급되고 있어서, 상대적으로 이윤의 기대효과가 높은 지역에만 시설이 설치되기 때문이다.

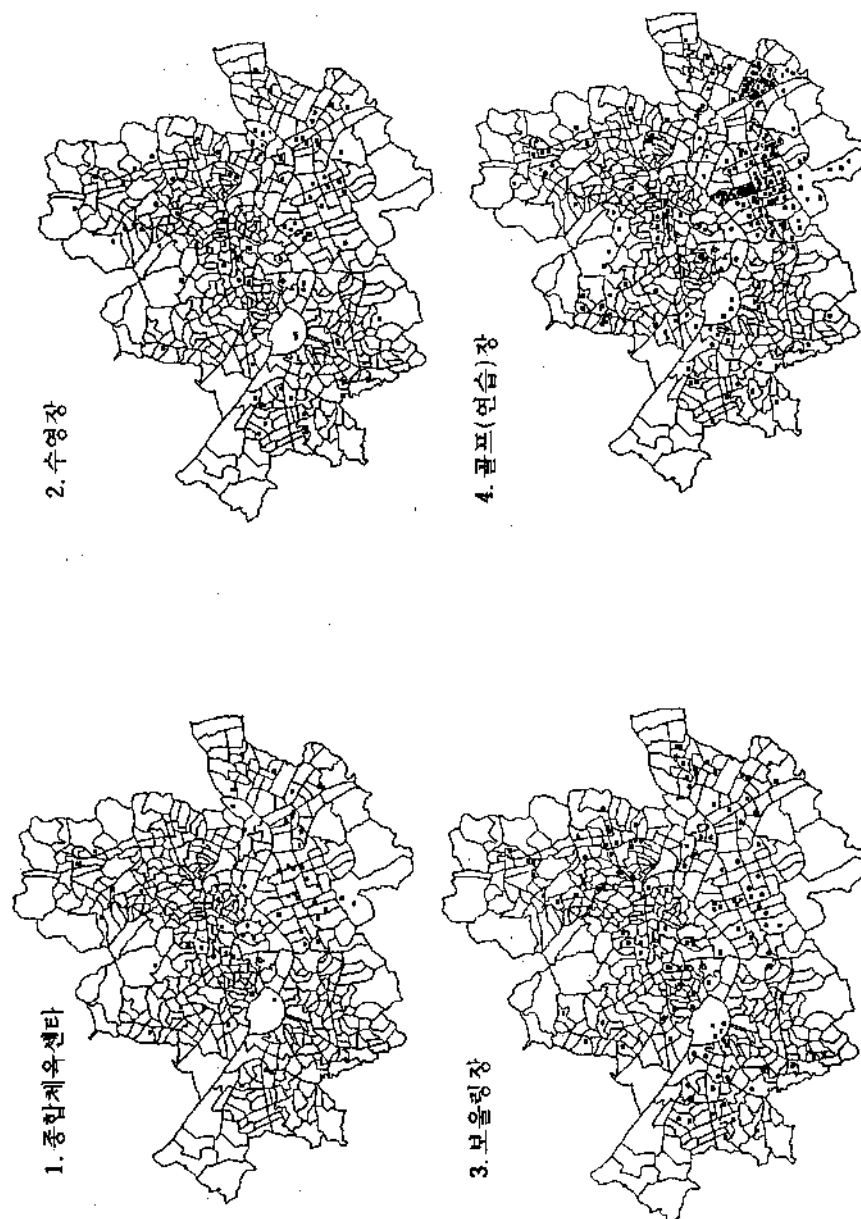
13) 이 통계자료에는 공공체육시설 중 유료로 이용되는 시설들이 포함되어 있으나 이들 모두가 생활체육시설로 활용되고 있어 구분없이 사용하였다.

14) 동별로 체육시설의 분포를 확인할 수 있는 시설은 등록체육시설과 종합체육센터, 수영장, 볼링장, 골프(연습)장 등에 한정되어 있으므로 시설의 분포에서는 이들 시설에 한정하여 분석하였다.



〈그림 2-2〉 서울시 전체 체육시설 분포도

- 한편 체육시설의 지역별 총량비교는 區別 인구수에 대한 특성을 반영하지 못하므로, 人口比例에 의한 체육시설의 수와 면적을 산출하여 비교해 보고자 한다. <표 2-14>에서 보듯이, 서울시 인구 100인당 체육시설 면적은 17.5㎡이고, 10만인당 시설수는 29.9개이다. 또한 인구 100인당 체육시설 면적은 강남(17.8㎡)이 강북(17.1㎡)보다 0.7㎡가 많고, 인구 10만인당 시설수에 있어서는 강남(32.5)이 강북(27.5)보다 5개나 많아서, 강남이 강북보다 상대적으로 좋은 체육활동 환경을 가지고 있는 것으로 나타났다.



<그림 2-3> 서울시 체육시설의 종류별 분포현황

〈표 2-14〉 서울시의 구별 등록 및 신고체육시설 현황 (단위: 개소, %, m²)

구 별	인 구(인)	시설면적	비 율	시설수	비 율	100인면적	10만인시설
총 계	10,612,577	1,852,683	100.0	3,171	100.0	17.5	29.9
강 남 계	5,131,334	914,790	49.4	1,666	52.5	17.8	32.5
강 남 구	491,062	150,182	8.1	217	6.8	30.6	44.2
송 파 구	634,338	203,034	11.0	255	8.0	32.0	40.2
서 초 구	395,699	115,868	6.3	156	4.9	29.3	39.4
강 동 구	532,436	56,759	3.1	174	5.5	10.7	32.7
영등포구	470,109	114,343	6.2	150	4.7	24.3	31.9
강 서 구	391,139	36,843	2.0	124	3.9	9.4	31.7
구 로 구	748,072	63,270	3.4	222	7.0	8.5	29.7
양 천 구	490,500	102,406	5.5	139	4.4	20.9	28.3
동 작 구	403,724	45,584	2.5	103	3.2	11.3	25.5
관 약 구	574,255	26,501	1.4	126	4.0	4.6	21.9
강 북 계	5,481,243	937,893	50.6	1,505	47.5	17.1	27.5
중 구	188,118	54,010	2.9	76	2.4	28.7	40.4
종 로 구	243,331	30,455	1.6	91	2.9	12.5	37.4
은 평 구	469,891	68,027	3.7	148	4.7	14.5	31.5
중 랑 구	448,390	77,606	4.2	139	4.4	17.3	31.0
도 봉 구	671,795	112,614	6.1	201	6.3	16.8	29.9
용 산 구	303,022	65,014	3.5	90	2.8	21.5	29.7
동대문구	503,394	36,929	2.0	147	4.6	7.3	29.2
서대문구	387,089	19,589	1.1	97	3.1	5.1	25.1
노 원 구	480,004	107,219	5.8	115	3.6	22.3	24.0
성 동 구	799,039	244,826	13.2	187	5.9	30.6	23.4
마 포 구	435,630	59,916	3.2	100	3.2	13.8	23.0
성 북 구	551,540	61,688	3.3	114	3.6	11.2	20.7

*1) 인구는 '90년 인구센서스 자료

자료: 문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업현황.

- <표 2-14>의 자료에서 의미가 있는 것은 체육시설의 면적보다 시설수이다. 체육시설의 면적은 적지만 시설이 많이 분포되어 있다는 것은 지역주민들이 접근할 수 있는 기회가 많아 진다는 것을 의미한다. 왜냐하면 生活體育은 이용하는 일정권역과 규모가 있고 일상적으로 행해지는 활동이므로, 규모가 큰 시설 보다는 작은 시설이 많이 분포하는 것이 체육시설의 接近性에 유리하기 때문이다. 이러한 전제하에서 서울시 체육시설의 분포를 살펴보면, 체육서비스가 지역적으로 均等하게 供給되고 있는지를 알 수 있다.

- 區別 체육시설수로는 강남구가 217개로 가장 많고, 면적으로는 성동구가 서울시 총계 면적의 14.2%인 215,440㎡로 가장 많은 분포를 보이고 있다¹⁵⁾. 한편 인구 10만인당 시설수를 통해서 보면, 체육시설의 분포가 많은 區는 강남구(44.2개), 중구(40.4개), 송파구(40.2개) 서초구(39.4개) 등이며, 분포가 적은 區는 성북구(20.7개), 관악구(21.9개), 마포구(23.0개), 성동구(23.4개), 노원구(24.0개) 등으로 강남과 강북간에 지역적 편차가 크게 나타나고 있음을 알 수 있다.

3) 綜合體育센터 事例研究

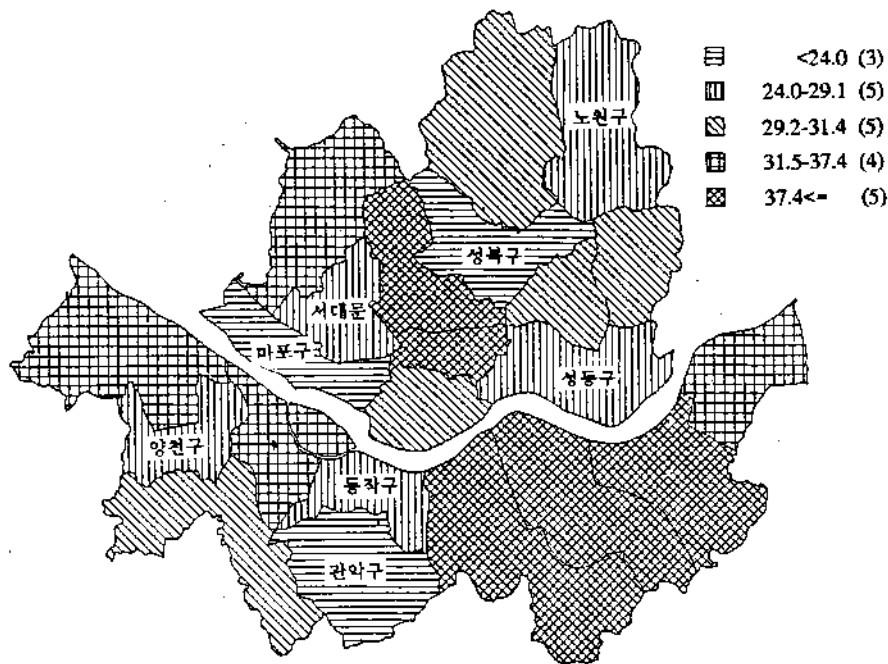
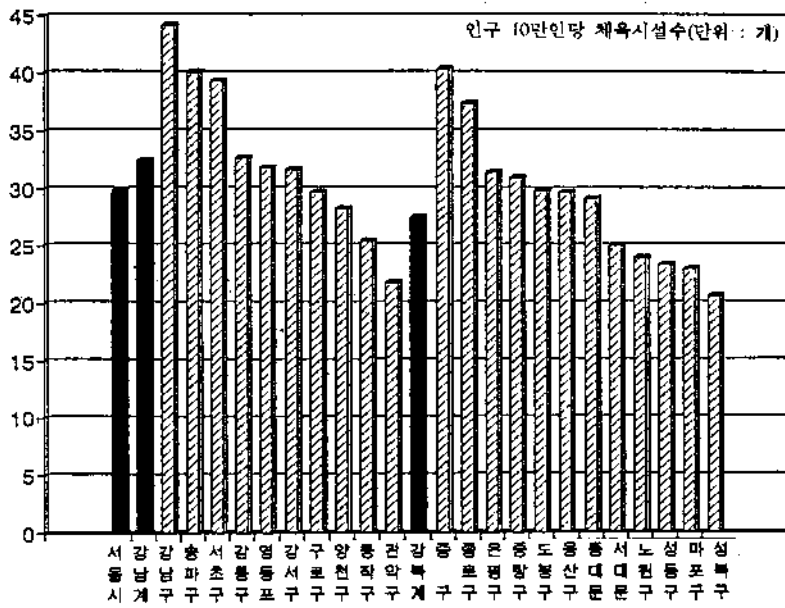
- 현재 서울시에 등록된 종합체육시설(체육센터) 업소수는¹⁶⁾ 52개소로 총면적은 141,175㎡이고, 이 중 영리시설이 45개소 110,085㎡, 비영리체육시설이 7개소 31,090㎡이다¹⁷⁾. 이러한 체육센터에는 대체로 수영장, 테니스장, 볼링장, 골프연습장, 미용체조장, 체력단련장, 체육도장 등의 시설들이 설치되어 있다.

- 체육센터는 “각종 스포츠를 즐길 수 있는 施設과 運動用具를 갖추어 놓은 室內外空間” 이라고 정의할 수 있는데, 이는 건강의 유지관리 및 증진이라는 목

15) 성동구가 면적이 넓게 나타나는 것은 구내 독설체육공원 골프장(88,926㎡)의 영향이 매우 큰 것으로 판단된다.

16) 구민체육센터의 경우 신고체육시설업종 실내수영장으로 구분되어 있음.

17) 문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업현황, 102쪽.



<그림 2-4> 서울시 구별 등록 및 신고체육시설의 분포

체적 기능과, 스트레스해소 및 휴식의 정신적 기능 뿐만 아니라 체육동호인 상호 간의 社交 및 情報交換의 場으로서 사회적 기능을 누릴 수 있는 장소이다.¹⁸⁾

- 체육센터(사업)의 일반적인 특성을 나열하면 다음과 같다.¹⁹⁾

- ① 초기 시설 투자와 고정자산에 대한 의존성 및 고정비용이 높은 산업이다.
- ② 자본의 回轉率이 낮으며, 수익률이 낮다.
- ③ 서비스산업이면서, 사회교육적 기능을 갖는 사업이다.
- ④ 집객효과, 반복구매력 및 고정고객 창출기능이 탁월하다.
- ⑤ 지역사회 密着型 사업이다.

- 이러한 특성으로 인해 최근에는 전문화된 체육센터 보다는 체육센터가 가지는 특성을 활용한 複合的 성격의 체육센터가 설립되고 있는 추세이다. 예를들면 백화점 내에 있는 체육센터(에경문화센터, 미도파체육센터, 롯데월드체육센터 등), 문화공간이 함께 있는 계몽문화센터, 오피스텔 내의 체육센터 등이 있다.

- 본 연구에서는 종합체육센터를, 공익을 목적으로 하는 사회단체(한국사회체육센터, YMCA 등)에서 설치·운영하는 비영리민간체육센터와 영리를 위해 설치·운영되는 영리민간체육센터로 나누어 살펴보기로 하겠다.

- 서울시에 있는 종합체육센터는 총 52개소로서 면적은 141,175㎡이다. 會員制 방식으로 운영되는 체육센터의 수는 38개소로서 전체의 73%를 차지하고 있고, 대중종합과 비영리시설이 각각 13.5%를 차지하고 있다. 이 중 일반시민이 비교적 저렴한 비용(1회 2,500-3,000원)으로 이용할 수 있는 시설은 비영리시설로서, 그 수가 7개(전체의 13.5%)밖에 되지 않는다. 대중종합의 경우 일반인들이 이용할 수 있으나 비영리시설에 비해서는 이용요금이 다소 비싼 편이다(<표 2-15> 참조).

18) 코오롱스포츠(1992), 신대방동 스포츠시설 계획, 42쪽.

19) 김우철(1992), 상업적 사회체육시설의 모형개발과 설치에 관한 연구, 28쪽.

〈표 2-15〉 서울시 등록체육시설 중 종합체육센터 현황 (단위 : 개소, ㎡)

구 분	시설수	비율(%)	시설면적	비율(%)	시 설 내 용
계	52		141,175	100.0	
회 원 제	38	73.0	95,761	67.1	수영장, 체련장, 실내골프, 볼링장
대중 종합	7	13.5	15,857	11.1	수영장, 체련장, 볼링장
비영리시설	7	13.5	31,090	21.8	수영장, 체련장, 체육도장

자료 : 문화체육부(1993), 전국 등록, 신고체육시설업현황, 102쪽(에서 재구성).

(1) 綜合體育센터의 現況

● 營利民間體育센터

- 민간에서 운영하는 체육센터는 營利를 목적으로 하는 사업이다. 체육센터를 설치하는데는 거액의 초기투자비가 들어가기 때문에, 사업자로서는 사업초기에 投資費를 회수하려고 한다. 이 결과 대부분의 민간체육센터는 일반인들이 쉽게 이용할 수 없는 會員制 방식으로 운영되고 있다. 회원권의 금액은 개인 1인을 기준으로 적게는 350만원에서 최고 1,150만원 까지의 가격대를 형성하고 있다.

- <표 2-16>은 민간체육센터 중 몇 개 센터의 자료를 예시한 것이다. 민간체육센터는 많은 가입금을 일시에 지불할 능력이 있는 一部階層만이 이용할 수 있고, 일반인들은 회원과 동반할 경우에만 이용이 가능하도록 되어있다.

- 민간체육센터의 시설내용을 보면, 수영장과, 사우나, 체련장(헬스장) 등은 공통적으로 설치되어 있고, 센터에 따라서 조깅트랙, 볼링장, 실내골프장, 테니스장 등이 설치된 곳도 있다. 체육센터의 한 관계자에 의하면, 이러한 고급시설이 설치되지 않으면 회원권을 팔수가 없다고 한다. 즉, 영리체육센터가 충분한 상품이

치를 갖추기 위해서는 시설의 고급화가 필수적이며, 그만큼 일반시민들이 이용할 수 있는 기회는 없어지는 것이다.

<표 2-16> 서울시 민간체육센터 현황(1991년도) (단위 : 평, 천원, 명)

구 분	위 치	면 적	회원수	가입금	일반인이용	시 설 내 용	비 고
롯데월드 스포츠	송파구 롯데월드내	5,363	3,000	11,500	이용불가	수영장, 사우나, 조깅트랙, 실내골프장, 볼링장, 라켓볼, 체력장	연2회 무료 건강진단
라마다 브네상스	강남구 브네상스 호텔내	978	550	7,515	회원동반시 11,000(원)	수영장, 사우나, 스쿼시, 체력장, 테니스장, 조깅트랙, 실내골프	연2회 무료 건강진단
인터콘티넨탈	강남구 인터콘티넨탈 내	870	1,500	7,348	입 장 시 13,750(원)	수영장, 사우나, 체력장	
코오롱 스포텍스	서초구 서초동 462	3,000	3,300	6,994	회원동반시 8,000(원)	수영장, 사우나, 체력장, 라켓볼, 실내골프, 볼링장, 테니스	연1회 무료 건강진단
63빌딩 헬스센터	영등포구 63빌딩 내	1,261	1,500	8,600	회원동반시 9,240(원)	수영장, 사우나, 체력장, 수영장	연1회 무료 건강진단
청학 스포츠 타운	양천구 목 1동	3,700	600	6,190	이용불가	수영장, 실내골프장, 볼링장, 체력장	연1회 무료 건강검진
현대 반포 래저타운	서초구 반포동	4,000	1,200	3,684	회원동반시 3,600(원)	수영장, 볼링장, 사우나, 체력장, 체조장	연1회 종합 검진할인

*1) 회원수는 91년 현재 모집완료된 시설도 있고, 모집중인 시설도 있어 편차가 있음.

*2) 가입금은 개인 1인당 가입가격임.

자료 : (주)대우 개발부문(1991), 수영만 스포츠센터 개발계획 연구, 34쪽(에서 재구성).

● 非營利民間體育센터

- 서울시내에서 한국사회체육센터나, YMCA 등의 각종 사회단체가 운영하는 체육센터는 7개소로 전체 52개소의 13% 수준이다(<표 2-15> 및 <표 2-17> 참조).

- 비영리민간체육센터의 경우 운영주체가 公共社會團體나 公益機關이다. 이들 단체는 영리를 목적으로 하기 보다는 선교, 체육활동의 보급, 또는 기금의 운용을 목적으로 하기 때문에 민간영리체육센터에 비해 저렴한 비용으로 체육활동

및 각종 프로그램을 제공하고 있다.

<표 2-17> 비영리 민간체육센터 현황

(단위 : m²)

구 분	소 유 자	면 적	시 설 내 용
종로 Y.M.C.A.	Y.M.C.A.	1,794	수영장, 체련장, 미용체조장, 체육도장
강남 Y.M.C.A.	Y.M.C.A.	4,070	수영장, 체육도장, 체련장, 볼링장, 체조
강동 Y.M.C.A.	Y.M.C.A.	2,539	수영장, 체련장, 미용체조장, 체육도장
한국사회체육센터	한.사.체	3,108	수영장, 체련장, 미용체조장, 체육도장
서울상록회관	김 능 태	1,997	수영장, 미용체조장, 체련장, 볼링장
서울교육문화회관	김 영	16,984	수영장, 체련장, 미용체조장, 볼링장
올림픽파크텔	진흥공단	598	수영장, 체련장

자료 : 문화체육부(1993), 전국 등록·신고체육시설업현황.

- 비영리민간체육센터에서는 체육활동 뿐만 아니라 다양한 문화프로그램을 운영하고 있어서 시민들로부터 좋은 반응을 얻고 있다. 그러나 체육센터를 건립하는데 드는 費用負擔이 크기 때문에 일부단체에서만 체육센터를 건립하여 운영하고 있을 뿐 활성화 되고 있지는 못한 실정이다.

(2) 綜合體育센터의 利用實態

- 본 절에서는 서울시에 있는 구민체육센터나 비영리민간체육센터 중에서 월 회원 자료를 얻을 수 있었던 8개시설²⁰⁾을 사례로 하여, 이용자의 특성, 이용권역과 그 관리실태에 대해 살펴보기로 한다.

20) 종로구민체육센터, 동대문구민체육센터, 올림픽공원 수영장, 선수촌스포츠센터, 강남Y, 강동Y, 영등포Y, 잠실수영장

<표 2-18> 조사된 체육센터의 시설현황

(단위: m², 명)

구 분	시설면적	설회원수	운 영 주 체	주 요 시 설 내 용	비 고
종로구민체육센터	6,426	3,242	올림픽진흥공단	수영장, 체육관, 헬스장	'93년 8월 회원
동대문구민센터	5,157	2,982	Y.M.C.A.	수영장, 체육관, 탁구장 등	'93년 9월 회원
강남 Y.M.C.A.	4,070	1,734	Y.M.C.A.	수영장, 체육관, 볼링장 등	'92년 10월 회원
강동 Y.M.C.A.	2,539	683	Y.M.C.A.	수영장, 체육관 등	'92년 10월 회원
영등포 Y.M.C.A.	1,415	1,189	Y.M.C.A.	수영장, 체육관 등	'92년 10월 회원
선수촌스포츠센터	3,902	1,889	올림픽진흥공단	수영장, 헬스장 등	'93년 8월 회원
잠 실 수 영 장	22,500	2,202	서 울 시	수영장, 탁구장 등	'93년 9월 회원
올림픽공원센터	25,180	5,925	올림픽진흥공단	수영장, 체육관 등	'93년 9월 회원

● 體育센터 利用者의 性別, 年齡別 分布

- 체육센터 이용자의 性別分布를 살펴보면, 남성이 30%정도이고, 여성이 70%를 점하고 있다. 이것은 수영교실 등 대부분의 강습 프로그램이 오전에 주부들을 대상으로 이루어지기 때문이다.

<표 2-19> 체육센터이용자의 성별 분포

(단위 : 명)

구 분	계	종로	동대문	강남	강동	영등포	선수촌	잠실	올림픽
계	13,736	3,242	2,816	1,715	683	1,189	1,889	2,202	
남	인 원	3,425	1,056	788	429	226	378	548	
	비율(%)		32.6	28.0	25.0	33.1	31.8	29.0	
여	인 원	10,311	2,186	2,028	1,286	457	811	1,341	2,202
	비율(%)		67.4	72.0	75.0	66.9	68.2	71.0	100

*1) 잠실수영장은 주부수영교실만 운영함.

*2) 올림픽공원 수영장의 경우 성별자료 없음.

(단위 : 명, %)

〈표 2-20〉 체육센터이용자의 연령별 분포

나이 (세)	선 수				동 대 문				강				종			
	남	비율	여	비율	전체 비율	남	비율	여	비율	전체 비율	남	비율	여	비율	전체 비율	비율
계	539	100	1,319	100	1,858	100	384	100	1,128	100	1,512	100	364	100	1,103	100
7이하	34	6.3	29	2.2	63	3.4										
8-13	159	29.5	219	18.8	378	20.3	9	2.3	17	1.5	26	1.7	10	2.7	10	0.9
14-19	9	1.7	16	1.2	25	1.3										
20-29	19	3.5	68	5.2	87	4.7	83	16.4	309	27.4	372	24.6	38	10.4	96	8.7
30-39	88	16.3	401	30.4	489	26.3	153	39.8	332	29.4	485	25.1	66	18.1	234	21.2
40-49	162	30.1	446	33.8	608	32.7	99	25.8	314	27.8	413	32.1	150	41.2	530	48.1
50-59	57	10.6	110	8.3	167	9.0	31	8.1	102	9.1	133	8.8	62	17.0	187	17.0
60이상	11	2.0	30	2.3	41	2.2	4	1.1	15	1.3	19	1.4	24	6.6	25	2.3

- <표 2-20>에서 이용자들의 연령별 분포를 살펴보면, 체육센터를 가장 많이 이용하는 年齡層은 30-40대의 주부층이 가장 많고, 다음으로 많은 이용계층은 30-40대의 남성과 8-13세의 어린이층이다.

● 體育센터의 利用時間

- <표 2-21>에 의하면 체육센터의 주이용시간대는 아침 6-7시, 오전 9-12시, 오후 2-3시이다. 체육센터의 관계자에 의하면 아침 6시-8시, 저녁 7시-9시 사이의 이용자는 주로 직장인들이 많고, 아침 9시-12시 까지는 주부들 그리고 오후 4시-저녁6시 까지는 어린이들이 체육센터를 이용하는 主利用階層이라고 한다.

<표 2-21> 체육센터의 이용시간별 이용자 분포

(단위 : 명,%)

시 간	계		종 로		올 림 픽		선 수 촌	
	인 원	비율(%)	인 원	비율(%)	인 원	비율(%)	인 원	비율(%)
계	10,562	100.0	2,923	100.0	5,925	100.0	1,714	100.0
6-7	1,207	11.4	198	6.8	880	14.9	129	6.8
7-8	393	3.7	167	5.7	172	2.9	54	2.9
8-9	88	4.7					88	4.7
9-10	1,237	11.7	250	8.6	772	13.0	215	11.4
10-11	1,506	14.3	342	11.7	938	15.8	226	12.0
11-12	1,198	11.3	340	11.6	649	11.0	209	11.1
12-13	94	0.9	35	1.2	59	1.0		
14-15	1,054	10.0	288	9.9	646	10.9	120	6.4
15-16	733	6.9	273	9.3	402	6.8	58	3.1
16-17	979	9.3	461	15.8	313	5.3	205	10.9
17-18	857	8.1	168	5.7	519	8.8	170	9.0
18-19	641	6.1	222	7.6	363	6.1	56	3.0
19-20	503	4.8	179	6.1	212	3.6	112	5.9
20-21	72	3.8					72	3.8

- 체육센터의 이용실태를 보면, 전체의 50%정도가 아침 9시부터 오후 3시까지의 시간대를 이용하고 있고, 이 시간의 대부분은 주부수영교실 위주로 운영되고 있다. 체육센터의 활성화를 위해서는 아침의 이른시간이나 저녁시간에도 다양한 프로그램의 개발을 통해 직장인이나, 청소년들을 위한 프로그램의 개발과 홍보가 필요하다고 여겨진다.

● 體育센터의 利用圈域

- 체육센터는 日常型 體育施設이다. 따라서 일상생활중에 쉽게 이용할 수 있는 일정정도의 圈域내에 시설이 입지해 있어야 한다. <표 2-23>은 5개 체육센터의 월회원 명단과 주소지를 통해 센터 이용자들의 거주지와 체육센터 사이의 거리를 구한 것이다.

<표 2-22> 체육센터와 거주지 사이의 거리 (단위 : 명, %)

거 리	종로(혜화동)		동대문(장안3)		강남(논현동)		선수촌(오륜)		강동(잠실5)	
	인 원	비 율	인 원	비 율	인 원	비 율	인 원	비 율	인원	비 율
총 계	3,191	100.0	2,213	100.0	1,698	100.0	1,868	100.0	658	100.0
1 km	1,506	47.2	811	36.6	512	30.2	1,564	83.7	209	31.8
2 km	2,233	70.0	1,709	77.2	856	50.4	1,711	91.6	331	50.3
3 km	2,446	76.7	2,023	91.4	1,187	70.0	1,757	94.1	384	58.4
수위동	576	18.1	474	21.4	512	30.2	1,544	82.7	104	15.8

*1) 거리의 산정은 GIS(지리정보체계) 패키지 중의 하나인 ARC/INFO 3.4D PLUS에서 구한 값을 이용.

*2) 인원은 거리별 누적인원임.

*3) 首位洞 : 체육센터가 입지한 洞으로서 일반적으로 체육센터 이용인구가 가장 많은 동.

- 체육센터로 부터 반경 1km이내의 이용자 수는 각 센터별 30-40% 정도이고, 반경 2km이내의 이용자수는 70% 정도, 반경 3km이내 80% 정도의 이용자가 거

주하고 있다. 지역적 조건에 따라 약간의 차이는 있겠지만, 반경 2km이내에서 전체의 70%가 이용한다는 것은 매우 중요한 의미를 가진다. 이는 대부분의 체육센터 이용자가 徒歩圏내에 거주하고 있으며, 2km이내에 거주하는 주민들의 의식구조나, 생활패턴이 체육센터의 운영에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 향후 地域單位 체육센터를 설립할 경우, 그 이용권역의 설정에 있어서는 이러한 지역적 범위를 반드시 고려해야 할 것이다.

2.4 小 結 論

- 이상에서 서울시 체육시설의 現況과 利用實態를 공공, 민간체육시설을 중심으로 살펴보았다. 우리나라의 체육시설은 일본과 비교해 볼 때, 그 시설수가 절대적으로 부족할 뿐만 아니라, 民間體育施設 위주로 공급(57.2%)되고 있어서 公共體育施設의 비중(3.4%)이 상당히 미약한 실정이다.

- 우리나라의 체육정책은 경기력향상에 입각한 엘리트체육 위주로 추진되어 왔기 때문에 공공체육시설은 生活體育施設 보다는 競技場施設 위주로 공급되었다. 그러나 잠실, 동대문, 목동운동장 등 공공경기장시설은 시설보호 위주의 消極的인 관리방식과 運營프로그램의 未備로 인해 경기관람이외에는 일반시민들의 이용이 어렵고, 시설의 이용을 또한 60%정도에 머물고 있으며 운영수지의 赤字를 면치 못하고 있다.

- 한편 공공에서 공급하는 한강시민공원과 동네체육시설은 屋外運動施設 위주로 되어있기 때문에 季節的으로 이용상에 限界가 있고, 체계적인 지도와 강습프로그램의 미비, 관리운영상의 소홀, 부대편익시설 부족 등의 문제가 있다.

- 서울시의 체육시설은 그 立地分布에서도 각 區別로 不均等한 分布를 보이고 있다. 서울시 인구 10만명당 체육시설수를 지역별로 비교해 보면, 강남(32.5개)이

강북(27.5개) 보다 우세한 분포를 보이고 있다. 특히 성북구(20.7개), 관악구(21.9개), 마포구(23.0개), 성동구(23.4개), 노원구(24.0개)는 체육시설의 분포가 취약한 상태여서, 이들 지역에 우선적으로 시설이 공급되어야 할 것이다.

- 체육센터형시설 중 민간체육센터는 대부분 會員制 방식으로 운영되기 때문에 일반시민들이 이용하기가 어렵다. 구민체육센터나 비영리민간체육센터 등은 비교적 저렴한 이용료와 다양한 프로그램의 운영으로 地域住民들에게 좋은 반응을 얻고 있으나, 시설의 수가 절대적으로 부족한 실정이다. 따라서 일반시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 지역단위 체육시설의 설치가 요망된다.

- 체육센터의 월회원 居住地 分布를 조사한 결과, 대상부지로 부터 2km반경내에 전체이용자의 70%가 포함되는 것으로 나타났다. 이는 대부분의 체육센터 利用者가 徒歩圈내의 거리에서 이용하고 있음을 말하며, 향후 생활체육시설의 利用圈域을 설정하는데 활용될 수 있을 것이다.

- 무엇보다 중요한 것은 기존에 공급된 공공체육시설이나, 학교체육시설의 적극 開放과 시설간 상호연계체계를 構築하여 지역주민들의 체육활동참여를 적극적으로 유도하고 시설활용도를 제고시키는 것이다.

第3章 體育施設에 對한 需要展望과 向後 體育政策의 方向

3.1. 生活體育의 趨勢와 向後 展望

3.2. 向後 體育政策의 方向과 課題

第3章 體育施設에 對한 需要展望과 向後 體育政策의 方向

3.1 生活體育의 趨勢와 向後 展望

1) 體育活動 參與人口의 變化

● 體育活動 參與人口의 增加 要因

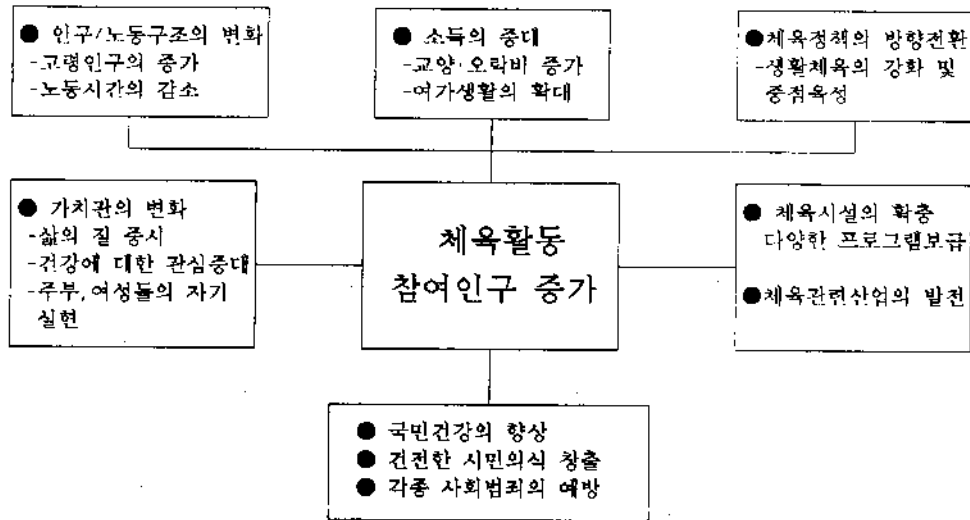
- 현대의 체육활동은 전반적인 경제수준의 향상과 더불어 건강과 레저가 복합된 生活體育으로 변화하고 있고, 생활을 위한 보조적인 수단으로서의 체육에서 생활의 한 부분으로서의 체육으로 그 기능과 역할이 변모하고 있다.¹⁾

- 이러한 측면에서 볼 때, 현대 체육활동은 보건, 위생의 측면 뿐만 아니라 餘暇活動의 의미를 갖는다. 여가활동의 定義를 “생존을 위한 노동으로 부터 벗어난 자유시간으로서, 일상생활의 스트레스를 해소하고 즐거운 마음으로 자신의 발전을 위해 행하는 자발적인 활동”²⁾이라고 볼 때, 體育活動은 이의 한 부분에 속하며, 健康增進과 體力鍛鍊의 의미를 지닌다.

- 따라서 기존에는 엘리트체육이나 신체단련을 위한 체육활동이 주종을 이루었다면, 요즘의 체육활동은 여가의 활용, 자아실현, 건전한 가치관의 육성 등 다양한 목적을 띠고 행해지고 있으며, 이에 따라 체육활동에 참여하는 인구도 점차 증가하고 있다. 체육활동 참여인구의 증가에 영향을 주는 요인과 체육활동이 사회에 미치는 영향과 관계를 살펴보면 <그림 3-1>과 같다.

1) 한국사회체육학회(1991), 사회체육개론, 교학연구사, 41쪽-50쪽.

2) 위의 책, 6쪽.



<그림 3-1> 체육활동 참여인구 증가요인과 영향

- 체육활동 참여인구의 증가는 크게 경제수준의 향상으로 인한 소득의 증대, 고령인구의 증가 노동시간의 감소, 체육정책의 전환(엘리트체육 --> 생활체육), 체육시설의 확충과 체육관련산업의 발전, 가치관의 변화 등에 기인한다.

● 人口構造와 體育活動 參與人口

- <표 3-1>에서 우리나라 人口構造의 변화를 살펴보면, 0-14세 인구는 낮은 출산율로 인해 줄어드는 반면, 경제활동인구(15-64세)와 65세 이상의 고령인구는 꾸준히 증가하고 있다. 체육활동에 참여하는 주연령층이라고 할 수 있는 경제활동인구의 증가는, 향후 여가시간의 확대와 더불어 체육활동에 참여하는 인구를 증가시키는 요인이 될 것이다.

- 또한 저연령층(0-14세)이나 경제활동인구(15-64세)에 비해 건강에 대한 관심이 높고 여유시간이 많은 고령인구는 체육 및 여가활동의 참여를 통해 친분의 확대와 사회활동에 참여하는 기회를 갖고자 할 것이다.

<표 3-1> 우리나라 연령별 인구구조의 변동추이 (단위: 천명, %)

연 도	총 인 구	0-14세	비 율	15-64세	비 율	65세이상	비 율
1960	25,012	10,588	42.3	13,698	54.8	726	2.9
1970	32,241	13,709	42.5	17,541	54.4	991	3.1
1980	38,124	12,951	34.0	23,717	62.2	1,456	3.8
1990	42,869	11,077	25.8	29,648	69.2	2,144	5.0
2000	46,789	9,917	21.2	33,705	72.0	3,168	6.8

자료: 통계청(1991), 장래인구추계, 10쪽.

- 체육활동 참여인구의 변화에 있어 또 한가지 주목할 만한 사항은 주부들의 체육활동참여가 增加하고 있다는 것이다. 家事勞動時間이 감소하고 자기실현의 場을 찾고자 하는 주부들이 건강과 사교를 목적으로 체육활동에 참가하게 됨으로써, 대다수 체육센터들은 주부를 대상으로 한 프로그램을 확대운영하고 있다. 앞에서 살펴본 바와 같이, 체육센터 이용자들 중 30-40대의 여성계층이 전체이용자의 50%이상을 차지하고 있다(45쪽, <표 2-20> 참조).

● 經濟水準의 向上과 體育活動 參與의 增加

- 사회의 전반적인 경제수준 증가와 함께 노동시간의 감소는 여가 및 체육활동참여의 증가로 나타난다. 일본의 경우, 경제 및 소득수준의 향상과 노동시간의 감소에 따른 여가활동의 변화추이를 살펴보면 <표 3-2>와 같다.

- 일본의 경제수준은 1975년부터 1990년까지 1인당 GNP가 4.5천불에서 24천불로 증가하였고 이와 함께 노동시간도 월3시간 정도 감소하였다. 또한 餘暇에 대한 意識과 그 環境은 1964년 동경올림픽이후 많은 변화를 나타내고 있다. 즉,

<표 3-2> 일본의 여가활동 변천과정

구 분	1945	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
소득소비	식 의 시대	내구소비재의 시대		대중여가의 시대		여가개성화의 시대			
1인당 GNP					2,855불	4,475	9,065	11,155	23,898
연간추계인구					108.7백만	111.6	116.8	120.8	123.5
월간노동시간	197.8시간	202.7	192.9	187.7	172.4	177.0	175.8	175.9	
여가의식	생리적 욕구	물적 욕구		자기실현 욕구					
여가환경	TV방송개시	동경올림픽 新幹線 개통 민박개시							
여가산업	여가산업초기	여가산업 성장기		여가산업 전환기		여가산업 성숙기			
여가활동	환락형위안여행 유흥적 여가	그룹·가족 여행		골프대중화 도박대중화	일상공간형스포츠활성화 학습형 여가		스포츠의 다양화		
여가산업경영	기업의낮은관심	여가산업 규모확대	여가산업	대규모화 다각화	여가기업 해회진출	스포츠용품 종합 메이커의 성장			

자료: 阿郎美紀夫編(1974), レジャーの經濟, 日本經濟新聞社.

김문겸(1993), 여가의 사회학, 한울, 197쪽에서 재구성.

자기실현을 위해 여가활동을 다양하게 즐기는 방향으로 여가의 패턴이 변화하고 있으며, 그 중에서도 체육활동이 많은 비중을 차지하고 있다. 1960년대에는 여행이나 遊興的 餘暇가 주종을 이루었지만, 1970년대 중반이후에는 다양한 體育活動으로 여가활동이 轉換됨을 알 수 있다.

- 1992년 현재 우리나라의 경제수준은 1인당 GNP가 5.7천불³⁾로 일본의 1977년경과 비슷한 수준이다. 최근 우리나라에서는 여가활동에 대한 관심이 증대하고 있고, 레저산업과 체육시설에 대한 투자가 대규모화, 다각화되고 있다. 또한 골프 인구가 증가하고 있으며, 각종 체육센터의 회원가입을 통한 日常空間型 실내스포츠가 인기를 끌고 있다. 이러한 변화를 <표 3-2>의 일본상황과 비교해 보면, 우리의 여가활동이나 여가산업의 수준이 일본의 1970년대 중반이후의 패턴과 비슷하다는 것을 알 수 있다⁴⁾.

3) 통계청(1993), 주요해외경제지표, 26쪽

- 한편 '新經濟 5個年 計劃'에 의하면, 1998년경 우리나라 1인당 GNP는 14천 불⁵⁾정도로 예측되고 있다. 이는 일본의 1986년 수준이다. 이 시기 일본의 여가활동은 스포츠활동이 점차 다양해지고 여가관련산업이 성숙기로 접어들고 있다. 이러한 추세를 미루어 짐작한다면, 우리나라의 장래 여가형태도 다양한 體育活動이 주류를 이룰 것으로 예측된다.

- 이상과 같은 거시적인 측면에서 뿐만 아니라 미시적인 측면에서 체육 및 여가활동의 증가추이를 살펴볼 수 있는 것은, 都市家計에서 月刊 지출되는 소비지출 중 교양·오락비가 차지하는 비중이다.

<표 3-3> 서울 전가구의 연도별 가계지출 변화 (단위: 천원,%)

연도	가계지출		소비지출		식 료 품			주 거			피복 및 신발			교 양 오 락		
	금액	증분	금액	증분	금액	비율	증분	금액	비율	증분	금액	비율	증분	금액	비율	증분
1983	313	9.2	294	8.3	112	37.9	4.3	16.4	5.6	31.2	23.1	7.9	7.5	11.6	3.9	15.9
1984	343	9.7	323	9.8	119	36.9	7	16.2	5.0	-1.2	24.2	7.5	4.8	12.3	3.8	5.9
1985	385	12.2	356	10.3	129	36.1	7.8	18.8	5.3	16	25.2	7.1	4.1	12.5	3.5	2.0
1986	414	7.6	387	8.6	135	34.8	4.7	20	5.2	6.4	27.8	7.2	10.3	14.5	3.7	15.8
1987	479	15.6	445	14.9	153	34.3	13.3	21	4.7	5	33.3	7.5	19.8	17	3.8	16.8
1988	571	19.2	528	18.8	179	33.9	17.4	24	4.5	14.3	40.7	7.7	22.2	21.9	4.1	28.8
1989	731	28.1	667	26.3	207	31.1	15.7	29.4	4.4	22.5	52.4	7.9	28.7	33.4	5.0	52.5
1990	815	11.4	741	11.0	233	31.5	12.4	35.3	4.8	20.1	57.4	7.8	9.5	33.9	4.6	1.5
1991	975	19.7	896	20.9	277	30.9	18.7	47.2	5.3	33.7	68.1	7.6	18.6	43.2	4.8	27.4
1992	1,128	15.6	1,026	14.6	307	29.9	10.8	49.1	4.8	4	77.5	7.6	13.8	49	4.8	13.4

*1) 증분: 전년대비 증가율

*2) 비율: 소비지출을 100으로 보았을 때의 구성비

자료: 통계청(1993), 1992도시가계연보, 46쪽-51쪽(에서 재구성).

- <표 3-3>에서 보듯이, 1983년이후 1992년까지 衣食住에 대한 가계소비지출은 식료품이 2.7배, 주거비 3배, 의복류는 3.4배가 증가하였으나, 교양·오락비의 증가는 4.2배에 달하고 있다. 소비지출의 구성비에 있어서도 의식주부문은 1983

4) 1인당 GNP가 사회 전반의 수준을 반영한다고 볼 수는 없지만, 우리의 사회발달과정이나 수준이 일본의 그것과 유사하다고 볼 때, 일본과 비교해 보는 것도 일정정도 의미가 있을 것이다.

5) 통계청(1993), 한국경제지표 1993, 3/4, 174쪽.

년 이후 변동이 없거나 감소하는 반면, 교양·오락부분은 꾸준히 증가하고 있다.

- 특히 교양·오락 부분은 1988년의 서울올림픽을 전후로 하여 급격하게 증가하고 있다. 이는 서울올림픽을 전후로 한 經濟成長과 文化的 水準의 향상으로 체육과 여가활동에 대한 사회적인 관심이 높아진 결과라고 여겨진다.

<표 3-4> 일본의 연도별 가계지출 변화

(단위: 천엔, %)

연도	소비지출			식료품			주거			피복 및 신발			교양·오락		
	금액	증분	비율	금액	비율	증분	금액	비율	증분	금액	비율	증분	금액	비율	증분
1975	158.0		50.5	32.0		7.7	4.9		14.5	9.2		13.3	8.4		
1980	230.6	45.9	66.9	29.0	32.6	10.7	4.6	39.0	18.2	7.9	25.6	19.6	8.5	47.6	
1985	273.1	18.5	73.7	27.0	10.2	12.7	4.6	18.8	19.6	7.2	7.9	24.2	8.9	23.3	
1987	280.9	2.9	73.2	26.1	-0.7	14.0	5.0	10.3	20.1	7.1	2.4	25.2	9.0	4.3	
1988	291.1	3.6	74.2	25.5	1.3	14.4	4.9	2.7	21.0	7.2	4.9	27.1	9.3	7.7	
1989	299.4	2.8	75.8	25.3	2.3	14.7	4.9	2.4	21.8	7.3	3.6	28.4	9.5	4.4	
1990	311.2	3.9	79.0	25.4	4.1	14.8	4.8	0.6	23.0	7.4	5.3	30.1	9.7	6.2	
1991	327.1	5.1	82.1	25.1	4.0	16.7	5.1	12.8	23.8	7.3	3.7	31.4	9.6	4.4	

*1) 증분: 전년대비 증가율

*2) 비율: 소비지출을 100으로 보았을 때의 구성비

자료: 藏務廳 統計局(1993), 日本の統計 1992/93, 222쪽(에서 재구성).

- <표 3-4>는 일본의 年度別 가계지출을 나타낸 것이다. 1992년 우리나라의 1인당 GNP는 일본의 1977년경과 비슷하므로, 이 시기의 가계소비지출 수준을 비교해 보기로 한다. 일본의 경우 가계소비지출 중에서 衣食住부분은 1977년 이후 연평균 6~7%의 증가율을 보이는 반면, 교양·오락부분은 1977년경 9%의 증가율을 보이고 있다⁶⁾. 구성비에 있어서도 衣食住부분은 감소하는 경향을 보이지만, 교양·오락부분은 전체소비지출의 9% 정도를 차지하면서 꾸준히 증가하고 있다. 일본의 사례에 비추어 본다면, 우리나라 교양·오락부분의 소비지출액은 향후 4~5년간은 큰 폭으로 증가할 것이며, 향후에도 增加趨勢를 나타낼 것으로 예상된다.

6) 이러한 증가율은 1975년, 80년, 85년의 5년간 증가율을 연평균 증가율로 계산한 것임.

2) 向後 體育活動 參與人口

- 우리나라에서 체육활동에 참여하는 인구를 體系적으로 조사한 것은, 체육청소년부(현 문화체육부)가 1986년, 1989년, 1991년 세 차례에 걸쳐 전국민을 대상으로 조사한 '國民生活體育活動 參與實態調査'(이하 실태조사) 이다⁷⁾.

● 體育活動 參與實態

- '실태조사'(1991)에 의하면 運動生理學的으로 효과가 있는 주 2~3회 이상의 체육활동에 참여하고 있는 사람은 전국적으로는 41.5%이고, 서울지역에서는 52.1%이다. 이러한 참여비율은 89년에 비해 전국적으로는 14.3% 증가했고, 서울지역은 23.5%가 증가한 수치이다. 특히 서울의 경우는 전국의 증가비율보다 큰 폭으로 체육활동 인구가 증가한 것을 알 수 있다.

<표 3-5> 체육활동참여실태(주 2-3회이상)

(단위 : 명)

구 분	'89 전국	'91 전국	증가율(%)	'89 서울	'91 서울	증가율(%)
총 계	2,282	12,355		590	2,259	
참가인원	620	5,130		169	1,178	
참가율(%)	27.2	41.5	14.3	28.6	52.1	23.5

*1) 증가율 = 91년 참가율 - 89년 참가율.

*2) 총계는 조사에 참가한 전체 인원임.

자료: 체육청소년부(1989/91), 국민생활체육활동참여실태조사

- <표 3-6>에서 체육활동 참여자들의 性別比率을 살펴보면, 남성이 여성에 비해 20% 정도 많은 참가를 보이고 있다⁸⁾.

7) 이 조사는 1991년 10월 26일 통계청의 승인을 받은 이후 3년을 週期로 작성하고 있다. 1991년 '실태조사'의 경우 전체표본수는 12,449명이고, 이 중 서울의 표본수는 2,278명이다.

8) 앞서 사례분석에서는 체육센터 이용자중 주부나 여성들이 과반수를 넘는 참여율을 보이고 있었지만, 전반적으로 체육활동에 참여하는 여성인구 비율은 아직 남성들의 참여도에 미치지 못하고 있다.

〈표 3-6〉 체육활동참여자의 운동빈도에 따른 세부현황

(단위 : 명, %)

구 분	총인원	참가인원	비율	매일	주4-5회	주2-3회	주 1 회
전 체	12,355	6,412 (100)	51.9	20.9	18.5	27.5	20.0
성 별	남	6,124	3,818(59.5)	60.4	21.9	16.8	27.0
	여	6,031	2,594(40.5)	43.0	19.4	20.9	28.3
연 령 (세)	15-19	2,030	1,097(17.1)	54.0	13.1	14.8	41.6
	20-29	2,365	1,399(21.8)	59.2	19.3	20.3	27.2
	30-39	2,434	1,369(21.4)	56.2	19.6	20.6	25.1
	40-49	2,428	1,315(20.5)	54.2	22.3	19.5	23.9
	50-59	1,967	798(12.4)	40.6	27.8	16.3	23.1
	60이상	1,331	434(6.8)	32.6	34.1	16.5	19.7
학 력	국졸이하	1,423	364(5.7)	25.6	28.2	13.1	18.3
	중졸이하	1,924	788(12.3)	41.0	17.4	12.8	29.7
	고졸이하	4,319	2,125(33.1)	49.2	20.4	17.4	27.6
	전/대졸이하	2,352	1,409(22.0)	59.9	21.8	21.2	28.4
	대졸이상	2,337	1,726(26.9)	73.9	20.9	21.4	27.7
월 평균 수입 (만원)	30이하	1,162	484(7.5)	41.7	24.7	15.5	23.3
	30- 60	2,155	907(14.2)	42.1	22.6	16.9	23.4
	60- 90	3,138	1,579(24.6)	50.3	20.3	15.6	26.4
	90-120	2,865	1,488(23.2)	51.9	18.1	19.3	30.3
	120-150	1,484	871(13.6)	58.7	18.2	20.2	30.6
	150-180	674	407(6.4)	60.4	20.2	23.5	26.5
	180이상	877	676(10.5)	77.1	27.3	22.5	29.3

*1) ()안은 참가인원 6,412명을 100으로 했을 때 참가부문별 세부비율임.

*2) 비율은 각 부문별 총인원에 대한 참가자의 비율임.

자료: 체육청소년부(1991), 국민생활체육활동참여실태, 181쪽(에서 재구성).

- 연령별로는 20~50세의 광범위한 연령층에서 참가하고 있고, 50세 이후로는 參加率이 점차 떨어지고 있다. 평균수명이 길어지고 노령인구가 증가하는 현재의 人口構造에서 볼 때, 노령인구의 참여율이 저조한 것은 이들 계층이 참가할 수 있는 프로그램이나 이용할 수 있는 시설이 부족하기 때문이라고 판단된다.

- 또한 學歷에 있어서는 고학력으로 갈수록 참여인구가 증가하고 있다. 중졸

이나 국졸의 경우 40%를 밑돌고 있으나, 대졸이나 그 이상의 경우 60~74%에 이르는 높은 참가율을 보이고 있다. 월평균 소득에 있어서도 고소득으로 갈수록 많은 참가율을 보이고 있다. 월 30~90만원(1991년 기준)의 소득계층이 체육활동에 참여하는 비율은 50% 이하인 반면, 월 150만원 이상의 고소득층은 60~77%에 이르는 높은 참여율을 나타내고 있다.

- 그 외 '운동을 하는 장소'에 있어서는, 집주변 약수터나 공터를 이용하는 사람들이 전체참여자 37.6%, 상업스포츠시설이 29.1%의 비율을 나타내고 있는 반면, 공공체육시설을 이용하는 비율은 4.1%로 매우 저조하게 나타나고 있다. 고학력, 고소득일수록 상업스포츠시설을 많이 이용하고, 저학력, 저소득, 고령자일수록 집주변의 체육시설을 이용하는 것으로 나타났다⁹⁾.

- '주로 하는 運動種目'은 맨손체조·줄넘기(27.3%), 등산(24.6%), 배드민턴(22.1%), 수영(18.1%), 테니스(17.0%), 볼링(14.8%) 등의 순으로 나타났다. 저학력·저소득의 경우 맨손체조나 등산을 선호하고, 고학력·고소득의 경우는 수영이나 볼링을 선호하고 있었다¹⁰⁾.

- 이상에서 볼 때 체육활동에 참여하는 인구는 연령, 소득, 학력수준에 따라 참여하는 비율과 이용하는 시설, 참여종목 등에서 많은 차이를 보이고 있다. 따라서 공공부문에서는 체육활동에 참여할 수 없거나 민간체육시설을 이용하기 어려운 저소득층과 노년층을 대상으로 한 시설과 프로그램을 제공하는데 역점을 두어야 할 것이다.

● 體育活動 參與人口와 種目別 選好度

- 문화체육부는 "국민체육진흥 5개년 계획"(이하 5개년 계획)을 통해 생활체

9) 체육청소년부(1991), 국민생활체육활동참여실태조사, 182쪽

10) 위의 책, 183쪽.

육의 범국민적 확산을 도모하고, 5개년 계획이 끝나는 1997년까지 生活體育 參加 比率를 전국민의 50% 수준까지 높이는 것을 정책적 목표로 하고 있다¹¹⁾.

- 한편 '실태조사'에서 나타난 '주로 하는 運動種目'에 대해 살펴보면, 1989년과 '91년에는 큰 변화가 있음을 알 수 있다. '89년의 선호종목은 체조·줄넘기(13.2%), 축구(12.2%), 육상·조깅(10.5%), 등산(9.2%) 등의 순이었으나, '91년의 경우는 체조·줄넘기(27.3%), 등산(24.6%), 배드민턴(22.1%), 수영(18.1%), 테니스(17.0%)의 순으로 나타났다(<표 3-7> 참조).

<표 3-7> '89년과 '91년의 주요 운동 종목비교

구 분	1순위 종목	2순위종목	3순위종목	4순위종목	5순위종목	6순위종목	비고
'89년	체조줄넘기 (13.2%)	축 구 (12.2%)	육상·조깅 (10.5%)	등 산 (9.2%)	농 구 (7.0%)	배드민턴 (5.5%)	
'91년	체조줄넘기 (27.3%)	등 산 (24.6%)	배드민턴 (22.1%)	수 영 (18.1%)	테 니 스 (17.0%)	볼 링 (14.6%)	중복 설문

자료: 체육청소년부(1989/91), 국민생활체육활동참여실태조사.

- '89년과 '91년의 실태조사는 說問方式上的 차이가 있어서 종목별 増減推移를 비교하기는 어렵지만, '89년의 경우 집주변의 공터에서 쉽게 할 수 있고 비용이 적게 드는 종목이 주류를 이룬 반면, '91년의 경우에는 비교적 비용이 많이 드는 수영, 볼링, 테니스 등의 종목이 선호되고 있음을 알 수 있다.

- 일본의 경우 1982년에서 89년 사이에 주요 체육종목에 참여하는 인구의 증가율을 살펴보면, 스키, 볼링, 골프(연습) 등이 가장 높은 신장율을 보이고 있다. 1989년을 지수 100으로 환산했을 때, 2000년까지 가장 큰 폭으로 증가할 것으로

11) 이는 선진국들의 생활체육 참여비용(미국 67%, 독일 69%, 일본 60%)과 비교할 때 약 80% 수준이다. 문화체육부(1993), 국민체육진흥 5개년 계획, 23쪽.

예상되는 체육종목은 게이트볼(약 303)이고, 그 다음은 골프(205), 스키(183)이다.

<표 3-8> 일본의 2000년 주요 체육종목의 참가인구 예측 (단위 : %)

	89년 참가인구 (만명)	2000년 참가인구 (만명)	지 수 (1989년=100)	연평균증가율 (1989/1982)
게 이 트 볼	240	730	303.5	1.5
골 프	1,370	2,810	205.3	4.9
스 키	1,510	2,770	183.3	6.4
테 니 스	1,410	2,290	162.1	0.2
낚 시	1,650	2,200	133.1	-0.2
골 프 연 습	1,780	2,290	128.4	5.0
수 영	2,680	3,060	114.2	3.9

자료: 日本 通商産業省 産業政策局(1991), スポーツビジョン 21, 288쪽.

- 우리나라와 일본의 체육종목별 선호도를 비교해 보면, 일본의 경우는 게이트볼, 골프, 스키 등의 종목이 선호되고 있다. 그러나 우리나라에서는 아직까지 체조·줄넘기, 등산, 배드민턴 등 집주변에서 쉽게 할 수 있는 체육활동이 선호되고 있으며, 최근들어 수영, 테니스, 볼링 등의 선호도가 증가하고 있다.

● 向後 體育活動 潛在利用人口의 推定

- 우리나라와 같이 체육부문의 자료축적이 미비한 경우, 장래 이용인구를 추정하기란 쉬운 일이 아니다. 따라서 본 연구에서는 목표연도인 2000년의 추정인구를 구하고 이 중 체육활동을 할 수 있는 능력을 가진 사람(잠재이용인구)을 산출하는 방식을 통해, 2000년의 체육활동 참여인구를 豫測해 보고자 한다¹²⁾.

12) 여기서의 이용인구는 일정기간, 일정금액을 지불하고 체육활동에 참여하는 인구로서 체육센터,

- '潛在利用人口'라 함은 일정기간(월단위) 비용을 지불하고 체육시설을 이용할 능력이 있는 사람을 말하며, 목표년도는 2000년의 예측인구를 기준으로 한다. 이러한 잠재이용인구는 다음과 같이 구분할 수 있다.

- ① 潛在利用人口 : 향후 체육시설을 이용할 수 있는 능력이 있는 인구¹³⁾
- ② 開發需要人口 : 향후 체육시설이 개발되었을 때 시설을 직접 이용할 인구
(잠재이용인구 - 기존 체육시설 이용인구)

- 잠재이용인구 추정을 위한 가정

- ① 체육시설 이용자의 이용행태는 거리에 의해 가장 큰 영향을 받는다. 예를 들어, 특정 洞에 체육시설이 입지할 경우, 해당 洞의 체육시설 이용자는 시설의 受容限度 내에서 모두 이 시설을 이용할 것이다.
- ② 체육센터 이용객은 연령, 소득별로 현재와 같은 일정한 비율의 이용이 지속될 것이며, 동별 소득의 분포가 일정할 것이다.
- ③ 체육센터의 분포는 서울시내에 균일하게 입지하고 있다.

- 잠재이용인구의 산출절차

- ① 기존의 체육센터 월회원의 이용패턴분석
- ② 월회원수(이용객)가 가장 많은 首位洞 인구비율의 산출
- ③ 잠재이용인구 原單位 산출
- ④ 2000년대 추계인구의 산출
- ⑤ 잠재이용인구의 산출
- ⑥ 개발수요인구 산출

- 잠재이용인구의 산출을 위해 앞서 조사된 8개 체육센터의 회원명부를 입수

실내수영장, 각종 체육도장, 체현장, 미용체조장 등을 이용하는 인구로 한다.

13) 2000년의 잠재이용인구 예측은 현재의 제한된 자료를 통해 구하는 것이므로 일정정도 현재의 상황을 반영하기 때문에, 실제로는 더 많은 이용인구가 발생할 것이다. 따라서 본 연구에서 구하는 잠재이용인구는 그 인구의 하한값(최소값)이라고 할 수 있다.

하여 각 회원들의 거주지를 행정구역별로 코딩, 입력하였다. 일반적으로 주소는 법정동과 행정동을 구분없이 쓰이고 있으므로, 회원 개인의 주소를 행정동으로 조정한 후 각 동별 이용자를 산출하였다. 그 다음 체육센터를 중심으로 3km의 반경내에서 이용인구가 가장 많이 분포한 동(首位洞)을 산출한 결과 <표 3-9>와 같이 나타났다. 표에서 보듯이 일반적으로 각 체육센터의 이용자가 가장 많은 수위동은 체육센터가 위치한洞임을 알 수 있었다.

<표 3-9> 기존체육센터 월회원 이용객 분포

(단위 : 명,%)

구 분	월회원 (A)	수위동 인구(B)	수위동 이 용인구(C)	비율1 (C/B)	비율2 (C/A)	비 고
종로구민체육센터	3,191	10,829	576	5.3	18.0	혜화동 '93.8
YMCA 강동지회	658	16,544	104	0.1	15.8	잠실5동'92.10
YMCA 영등포지회	1,140	11,300	146	1.3	12.8	문래1동'92.10
YMCA 강남지회	1,698	21,756	512	2.4	30.2	논현동 '92.10
동대문구민센터	2,213	24,587	474	1.9	21.4	장안3동'93.9
선수촌체육센터	1,868	23,830	1,544	6.5	82.7	오륜동 '93.8
잠실수영장	2,156	17,417	198	1.1	9.2	잠실1동'93.1
올림픽공원수영장	5,808	36,873	613	1.7	10.6	방이동 '93.10
계	18,732	163,136	4,167	2.6		
계*	-	122,762	2,519	2.1	-	오륜, 잠실5제외

*1) 首位洞 : 각 체육센터의 월회원중 회원수가 가장 많이 분포한洞으로 대체로 체육센터가 위치한洞이다.

*2) 비율1 : 수위동 이용인구 /洞의 인구

*3) 비율2 : 수위동 이용인구 / 체육센터 월회원

4) 계 :洞인구대비 인구가 가장 큰 오륜동과 가장 작은 잠실5동을 제외한 수치로서, 본 연구에서는 이 수치를 적용함¹⁴⁾.

- 분석결과, 首位洞의 인구에 대한 체육센터 이용인구 비율의 평균값은 2.1% 인 것으로 나타났다. 이를 서울시 전체 동별 체육센터 이용자의 최소이용인원 비율이라고 한다면, 서울시 494개 각 동의 인구에 대해 2.1%의 인구가 체육센터를 이용할 수 있는 潛在的 能力을 가진 사람들이라고 볼 수 있다.

- 한편 開發需要人口를 구하기 위해서는 기존에 이미 체육시설을 이용하고 있는 인구의 규모를 알아야 한다. 현재의 이용인구를 추정하기 위해서는, 조사된 체육센터의 규모와 체육센터 이용인구와 비율을 이용하여 체육시설 單位面積當 利用人口(原單位)가 어느 정도인지를 알아야 할 것이다.

- 기존 체육시설의 이용인구 산정

① 조사된 8개 체육센터 중 2개(잠실, 올림픽공원 수영장) 체육센터를 제외한

6개 체육센터의 총면적 산출 : $56,554\text{m}^2$

② 6개 센터의 총 이용회원수 : 16,206명/월

③ 체육시설 단위면적당 이용인수(원단위) = ② / ① = $0.287(\text{인}/\text{m}^2)$

④ 서울시 등록 및 신고체육시설 중 체육센터, 실내수영장, 체육도장, 체련장, 미용체조장 등의 시설면적 : $557,805\text{m}^2$

⑤ 서울시내 기존의 체육시설 이용인구 산정 :

④ * ③ = $557,805 * 0.287 = 160,090(\text{명})$

⑥ 洞別 기존의 체육시설 이용인구 : $160,090 / 494(\text{개 행정동}) = 324(\text{명/동})$

- 위의 사항들을 적용하여 2000년의 각 區別 잠재이용인구와 개발수요인구를 산출하면 <표 3-10>과 같다. 서울시 전체의 개발수요인구는 124,801명으로, 향후 체육시설의 공급은 이 규모를 상회하는 수준이 되어야 할 것이다.

14) 오류동과 잠실5동의 경우 지역적 특수성으로 인해 수위동 이용인구 비율이 다른 수위동에 비해 너무 높거나, 낮아서 편차가 발생하므로 전체 원단위에서는 이 두 지역을 제외함.

<표 3-10> 2000년 서울시 구별 개발수요인구의 산출 (단위: m², 명)

구 분	시설면적	구별인구	잠재이용인구	기존이용인구	개발수요인구
중 구	21,811	220,015	4,620	6,260	-1,640 (0)
종 로 구	10,343	285,233	5,990	2,968	3,022
용 산 구	17,282	352,607	7,405	4,960	2,445
성 동 구	32,377	937,709	19,692	9,292	10,400
동대문구	19,045	590,987	12,411	5,466	6,945
성 북 구	12,809	647,072	13,589	3,676	9,913
중 랑 구	26,727	526,547	11,507	7,671	3,836
도 봉 구	27,793	788,733	16,563	7,977	8,586
노 원 구	32,936	563,519	11,834	9,453	2,381
은 평 구	10,733	551,691	11,586	3,080	8,506
서대문구	10,541	452,674	9,506	3,025	6,481
마 포 구	13,508	511,037	10,732	3,877	6,855
양 천 구	18,004	575,821	12,092	5,167	6,925
강 서 구	17,495	459,179	9,643	5,021	4,622
구 토 구	19,924	878,328	18,445	5,718	12,727
영동포구	16,837	551,770	11,587	4,832	6,755
동 작 구	11,160	474,012	9,954	3,203	6,751
서 초 구	60,238	464,283	9,750	17,288	-7,538 (0)
관 악 구	13,389	674,344	14,161	3,843	10,318
강 남 구	39,897	576,319	12,103	11,450	653
송 파 구	102,493	744,667	15,638	29,415	-13,777 (0)
강 동 구	22,463	625,098	13,127	6,447	6,680
서 울 시	557,805	12,451,645	261,935	160,090	124,801

*1) 개발수요인구는 잠재이용인구에서 기존이용인구를 제외한 값. 이 값이 마이너스(-)가 나오는 것은 현재 해당 區의 시설공급량이 충분해서 2000년의 잠재이용인구를 수용하고도 남게 됨을 의미하므로, 계산상에서는 "0"로 함.

- 개발수요인구를 區別로 살펴보면, 개발수요가 가장 큰 구는 구로구(12,727명), 성동구(10,400명), 관악구(10,318명) 등이고, 중구(-1,640명)나 서초구(-7,538명), 송파구(-13,777명) 등에서는 개발수요인구가 거의 없음을 알 수 있다. 이러한 결과는 앞서 제2장에서 분석한 바와 같이, 체육시설의 공급수준이 많거나, 취약한 區의 결과와 유사하게 나타나고 있다. 따라서 서울시에서는 개발수요인구가 큰 지역(區)을 중심으로 체육시설의 우선적 공급에 힘써야 할 것이다.

3) 向後 體育施設의 需要展望

- 앞에서 체육활동 참여인구와 향후 체육활동인구의 參與率에 대해 살펴보았다. 체육활동의 전반적인 증가와 더불어 이들 체육활동 참여인구가 충분히 이용할 수 있는 시설의 확충과, 기존 시설의 효율적 운영을 위한 정책의 수립은 생활체육의 확대를 위해서 중요한 과제이다.

● 우리나라 體育施設의 推移

- 서울시내 체육시설 중 최근들어 이용율이 많은 것으로 알려진 수영장과 볼링장, 체력단련장 시설에 대한 時系列別로 증가추이를 살펴보면 <표 3-11>과 같다. '92년말 현재 서울시내의 주요체육시설은 수영장이 152개소, 볼링장이 127개소, 체력단련장이 1,316개소, 골프연습장이 250개소, 테니스장이 124개소로 나타났다.

- '83부터 '92년까지 수영장, 볼링장, 체력단련장, 골프연습장 등의 시설들은 큰 폭으로 증가하였고, 체력단련장의 경우는 84년에 비해 무려 40배 이상의 급격한 증가를 보이고 있다. 그러나 테니스장의 경우는 급격한 감소를 보이고 있는데, 이는 선호하는 체육활동의 유형이 室外型 스포츠 보다는 室內型 全天候 스포츠로 변화하고 있고, 부동산가격 상승 및 토지관련세제의 강화로 테니스장을 다른 용도로 개발한 결과로 여겨진다.

참고 문헌

- 구로구 (1993), 구로구 도시기본계획(안).
- 김문겸 (1993), 여가의 사회학, 한울
- 김우철 (1992), 상업적 사회체육시설의 모형개발과 설치에 관한연구
- 대구시생활체육협의회 (1991), 대구지역주민 생활체육실태조사연구
- 도봉구 (1993), 도봉구 도시기본계획(안).
- 도시계획시설 설치기준에 관한 규칙
- 문화체육부 (1993), 국민체육진흥 5개년 계획
- _____ (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업현황
- 박원임 (1993), "일본의 생활체육현황과 전망", 국민생활체육, 93년 5.6월호.
- 서울시립체육시설관리사업소 (1993), '92 공공체육시설활용도
- _____ (1993), '93 주요업무현황
- 서울시정개발연구원 (1993), 서울시립체육시설사업소의 효율적인 관리운영방안
- 서울특별시 (1991), 서울 공원 및 녹지조경 설계 사례집
- _____ (1992), 예산개요
- _____ (1993), '93 서울시민의 여가생활에 관한 조사
- _____ (1993), 시민여론모음집 1호, 2호
- 서울특별시 생활체육과(1993), 공공체육시설현황
- _____ (1993), 시립체육시설의 바람직한 관리운영방안 과업지
 침서
- 서울특별시 시설계획과 , 운동장부지 결정관련 내부서류.
- 성동구 (1993), 성동구 도시기본계획(안).
- 송파구 (1993), 송파구 도시기본계획(안).
- 우재충 (1987), 사회체육발전을 위한 행정의 방향, 월간체육 87년 12월호,

- 임번장외 (1990), 생활체육투자우선순위에 관한 연구, 체육연구소논집 20(2),
서울대학교 사범대학 체육연구소
- (주)대우 개발부문 (1991), 수영만 스포츠센터 개발계획연구
- 체육부 (1984), 전국체육시설통계편람
- _____ (1988), 전국체육시설통계편람
- 체육청소년부 (1989), 국민생활체육활동참여실태조사
- _____ (1990), 세계의 생활체육 1, 2
- _____ (1991), 국민생활체육활동참여실태조사
- _____ (1992), 전국동네체육시설현황
- _____ (1993), 전국공공체육시설현황
- 코오롱스포츠 (1992), 신대방동 스포츠시설 계획
- 통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).
- _____ (1991), 장래인구추계
- _____ (1993), 1992 도시기계연보
- _____ (1993), 1993 한국경제지표
- _____ (1993), 주요해외경제지표
- 한강관리사업소 (1993), 한강시민공원 월별 이용현황
- 한국사회체육학회 (1992), 사회체육개론, 교학연구사

- ESRI (1993), ARCVIEW MANUAL
- _____ (1992), PC ARC/INFO 3.4D PLUS MANUAL
- 岡本包治 (1992), 地域における生涯スポーツの振興,
- 日本 文部省 (1992), 人, スポーツ, 未来, きょうせい
- _____ 總務廳 統計局 (1993), 日本の統計
- _____ 通商産業省 産業政策局 (1991), スポーツビジョン21

감사의 글

이 연구의 수행을 위해 아래와 같이 많은 분들의 도움을 받았습니다. 바쁜 와중에서도 조언을 아끼지 않으시고, 자료수집에 협조해주신 여러분들께 지면을 빌어 감사의 말씀을 올립니다.

<단체>

구로구 생활체육과
국민생활체육협의회
도봉구 생활체육과
문화체육부 자료실
서울 YMCA
서울시 생활체육과
성동구 생활체육과
송파구 생활체육과
통계청 자료관리과

<개인>

강철수, 문화체육부 체육시설과
김상호, 상계미도파백화점 부대사업부
김성구, 구로구민체육센터 총무과
김종욱, 한국체육대학 생활체육연구소
김현철, 애경스포츠센터

박공영, 동대문구민체육센터
박용순, 올림픽선수촌스포츠센터
백삼현, 한국사회체육센터
신용호, 문화체육부 체육시설과
안도열, (주)코오롱스포츠 사업1과
안창원, 서울 YMCA 회원부
오일영, (주)한국체육산업개발 운영부
유경종, 서울 YMCA 서대문지회
유창문, 한강시민공원관리사업소 공원운영계
이경옥, 이화여자대학교 사회체육학과
이명진, 종로구민체육센터 관리과
이영혜, 서울 YMCA 강남지회
정홍일, (주)코오롱스포츠 사업2과
조기승, 보훈복지공단
허광평, 국민생활체육협의회

740을 나타내고 있다. 이것에 근거한다면, 경제수준은 1977년의 일본과 비슷했지만 체육시설 수에 있어서는 매우 부족한 실정이라고 할 수 있다.

<표 3-14> 한국, 일본, 서독의 체육시설 비교

		1인당GNP(A) (\$)	인 구(B) (100만인)	가중치(C)	시설수(D) (개소)	지 표(D/C)
한 국	1992	6,749	43.66	100	61,694	617
	2000	18,615	46.79	100	100,000	1,000
일 본	1977	6,069	113.86	270	199,687	740
	1985	16,997	120.84	270	292,117	1,082
서 독	1980	13,208	61.54	144	143,800	999
	1990	23,875	63.23	144	220,000	1,527

- *1) 인구는 통계청에서 발표한 각국의 연간추계인구로 함.
- *2) 가중치는 한국의 인구를 43백만(100)으로 보고 이에 대한 각국의 지수로써, 일본은 116백만(270), 서독은 62백만(144)으로 하여 지수를 정함.
- *3) 일본의 1977 체육시설수는 1975년의 시설수인 188,224개소에 연평균 신장율인 3%를 적용하여 구함.
- *4) 한국의 2000년도 1인당 GNP는 '신경제5개년 계획'에서 목표로 하고 있는 1인당 GNP의 1993년부터 1998년까지의 연평균 증가율 15%를 그대로 적용.
- *5) 한국의 2000년도 인구는 통계청의 추계인구 46.79백만을 이용¹⁶⁾.

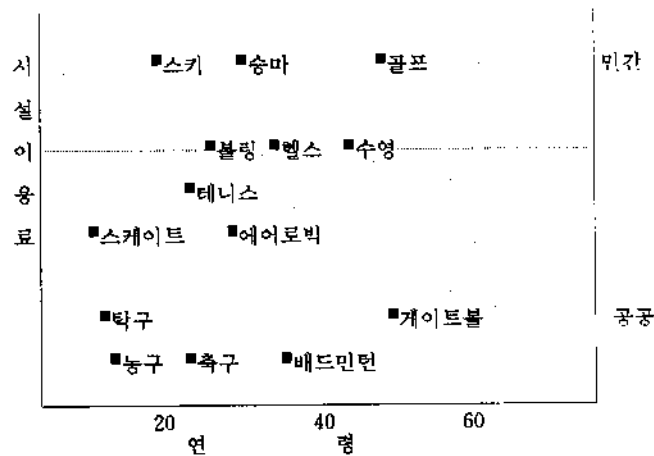
- 한편 2000년의 경우, 우리의 1인당 GNP는 19천불에 이를 것으로 추정된다. 이는 일본의 1986년경과 비슷하고, 서독의 1987년경 수준이다. 따라서 이들 두 나라의 1인당 GNP와 비슷한 시기의 體育施設 指標를 달성하는 것이 향후 우리나라의 體育施設 増設指標라고 본다면, 2000년의 體育指標는 1,000 정도가 되어

16) 통계청(1991), 우리나라의 장래인구

야 할 것이다. 체육지표가 1,000이라는 것은 전국의 체육시설수가 100,000개를 상회해야 한다는 것이다. 이는 현재의 체육시설 수를 6만여개라고 볼 때, 전국적으로 4만여개 정도가 추가로 확충되어야 함을 의미한다.

● 體育施設の 種目別 特性

- 체육종목은 시설의 이용료, 이용층의 연령, 시설의 공급주체 등에 따라 그 이용패턴이 다르게 나타난다. 이들 각 요소를 체육시설 종목별로 적용해 보면 다음의 그림과 같다.



〈그림 3-2〉 시설이용료, 연령, 공급주체에 따른 종목 분포

- 위의 그림에서 보듯이 스키나 승마, 골프 같은 종목은 시설을 이용하는데 많은 비용이 들고, 대부분 민간에서 공급되고 있으며, 주로 주말이나, 휴일, 휴가 기간에 활용되는 시설이다. 이들 시설은 주로 고소득층이 이용하는 시설로서, 공공에서 공급을 하지 않아도 영리를 목적으로 민간부분이 충분히 공급하고 있다.

- 볼링, 수영과 테니스 등의 종목은 시설이용료가 중간정도이고, 일반시민들이 가장 선호하고 있으며, 공공과 민간에서 모두 공급하고 있다. 한편 탁구, 농구,

축구, 배드민턴, 게이트볼과 같은 종목은 특별한 시설을 필요로 하지 않고, 저렴한 비용(혹은 무료)으로 이용할 수 있으며, 대부분 공공에 의해 공급되고 있다.

- 이렇게 볼 때, 향후 공공부문에서는 우선적으로 민간부문에서 공급하지 않는 종목과 그 시설의 공급에 주력해야 할 것이지만, 수영, 테니스 등과 같이 선호도가 높고 이용계층이 대중화되어 그 시설설치가 필요한 종목과 시설의 공급에도 관심을 가져야 할 것이다.

3.2. 向後 體育施設供給의 方向과 課題

1) 우리나라의 體育政策 現況

● 體育政策의 變化

- 체육정책에 있어서 가장 중요한 것은 체육활동 참여인구와 이들이 활용할 수 있는 시설의 확충 및 정비이다. 일반적으로 체육활동이 엘리트체육과 생활체육으로 대별되듯이, 참여인구에 대한 정책과 시설에 대한 정책도 두 부문으로 나누어 질 수 있다.

- 기존의 우리나라 체육정책은 엘리트체육에 치중하여 왔기 때문에 체육활동 참여인구의 확대나, 국민건강의 향상이라는 측면에서는 큰 효과를 보지 못하였다. 즉, 공공부문에서 생활체육보다 엘리트체육에 정책적 優先順位를 둬으로써, 생활체육의 대부분을 민간부문이 담당하는 결과를 낳게 되었다. 따라서 우리의 체육정책은 國民福祉의 次元에서 전국민을 대상으로 한 체육시설의 균형적 공급보다는 일부계층만을 위한 체육시설(회원용체육시설, 골프장)을 量産하게 되었다¹⁷⁾.

17) 임빈장 등의 1990년 '생활체육 투자우선순위에 관한 연구'라는 논문은 엘리트 체육과 생활체육에 대한 정부정책에 대해 많은 문제점을 제시하고 있다.

- 이제 우리의 체육정책은 轉換期를 맞고 있다. '88년 서울올림픽의 개최와 사회경제적 수준의 향상으로 인해 체육활동에 참여하는 인구는 점차 증가하고 있는 추세이다. 체육활동은 단순히 개인의 여가나 건강증진에 머물지 않고, 사회 전체적인 건강과 복지를 향상시키는 중요한 기능을 갖는다.

- 이러한 체육환경의 변화에 따라 문화체육부에서는 '국민체육진흥 5개년 계획'을 통해 체육정책의 방향을 '생활체육의 확산'으로 전환하고, 향후 5년간(1993~1997년) 생활체육부문에 전체체육예산의 50%를 투자하고, 엘리트체육에는 35%의 예산을 투자할 예정이다.

<표 3-15> 5개년 계획의 국고 투자규모

(단위 : 백만원, %)

구 분	합 계(비율)	'93년	'94년	'95년	'96년	'97년
합 계	410,498(100)	45,285	63,036	80,704	100,288	121,185
생활체육의 확산	204,935(50)	17,080	25,362	38,043	51,854	72,596
엘리트체육의 지속 육성	143,717(35)	19,553	27,614	27,504	35,541	33,505
국제체육협력의 증진	32,924(8)	3,536	4,621	9,411	6,785	8,571
체육과학의 진흥	11,224(3)	1,913	2,076	2,215	2,400	2,620
체육행정체제의 보강	17,698(4)	3,203	3,363	3,531	3,708	3,893

자료 : 문화체육부(1993), 국민체육진흥 5개년 계획, 285쪽

● 生活體育의 投資優先順位

- 생활체육이 향후 體育政策의 중요한 基調로 된 만큼, 생활체육의 활성화를 위해서 어떤 부문에 얼마만큼을 투자해야 하는지에 대한 논의가 필요하다. 생활

체육진흥을 위한 투자우선순위의 설정에 대해 체육관련 전문가들의 견해를 살펴보면 <표 3-16>과 같다¹⁸⁾.

- 생활체육의 투자부문을 체육시설, 프로그램, 지도자, 홍보, 조직, 행정지원 등 6개 부문으로 구분하여 부문간 우선순위를 살펴보면, '체육시설의 확충'이 23.1%의 응답비율을 보여 가장 시급한 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 '프로그램의 개발 및 보급'이 17.2%로서 2순위, '생활체육지도자의 양성 및 배치'가 14.2%로서 3순위를 차지하고 있다.

- 전체 내에서의 投資優先順位를 살펴보면, 1순위는 근린생활체육시설의 확충이며, 2순위는 생활체육 지도자의 양성, 3순위 대상별 프로그램의 개발, 4순위 범국민적 생활체육의 홍보 등의 순서를 보이고 있다. 이렇게 보면, 체육관련 전문가들은 생활체육을 활성화하기 위해서 체육시설의 확충, 프로그램 개발과 지도자 양성에 우선순위를 두고 있으며, 무엇보다 먼저 '生活體育空間'이 확충되어야 한다고 생각하고 있다.

- 한편 체육시설의 확충에 있어서는 近隣生活體育施設에 대한 응답비율이 월등히 높고, 종합체육관과 수영장 등의 확충을 그 다음으로 꼽고 있다. 근린생활시설은 지역주민의 日常生活圈에 위치하면서 주민들이 손쉽게 이용할 수 있는 시설이라는 점에서, 생활체육의 활성화를 위해 중요한 역할을 담당한다고 할 수 있다.

- 생활체육시설은 모든 국민의 적극적이고 건전한 체육활동을 유도하기 위한 필수적인 환경요인으로서 체육진흥의 폭과 속도에 영향을 미칠 뿐만 아니라, 생

18) 이 조사는 1990년 델파이기법에 의해 전문가들의 의견을 분석한 것으로, 제1단계 조사에서 각 전문가들이 제시한 총 180개 요소 중 169개를 요소별로 분류한 것이다. 이 조사의 응답자는 ① 정부 및 생활체육관련 5급이상 행정공무원 10인, ② 서울시 산하 구청 생활체육과 소속 과장 및 지도자 8인, ③ 각대학에서 생활체육관련 강의, 연구하는 대학교원 10인 등 총 28인이다. 임번장의 (1990), 앞의 논문, 38-43쪽.

활체육활동의 성과에 지대한 영향을 미치는 물리적 여건이라 할 수 있다¹⁹⁾. 모든 국민들에게 저렴한 가격으로 체육 수요를 충족시킬 수 있는 多目的 사회체육센터의 건설은 국민의 생활체육 수요충족을 위한 체육행정의 과제라 하겠다²⁰⁾.

〈표 3-16〉 생활체육부문 투자우선순위 요소 및 응답빈도 (단위: %)

부 분	요 소	빈도수	소 계	부문내 순 위	전체내 순 위	순위
시설	확충 근린생활체육시설 광역생활체육시설 종합체육관 및 수영장 특수인을 위한 체육시설	24 4 8 3	39 (23.1)	1 3 2 6	1 12 7 16	1
	활용 학교체육시설 개방 기존 시설의 효율적인 활용	4 4	8 (4.7)	3 3	12 12	2
프로그램	장애자용 프로그램 개발 아동용 프로그램 개발 직장체육 프로그램 개발 대상별 프로그램 개발 프로그램 보급	1 1 1 15 11	29 (17.2)	3 3 3 1 2	22 22 22 3 6	3
지도자	생활체육 지도자 양성 생활체육 지도자 재교육 생활체육 지도자 적정배치	19 3 2	24 (14.2)	1 2 3	2 16 20	4
홍보	지역단위의 생활체육 홍보 범국민적 생활체육 홍보	8 14	22 (13.0)	2 1	7 4	7
조직	동호인클럽의 조직 동호인클럽의 지원	4 7	11 (6.5)	2 1	12 11	4
행정지원	재원확보 및 지원 국가의 정책적 지원 체육행정가의 전문화	8 12 3	22 (13.0)	2 1 3	7 5 16	6
기타	생활체육대회(행사) 생활체육의 과학적 탐구 생활체육자문기구설치(상담)	3 8 2	14 (8.3)		16 7 20	
총 계		169	169 (100)			

자료: 임번장의(1990), "생활체육 투자우선순위에 관한 연구", 체육연구소논집, 20(2), 서울대학교 사범대학 체육연구소, 19쪽.

19) 임번장의(1990), 앞의 논문, 44쪽.

20) 우재충(1987), "사회체육발전을 위한 행정의 방향", 월간 체육 87년 12월호, 대한체육회, 113쪽.

● 公共과 民間部門의 役割分擔

- 민간부문이 체육시설의 많은 부분을 공급하고 있지만, 이는 특정분야에 집중되어 있다고 볼 수 있다. '실태조사(1991)'에 의하면, 대다수 국민들은 수영이나 배드민턴, 테니스 등을 선호하는 반면, 최근 체육시설은 골프(연습장), 스키장, 볼링장, 체력단련장 등이 크게 증가하는 상반된 현상을 보이고 있다. 즉 민간에서 공급하는 체육시설은 市場의 論理에 입각한 시설들이며, 일반대중을 대상으로 한다가 보다는 일부계층을 위한 시설이라고 밖에 볼 수 없다.

- 이러한 측면에서 볼 때, 공공에서는 민간체육시설을 이용하지 못하는 저소득계층과 고령인구, 그리고 사회에서 외면당하는 장애인들에 대한 서비스를 제공하는데 시설투자의 역점을 두어야 할 것이다. 즉, 공공에서의 체육시설 투자는 地域的 均衡投資와 누구나 체육활동에 참가할 수 있도록 多樣的 機會를 提供하는 것이 우선되어야 한다.

2) 서울시 體育行政의 基本方向

- 일본, 서독 등 선진국에서는 공공을 중심으로 스포츠활동이 강화되고 이에 따라 많은 시설들을 증설하고 있다. 특히 일본의 경우 초기에는 학교 및 기업체육시설을 중심으로 시설의 공급과 체육활동이 이루어졌다. 그러나 이제는 공공과 민간비영리단체가 대폭 참여하여 다양하고 새로운 시설과 프로그램을 제공하고 있으며, 공공서비스로서의 기능과 역할을 수행하고 있다. 또한 서독의 경우에도 체육시설에 대한 대대적인 투자와 확충, 그리고 각종 스포츠클럽 활동의 활성화를 통해 생활체육을 전국민적으로 확산시키고 있다.

- 산업화의 급격한 진전에 따라 나타나는 부작용을 최소화하고 국민의 보건, 건강에 역점을 두는 일본과 서독 등 선진국가의 체육정책이 우리들에게 시사하

는 바는 대단히 크다. 특히 범국가적으로 뿐만 아니라 자치단체의 적극적인 시설 개발과 투자노력은 오늘의 선진사례를 만드는 밑거름이 되었다고 할 수 있다.

- 일본, 서독 등 선진국가의 體育施設에 대한 運營管理의 방법은 현실적 조건에 안주하지 않고 끊임없이 이용자들의 요구에 부응하는 노력 그 자체이다. 이들은 80년대 후반이후 다변화되는 주민들의 Life Style과 自治體의 특성에 따라 그 조건에 맞는 세심한 배려와 연구를 경주했으며, 이를 통해 프로그램의 개발 및 시설투자를 더욱 효율적으로 운영할 수 있었다.

- 앞으로 서울시 體育行政의 基本方向은 체육시설의 균형적 공급과 공공서비스로서의 생활체육의 위상정립이라고 할 수 있다. 즉 체육정책이 단순히 體育活動 자체에만 집중되는 것이 아니라 複合的 機能의 提供이라는 관점에서 이루어져야 한다는 것이다.

- 이상의 내용을 토대로 서울시의 체육행정에서 중점을 두어 추진할 사항을 살펴보면 다음과 같다.

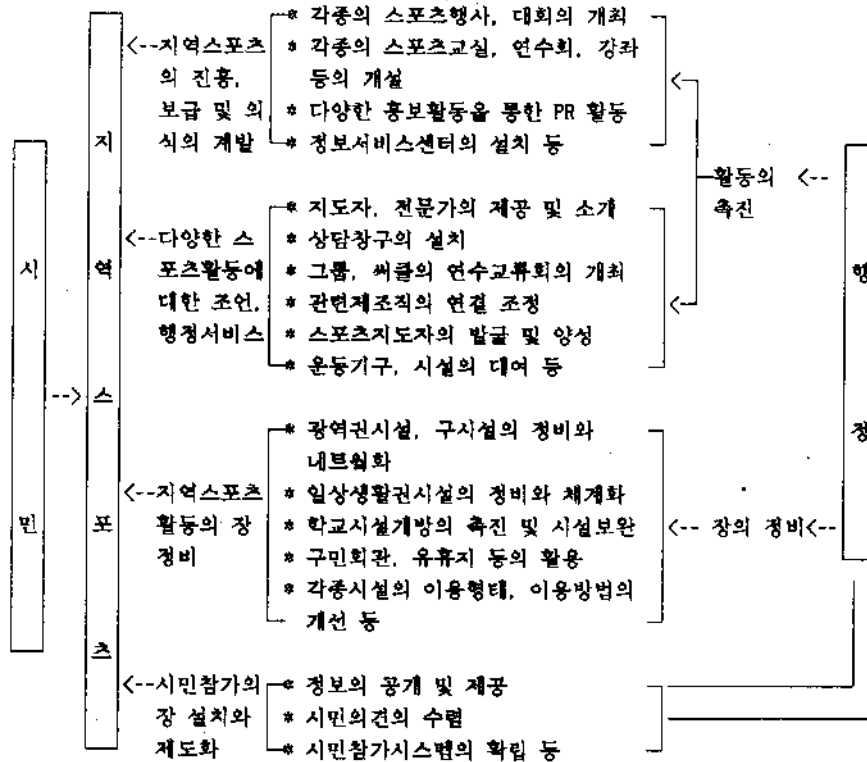
① 施設의 均衡的 供給

: 생활체육시설은 기존의 경기장 시설과는 달리 일상주거 공간에서 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 그러므로 시설의 분포가 서울시내에서 고르게 분포할 수 있도록 시설의 균형적 공급에 중점을 두어야 한다.

② 福祉的 次元에서의 施設 供給

: 공공에서 공급하는 체육시설은 공공서비스의 제공이라는 복지적 차원에서 이루어져야 한다. 민간에서도 많은 체육시설이 공급되고 있으나 저소득층이나 주부, 청소년, 학생, 노인, 장애인들이 이용하기에는 한계가 있다. 그러므로 서울시에서 공급하는 생활체육시설에는 이러한 계층이 이용할 수 있도록 적절한 프로그램과 기능을 갖추어야 한다. 특히 늘어나는 노령인구에 대비하여 노

인들이 손쉽게 이용할 수 있는 시설, 예컨대 게이트볼장 등과 같은 시설 등의 공급에도 관심을 기울여야 한다.



〈그림 3-3〉 지역스포츠진흥을 위한 정책체계

자료: 岡本包治(1992), 地域における生涯スポーツの振興

③ 地域社會 中心施設로서의 機能 遂行

: 공공에서 공급하는 체육시설은 단순히 체육활동만을 수행하기 위한 장소는 아니다. 지역주민들이 모여서 지역문제를 논의하기 위한 장소로도 쓰일 수 있고, 문화의 장소, 만남의 장소 또는 새로운 공공서비스를 제공하는 장소로도 이용할 수 있도록 複合的인 기능을 갖추어야 한다.

④ 人的 資源의 養成

: 새로운 시설을 공급하고, 정비하는 것 외에 이러한 시설을 효율적으로 관리 운영하고, 체육활동 참가자와 지역주민들을 이끌어갈 체육지도자의 양성을 확대해 나가야 한다. 서울시에서는 사회체육단체난 체육대학 등과의 연계를 통해 능력있는 체육지도자의 양성을 지원함으로써 이들로 하여금 공공서비스의 질을 향상시키는 일을 수행토록 해야 한다.

第4章 未施設運動場 敷地 現況分析

4.1. 對象敷地 概観

4.2. 對象敷地 現況 및 周邊與件 分析

4.3. 關聯法規 및 施設基準 檢討

4.4. 綜合檢討

第4章 未施設運動場 敷地 現況分析

4.1. 對象敷地 概觀

- 현재 서울시내에서 都市計画法 제12조에 의해 運動場施設(도시계획시설)로 결정된 부지 중 시설이 설치되지 않은 대규모 未施設 運動場敷地는 도봉구 창동, 성동구 광장동, 구로구 고척동, 송파구 방이동 등 4곳이다.

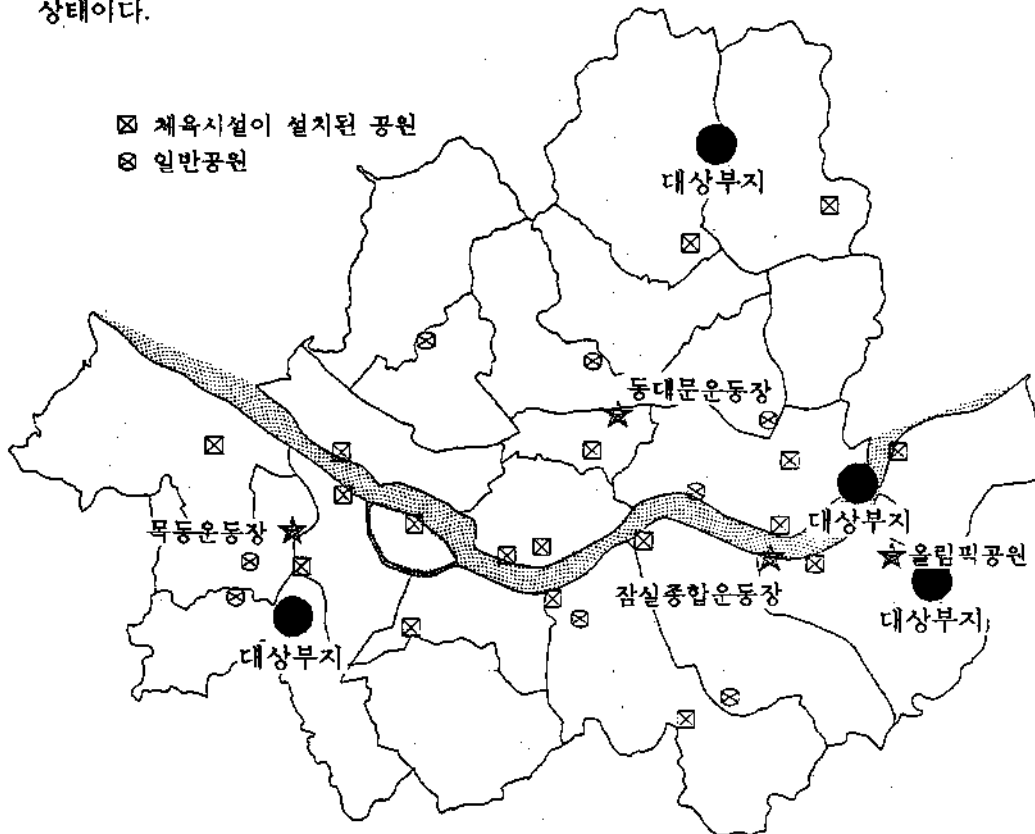
- 각 대상부지의 現況을 개략적으로 살펴보면(<표 4-1> 참조), 창동부지는 1992년말 流通業務設備에서 운동장시설로 변경결정된 부지이고, 고척동과 광장동 부지는 1970년대말 운동장시설로 결정된 후 몇 차례의 變更過程을 거치면서(운동장부지 면적감소) 현재에 이르고 있다. 또한 방이동 부지는 1988년 올림픽경기장 시설을 설치하기 위해 國立競技場 부지로 지정된 지역 중 開發制限區域에 속해 있어 개발계획이 수립되지 않은 채 남게된 殘餘地이다.

- 원칙적으로 이들 운동장시설은 都市計画法 제14조의 2에 의거, 결정고시가 있는 후 2년이내에 年次別 執行計劃을 수립해야 하나, 계속 미루어 오다가 최근 同法 施行令 제10조의 2 제3항의 규정에 의거, 1993년 혹은 95년 이후에 事業을 施行하는 2단계 執行計劃에 포함된 상태이다.

- 각 對象敷地의 位置를 살펴보면, 대체로 서울시 行政區域上 외곽지역에 위치하고 있다. 창동부지는 창동역 부근으로 의정부와 연결되는 지역에 위치하여 있고, 안양천변과 서부간선도로변에 있는 고척동부지는 광명시와의 境界地域에 있다. 또한 천호대교 북단 漢江邊에 위치한 광장동부지는 강동구 및 구로시와 인접지역에 있으며, 방이동부지는 송파구와 하남시의 경계지역에 위치하고 있다. 따라서 위치상으로 보면 서울시 전역에서 광장동, 고척동, 방이동부지 등 대상부

지로의 接近性은 그리 좋은 편이 아니다¹⁾. 다만, 창동역에 인접해서 위치하고 있는 창동부지만이 전철,도로 등과 연결되어 있어 接近性이 비교적 양호한 편이다.

- 각 대상부지의 현재 이용실태를 보면, 철거민을 위한 假移住團地(창동)²⁾,空地(고척동), 건자재, 모래 등의 野積場(광장동), 텃밭 및 비닐하우스(방이동) 등으로 이용되고 있어, 창동부지를 제외하면 대부분空地 상태로 방치되어 있다. 또한 광장동과 고척동 부지는 川邊에 위치한 低地帶로서 대상부지의 일부가 濕地 상태이다.



<그림 4-1> 대상부지 위치도

1) 고척동, 광장동 부지의 경우 운동장시설로 지정만 된 채 장기간 방치된 이유 중의 하나는, 대상부지의 입지조건이 갖는 한계도 크게 작용하였으리라고 추측된다.

2) 현재 창동부지에는 창동시장일대 주거환경개선사업 기간동안 철거민들이 거주하는 臨時 假移住團地(1,218세대)가 造成되어 있는데, 假移住民들은 1995년말 사업이 완료되면 원래 지역으로 입주하게 된다.

- 한편 대상부지별 土地所有現況은 창동부지만이 전체가 市有地일 뿐, 다른 3 곳은 私有地가 70-90%이상을 차지하고 있다(광장동 89%, 고척동 98%, 방이동 67%). 특히 고척동부지의 경우, 운동장시설이 장기간 설치되지 않고 있기 때문에 地主들의 민원이 제기되고 있고, 광장동부지는 自治區 基本計劃上에서 他用途(공용의 청사 및 지하주차장 등)로의 轉換을 계획하고 있다.

<표 4-1> 미시설운동장 대상부지 주요현황

구 분	창동 부지	고척동 부지	광장동 부지	방이동 부지
부지 면적	73,600㎡ (22,260평)	59,020㎡ (17,850평)	46,510㎡ (14,670평)	519,105㎡ (157,030평)
위 치	도봉구 창동 창동역 부근	경인로 고척교 부근, 광명시와 경계지역	천호대교, 광진 교 북단	올림픽선수촌 아파트부근, 하 남시 경계지역
운동장시설 결정 고시	최초 서고460호 (92.12.31)	최초 서고401호 (77.11.11) 변경 서고286호 (89. 6.20)	최초 서고170호 (78. 4.20) 변경 서고526호 (79.12.24)	최초 건고150호 (68. 4.11) 변경 서고355호 (93.11.3)
현재 이용 현 황	주거환경개선사 업 위한 가이주 단지(1,218세대)	공 지 (겨울철스케이 트장으로 이용)	일부 건축자재 야적장 및 공지	텃밭,비닐하우 스, 화훼단지
토지 소유 현 황	전체 사유지	국유지: 3.5% 사유지: 98.5%	국시유지:11.2% 사유지 : 88.9%	국, 시, 구유지 : 33.1% 사유지: 66.9%
용도지역	일반상업지역	준공업지역	일반주거지역	자연녹지지역
지구, 구역		노변 3종미관	노변 2종미관	개발제한구역
비 고	가이주단지는 95 년까지 준치예정	구로공고 103호 (92.7.15)의거, 95년후사업시행	서공고 386호에 (90.6.19)의거 93년후사업시행	

- 이들 부지 중 창동, 광장동, 고척동부지의 面積은 48,000 73,000㎡(14,000-22,000평)이고, 방이동부지는 520,000㎡(157,000평) 정도이다. 각 대상부지의 면적을 서울시 주요 公共體育施設 面積과 비교해 보면, 창동, 고척동, 광장동 3곳의 부지면적은 장충체육관에 비해 4-6배, 동대문육상장에 비해서는 1-2배의 크기이다. 한편, 방이동부지는 동대문육상장 부지면적의 15배, 잠실주경기장 부지면적의 4배에 이르는 방대한 規模이다.

〈표 4-2〉 각 공공경기장과 대상부지의 면적비교

(단위: 배)

구 분	부지면적 (㎡) (A)	창동부지(B) (73,600㎡) (B/A)	고척동(C) (59,020㎡) (D/A)	광장동(D) (46,510㎡) (C/A)	방이동(E) (519,105㎡) (E/A)
장 충 체육관	10,885	6.7	5.4	4.3	47.7
동대문야구장	21,689	3.4	2.7	2.1	23.9
동대문육상장	34,854	2.1	1.7	1.3	14.9
잠실주경기장	132,200	0.6	0.5	0.4	3.9

- 대상부지의 周邊現況을 살펴보면, 서울시 東北部에 위치한 창동부지의 경우, 北側에는 북한산 국립공원, 東側으로는 상계동 아파트단지가 입지해 있으며, 창동-노원역 주변을 따라 업무상업시설 및 공용의 청사 등이 立地하고 있다. 고척동부지는 구로구를 관통하는 안양천변에 위치하여, 주변에는 목동아파트단지와 광명시 아파트단지가 입지하고 있다.

- 광장동부지는 성동구 동쪽 끝단 漢江沿邊에 위치하여 천호대교와 광진교, 강변도로 등으로 둘러싸여 있고, 주변에는 아파트와 연립주택 등의 住居群과 工場, 오피스텔 등이 입지하고 있다. 한편 방이동부지는 송파구와 하남시의 境界地域에 위치하며, 대상지 北側으로 올림픽공원과 한국체육대학, 올림픽선수촌 아파트단지가 입지하고 있다.

4.2. 對象敷地 現況 및 周邊與件 分析

- 대상부지별 現況分析은 부지현황, 운동장시설의 결정연혁 및 사유, 주변 토지이용 및 교통, 체육시설 현황, 인구현황 및 가구특성, 관련계획 등의 항목으로 나누어 각 대상부지를 운동장(체육)시설로 개발할 때 어떤 形態가 가능한 지, 또한 어떤 要因들을 감안해야 하는지를 파악하고자 한다.

- 대상부지 주변 인구 및 체육시설 현황에 대한 分析에서는 최대이용권을 대상부지로부터 半徑 3km로 설정하였다. 이용권역을 이렇게 설정한 것은 生活體育施設이 일정한 권역내에서 지역주민들을 대상으로 이용되는 시설이라는 점과, 향후 체육시설은 단순한 체육활동만이 아니라 地域社會 중심시설로서의 역할과 기능을 수행하는 複合的 活動의 場으로서 그 역할이 강조될 것이기 때문이다.

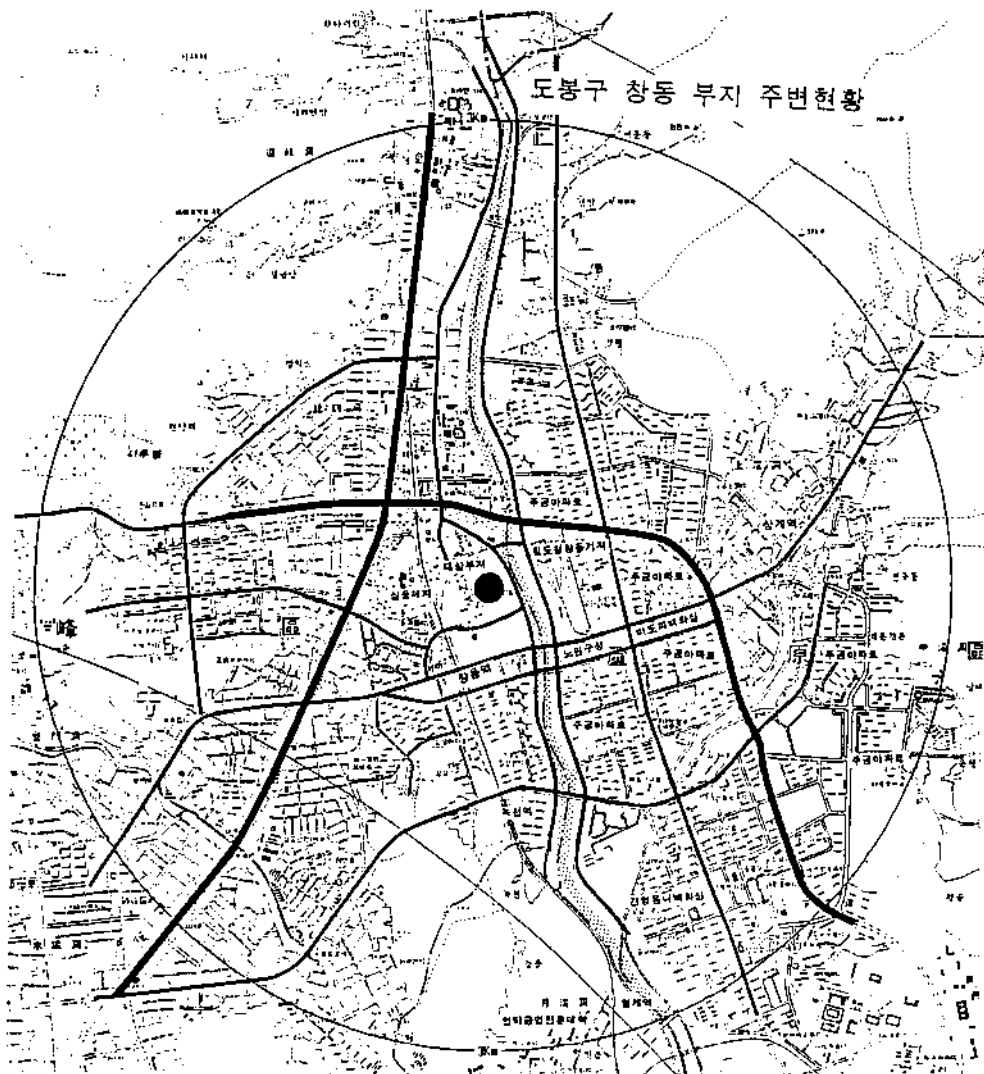
1) 창동 對象敷地

● 對象敷地 概況

- 도봉구 창동 112번지 일대에 위치하며, 新開發地인 노원구 상계동과 중랑천을 사이에 두고 위치(도봉구와 노원구의 경계지역).
- 현재 주변지역 주거환경개선사업 시행으로 철거민들을 위한 임시 假移住團地(1,218세대)가 조성되어 있으며(91.12.15), 1995년까지 존치예정.
- 운동장부지 면적: 73,600㎡ (22,260평)
- 토지소유현황 : 전체 市有地

● 運動場敷地 決定沿革 및 事由³⁾

3) 창동부지를 비롯한 4곳의 운동장부지 결정 및 변경사유에 관해서는, 서울시 시설계획과의 협조를 얻어 관련서류 내용을 정리한 것임.



〈그림 4-2〉 창동부지 주변현황도(3km권역)

- 대상부지를 포함하여 172,423㎡(52,000평)에 이르는 주변토지는 1986년 3월 상계택지개발계획시 농수산물 유통시설의 입지를 위한 유통업무설비(시설)로 지정되어 있었으나, 1990년 도봉구에서는 유통업무설비의 입지로서는 부적절하다고 판단, 이를 폐지하고 대신 運動場 등 5개 시설의 신설을 추진하였다.

- 한편 창동운동장부지 활용에 대한 서울시 관계자회의(92.2.11)에서는 대규모 시설을 설치하기 보다는 가급적 시민들이 직접 이용하고 참여할 수 있는 '小規模 室內體育館' 위주로 조성하되, 이에 필요한 주차장은 지하에 확보토록 의결한 바가 있다.

- 또한 民間次元에서 운영되는 '도봉구 농수산물유통시설 추진위원회'에서는 도봉구청장에게 보낸 건의안에서, 학교용지, 탁아시설, 실내체육시설, 시립도서관 등을 토지이용계획에 반영해 줄 것을 建議한 바 있다(92.5.4).

- 그 후 서울시는 도봉구 창동 일대 도시계획시설 결정 및 변경안에 대해 서울시 도시계획위원회(92.12.10) 및 시의회정기회(92.12.23)의 同意를 얻어, 1992년 12월 31일 서울시고시 제460호로 유통업무설비시설을 폐지하고 운동장, 주차장, 사회복지시설, 시장, 학교 등 5개 시설을 新設하였다.

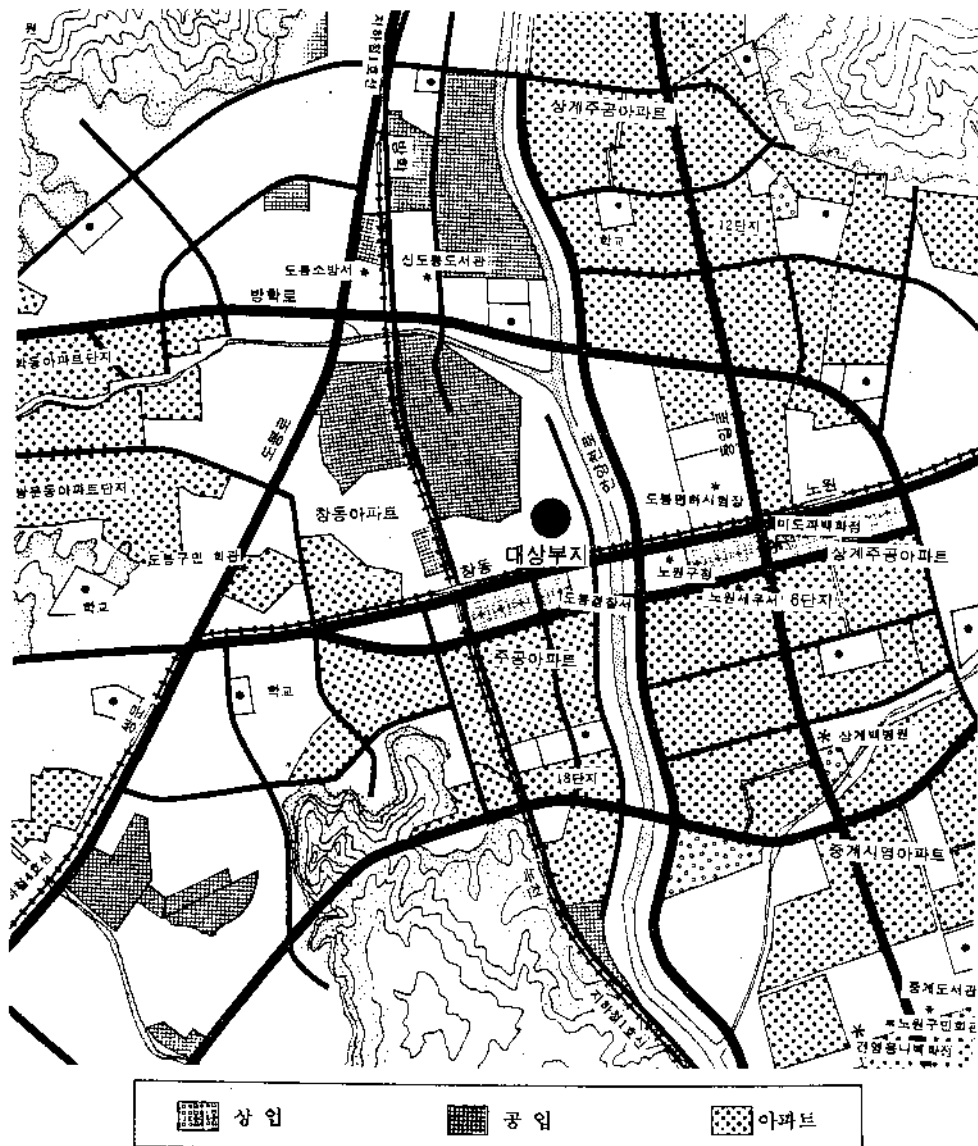
<표 4-3> 창동 운동장시설 결정고시 연혁

구 분	시 설 명	면적(㎡)	고시일자, 번호	결정 및 변경사유
기 정 폐 지	유통업무설비	172,423 0	서고시 460호 (92.12.31)	서울 동북지역(도봉, 노원, 성북)주민의 편의를 위해 종합운동장, 대규모역세권 주차장, 농산물직판장 등을 확보코자 함.
신 설	운 동 장	73,600		
	주 차 장	28,305		
	사회복지시설	5,970		
	시 장	17,160		
	학 교	11,880		

자료: 서울시 시설계획과

● 周邊 土地利用 및 交通現況

- 대상부지는 창동역(지하철 4호선과 의정부행 전철의 환승역) 주변 驛勢圈 地域에 해당하며, 창동역-노원역에 이르는 도로변에는 도봉경찰서, 노원구청 및



〈그림 4-3〉 창동부지 주변 토지이용 및 교통현황도

보건소, 도봉운전면허시험장 등 공용의 청사와 은행 및 증권사, 백화점(미도파) 등 업무상업시설이 입지하고 있어 통행량이 많으며, 향후 서울시 동북부지역의 새로운 副都心으로 자리잡을 전망이다.

- 중랑천을 중심으로 대상부지 東側은 상계동 아파트단지(100만평 부지에 약 38,000세대)가 광범위하게 입지하고 있으며, 이와 연계해서 중계, 하계동 아파트 단지로 연결된다. 또한 西側으로는 창동, 쌍문동, 방학동 등지의 대규모 아파트 단지가 입지하고 있다. 부지 北側에 있는 동아콘크리트공업, 쌍용시멘트 창동공장 등의 공장시설에도 향후 약 4,000여세대의 아파트가 건설될 예정이다.

- 대상부지에 연접해 있는 창동역 주변에는 驛勢圈 주차장(900대)이 위치하고 있으며, 주변에는 업무시설 등의 신축 및 Hi-Market, E-Market 등 새로운 유통상업시설이 입지함에 따라 역세권개발이 활성화될 것으로 예상된다.

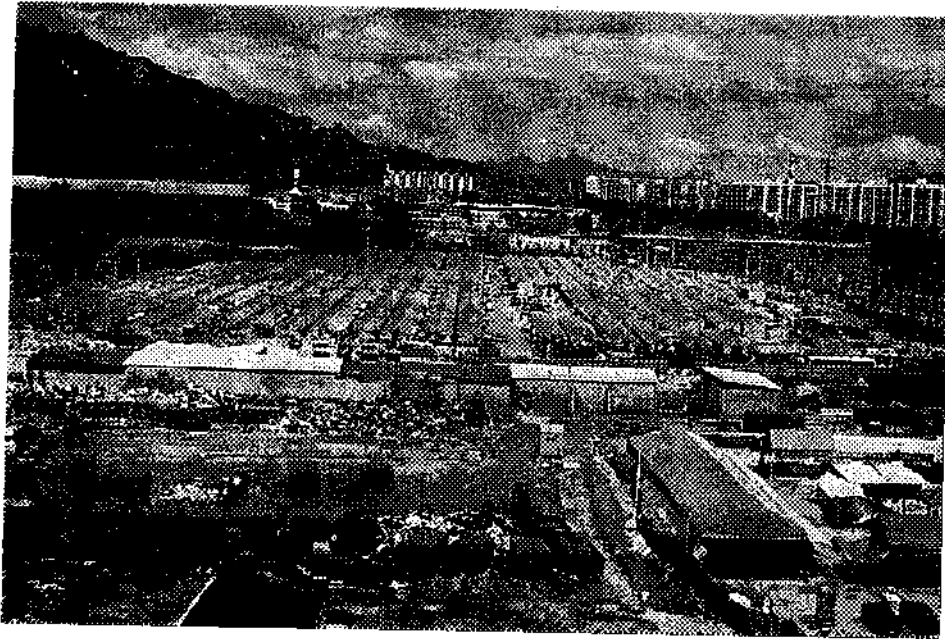
- 대상부지 주변의 창동역은 지하철 4호선과 의정부행 국철의 환승역으로서, 1일 45,000명(乗車 24,900명, 下車 20,100명)의 流動人口가 발생하는 교통의 결절점이다⁴⁾. 대상부지는 주변 도봉로, 방학로와 동일로, 그리고 동부고속화도로 등을 통해 접근이 가능하다. 주변지역은 유동인구 및 통행량이 많기 때문에, 체육시설이 입지할 경우 그 認知度가 높을 것으로 예상된다.

● 周邊 體育施設現況

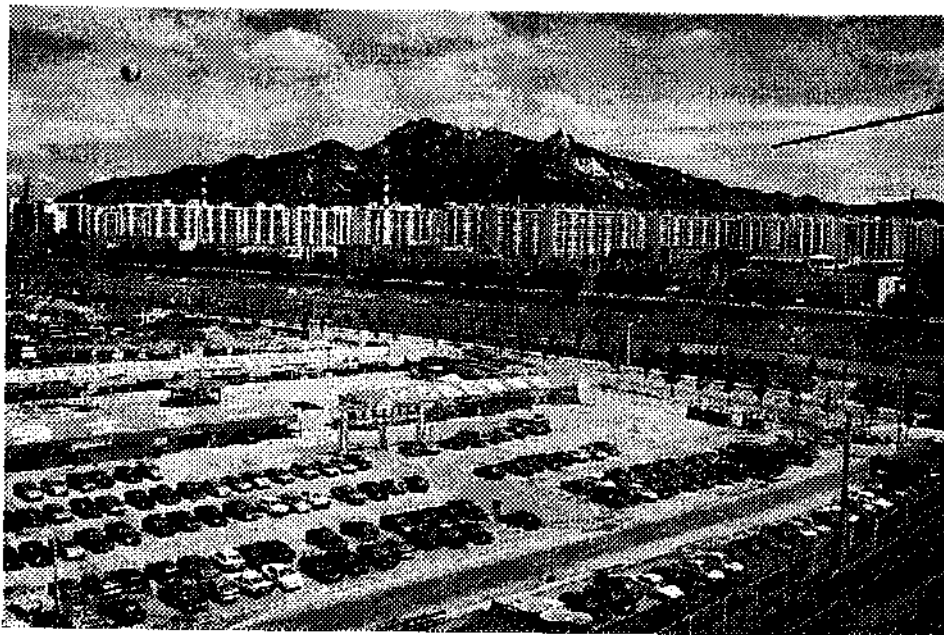
- 대상지 주변 3km권역(노원구, 도봉구 일부지역)내에 입지한 公共體育施設은 상계근린공원의 테니스장과 옥외수영장 밖에 없으며, 상계동 아파트단지 주변에는 몇몇 민간스포츠센터가 설치·운영될 뿐이어서, 주변 체육시설의 수가 다른 지역에 비해 상대적으로 부족한 실정이다.

- <표 4-4>는 창동주변 3km권역내에 있는 등록 및 신고체육시설 중 미용체조장, 체육도장과 같은 단일규모의 체육시설을 제외하고, 종합체육센터, 수영장, 볼링장, 테니스장, 롤러스케이트장 등 주민들이 주변에서 이용할 수 있는 체육시설의 면적과 수를 산출한 것이다⁵⁾.

4) 참고로 여타 지하철 환승역의 1일 총이용객수를 보면, 사당역 129,400명, 양재역 79,700명, 구파발역 45,200명, 성내역 97,300명 등이다. 서울시 시설계획과(1992), 창동운동장 부지 관련자료.



〈그림 4-4〉 창동부지 현황(사진)



〈그림 4-5〉 창동부지 주변현황(사진)

<표 4-4> 창동주변 체육시설 현황⁵⁾

구 분	개소	면적(㎡)	시설명
종합체육센터	1	5,306	미도파스포츠센터
실내외수영장	3	12,078	상계근린공원, 하라수영장, 한신스포츠센터
볼링장	5	8,745	유성레저, 화랑, 미화, 동방퍼펙트, 유토아
테니스장	3	8,830	우이, 상계근린공원, 은하
계	12	34,959	

자료: 문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황

<표 4-5> 창동 주변 체육시설 현황 비교

(단위: 인, ㎡, 개)

	창동 3km	도봉구	노원구	강북계	강남계	서울시전체
인구 (구성비= %)	598,780 (5.6)	671,795 (6.3)	480,004 (4.5)	5,481,243 (48.4)	5,131,334 (51.6)	10,612,577 (100.0)
체육시설면적 (구성비= %)	34,959	81,024	57,847	480,575 (48.7)	506,283 (51.3)	986,858 (100.0)
체육시설 수 (구성비= %)	12	17	14	153 (46.6)	175 (53.4)	328 (100.0)
100인당시설면적	5.8	12.1	12.1	8.8	9.9	9.3
10만인당 시설수	2.0	2.5	2.9	2.8	3.4	3.1

* 체육시설 면적과 개소수는 등록 및 신고체육시설업 중 종합체육센터(등록), 수영장, 테니스장, 볼링장, 롤러스케이트장(이상 신고)만을 대상으로 한 것임.
 자료: 문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황
 통계청(1990), 인구주택 총조사보고서(서울특별시).

- 창동주변 체육시설의 수는 12개소이며, 면적은 34,959㎡인데, 이를 서울시 전체, 노원구와 도봉구 등 주변지역과 비교하면 <표 4-5>와 같다. 여기서 의미가 있는 것은 인구 10만인당 체육시설 수인데, 서울시 평균이 3.1개(강북 2.3개, 강남

5) 부지주변 3km권역내 체육시설 현황을 파악하기 위해서는 다음과 같은 방법을 이용하였다. ① 서울시 등록·신고체육시설업 현황자료를 이용하여 주소지(법정동)가 밝혀진 등록·신고체육시설의 법정동 주소를 행정동 주소로 변경한다. ② 파악된 체육시설의 주소자료를, GIS를 통해 지도상에 표시한다. ③ 창동부지와 3km거리내에 있는 행정동을 파악하고(GIS로 측정), 이 범위에 속하는 체육시설의 면적과 수를 합하여 3km권역내 체육시설 현황을 파악한다. 이 과정에서 시민들이 이용하는 미용체조장, 체력단련장, 체육도장 등의 근린체육시설은 신고체육시설업으로 분류되어 區別統計만 작성되어 있고, 洞別자료를 파악할 수 없기때문에 본 분석에서는 제외했다.

3.4개)인데 비해 창동부지 반경 3km권역내 10만인당 체육시설 수는 2.0개(도봉구 2.5개, 노원구 2.9개)로서 창동 주변지역 및 노원, 도봉구의 체육시설 수는 서울시 평균치에 못미치고 있는 수준이다.

● 人口現況 및 家口特性

- 1990년 인구주택센서스에 의하면, 창동부지를 중심으로 반경 3km권역내 인구는 595,000명으로 약 60만명에 이르고 있다⁶⁾. <표 4-6>에서 보듯이, 창동부지 반경 3km권역내 연령별 人口分布를 인접 區 및 서울시 평균과 비교해 보면, 14세이하 유년, 아동층과 30-39세의 장년층 인구비율이 상대적으로 높은 반면, 15-29세의 청(소)년층과 40세이상 중,노년층의 인구분포는 낮게 나타나고 있다. 이러한 연령분포는 주변지역에 중소형 아파트가 대규모로 입지하여 있고, 3-4인 정도의 核家族 위주로 구성된 家口의 특성을 반영한 것이라고 할 수 있다.

<표 4-6> 창동부지 주변 연령별 인구분포

(단위 : 인, %)

구 분	창동반경 3km		도봉구		노원구		서울시 전체	
	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율
0- 4세	56,230	9.5	52,551	7.8	44,736	9.3	784,707	7.4
5-14세	112,612	18.9	114,297	17.0	92,828	19.3	1,840,661	17.3
15-19세	46,540	7.8	67,178	10.0	36,878	7.7	1,086,580	10.2
20-29세	110,145	18.5	144,071	21.5	87,353	18.2	2,299,709	21.7
30-39세	137,176	23.1	125,036	18.6	111,526	23.2	1,926,997	18.2
40-49세	63,334	10.6	79,856	11.9	50,738	10.6	1,313,578	12.4
50-59세	37,541	6.3	52,377	7.8	30,063	6.3	782,322	7.4
60세이상	31,202	5.2	36,283	5.4	25,745	5.4	568,693	5.4
계	594,780	100.0	671,649	100.0	479,867	100.0	10,603,250	100.0

* 창동부지 반경 3km권역은 GIS를 통해 대상부지와 행정동 중심간 거리가 3km 내에 해당하는 行政洞의 인구수를 총합한 것임.

[도봉구 : 창 1-4동, 쌍문 1-3동, 방학 1-3동, 도봉 2동, 번 1동

[노원구 : 상계 2,5-10동, 하계 1,2동, 중계1동, 월계2동.

자료: 통계청(1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).

6) 대상부지에 체육시설을 설치할 경우 최대이용권역을 부지를 중심으로 반경 3km로 설정한 것은, 앞장의 분석에서 살펴보았듯이 각종 체육센터 월회원의 약 70% 이상이 센터로부터 2km 반경내에 거주하기 때문에, 대상부지의 규모를 감안하여 3km범위의 최대이용권역을 설정한 것이다.

● 창동운동장 부지 活用計劃

- 한편 서울시에서는 창동 운동장부지에 대해 총 81억원(1992년 기준)을 투입하여 육상경기장, 축구장, 테니스장 등 屋外體育施設과 농구, 배구장 등 室內體育館, 그리고 室內水泳場 등의 공공체육시설을 설치하고, 그 외부는 녹지공간으로 조성할 계획을 갖고 있는 바, 이러한 시설설치는 창동부지에 체육시설을 설치하는 하나의 대안이 될 수 있을 것이다.

<표 4-7> 창동 운동장 活用계획

(단위: 백만원)

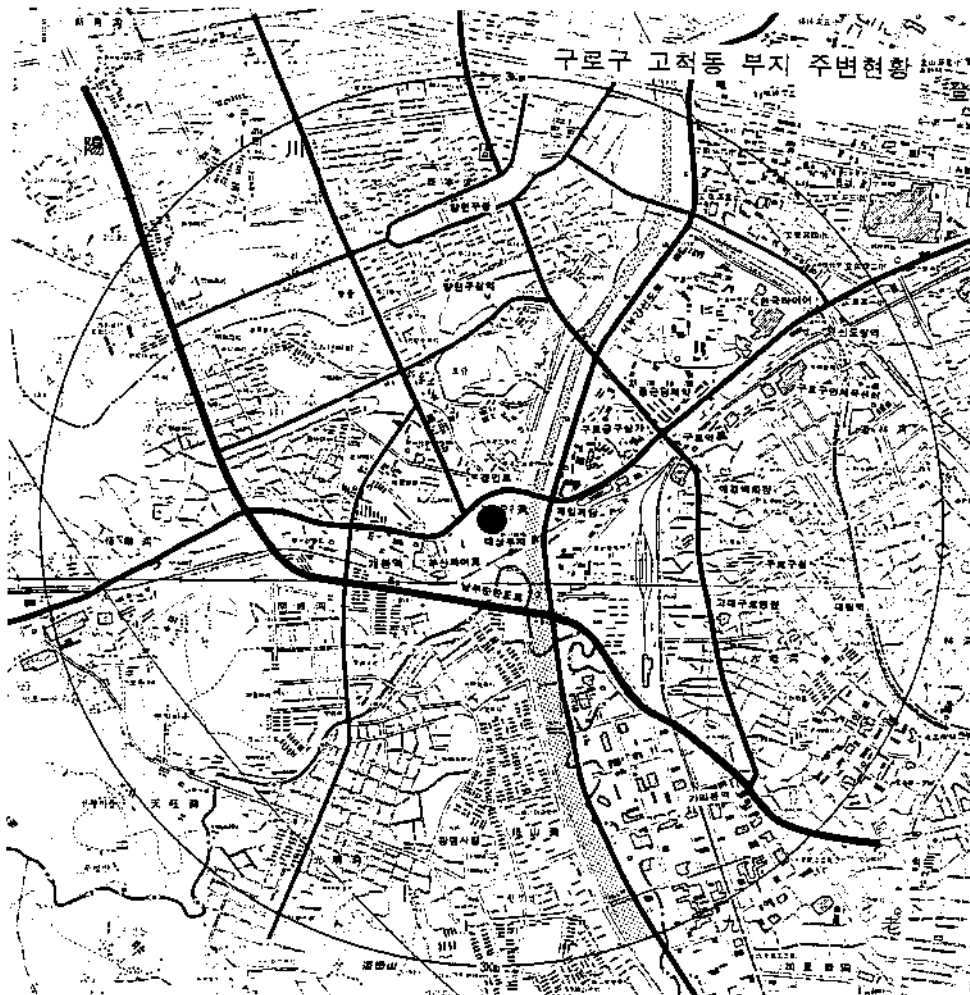
시설명	대지	건물연면적	주용도	예산	비고
운동장	10,000평	-	축구, 럭비, 육상장	1,000	400m육상트랙
체 육 관 내 수 영 장	3,000평	1,200평	농구, 핸드볼, 실내구기	3,000	지하1, 지상2층
		1,000평	수영장, 샤워실 등	2,800	지상2층
테니스장	4,000평			200	
관 리 실	500평	200평	매점, 편익시설, 기계실		
녹지조성	5,500평			1,070	
계	23,000평			8,100	

자료: 서울시 시설계획과(1992), 창동 운동장부지 관련자료.

2) 고척동 對象敷地

● 對象敷地 概況

- 구로구 고척동 63-6 일대, 광명시와의 境界地域으로 안양천변에 연결해 있으며 경인로, 고척교, 경인선 전철과 교차지점에 위치.
- 대상부지와 인접한 지역은 도시계획상 가스공급설비, 학교시설, 공용의 청



〈그림 4-6〉 고척동부지 현황도(3km권역)

사 등으로 결정, 고시되어 있음.

- 대상부지는 현재 空地狀態로 放置되어 있으며, 겨울철에는 부지내 일부를 옥외스케이트장으로 활용하고 있음.
- 운동장부지 면적 : 59,020㎡ (17,850평)
- 토지소유현황 : 國有地 2,037㎡ (3.5%)
私有地 56,983㎡ (96.5%)

● 運動場敷地 決定沿革 및 事由

- 고척동부지는 1977년 11월 11일(서고 401호) 137,000㎡의 면적이 운동장시설로 지정되었다. 그 후 인접 토지가 가스공급설비, 학교와 공용의 청사 등의 시설로 변경결정되는 등 몇 차례에 걸친 변경을 통해 운동장 면적이 감소되어 59,020㎡에 이르게 되었다.

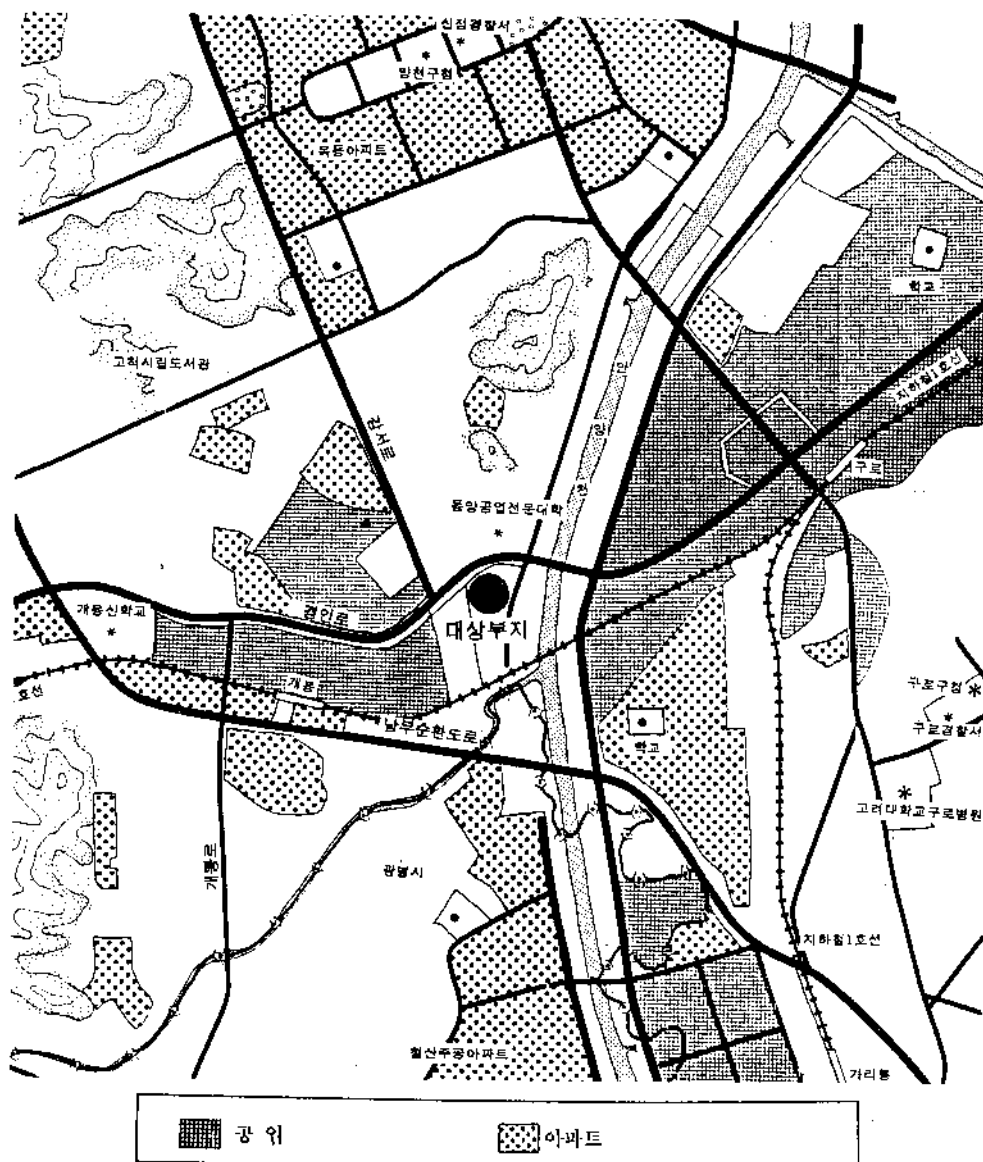
<표 4-8> 고척동 운동장시설 결정, 변경연혁 및 사유

구분	고시일자, 번호	증감(㎡)	면적(㎡)	사 유
신설	서고시 401호 (77.11.11)		137,000	저습지, 유휴지인 공지를 활용하여 區단위의 종합운동장용지로 사용
정정	서고시 12호 (78. 1.11)	△ 23,049	113,951	면적정정고시
변경	서고시 464호 (79.11. 9)	△ 5,399	108,552	
변경	서고시 652호 (84.11.12)	△ 11,757	96,795	대상부지중 11,757㎡가 도시계획시 설(가스공급설비)로 변경결정
정정	서고시 693호 (86. 9.22)	322	97,117	면적정정고시
변경	서고시 410호 (87. 6.10)	△ 477	96,640	가스공급설비 결정으로 운동장부지 내 不用地 발생, 민원이 야기됨
변경	서고시 286호 (89. 6.20)	△ 37,620	59,020	운동장부지 결정후 사업이 장기간 미집행되고, 학교와 공용의 청사 결정 요청이 있어 규모를 축소조정

자료: 서울시 시설계획과.

● 周邊 土地利用 및 交通現況

- 고척동 부지는 안양천변에 인접한 서부간선도로 고척교, 경인로와 경인선 전철로 둘러싸인 지역으로, 부지 北側에는 소규모 아파트단지와 주택지역이 입지



〈그림 4-7〉 고척동부지 주변 토지이용 및 교통현황도

하고 있고, 강서로를 따라 목동아파트단지와 연결되고 있다. 부지 東側(안양천 건너편쪽)으로는 주공아파트 등의 주거단지가 입지하고 있으며, 南側의 개봉동, 광명시와는 개봉로를 따라서 연결되고 있다.

- 한편 대상부지 주변은 용도지역상 準工業地域에 속하는데 부산파이프, 고척 공구상가, 제일제당 등의 공장들이 입지하고 있고, 대상부지 東側에는 대규모 구로공업단지가 위치하고 있다.

- 고척동부지 주변의 경인로, 남부순환도로, 서부간선도로 등은 서울과 인천, 광명, 안양 등지로의 통과교통 위주로 이용되고 있고, 대상부지와 가장 가까운 전철역인 개봉역과는 약 1km정도 떨어져 있다.

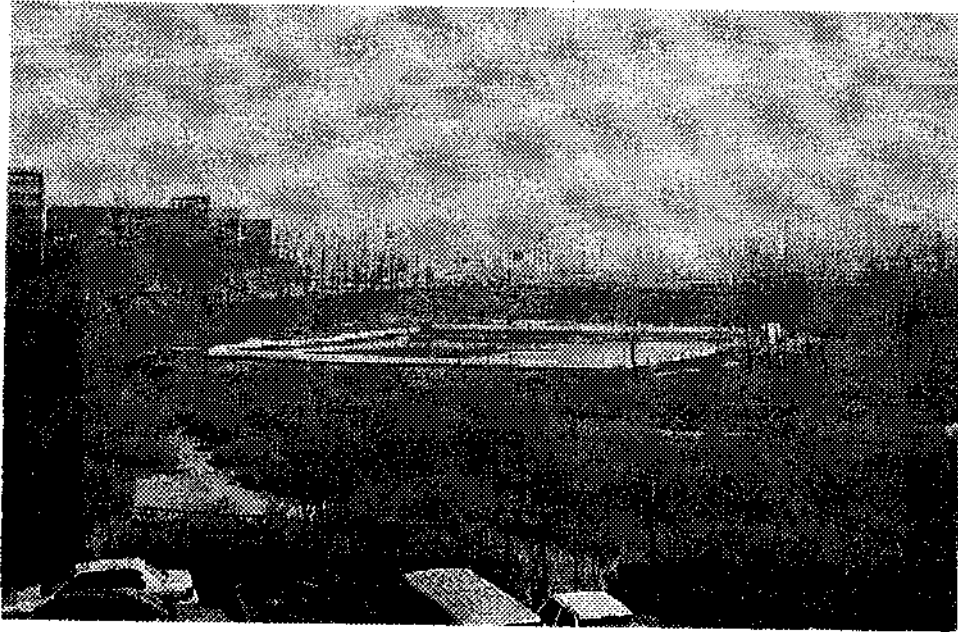
● 周邊體育施設 現況

- 고척동부지 주변의 體育施設 現況을 살펴보면, 구로구민체육센터와 동네체육시설 등을 제외하면 공공체육시설은 全無한 실정이다. <표 4-9>와 <표 4-10>에서 보듯이, 부지 반경 3km권역내 체육시설은 14개(면적 26,086㎡)로서 인구 10만 인당 체육시설 수가 2.2개(서울시 평균 3.1개), 인구 100인당 면적도 2.3㎡(서울시

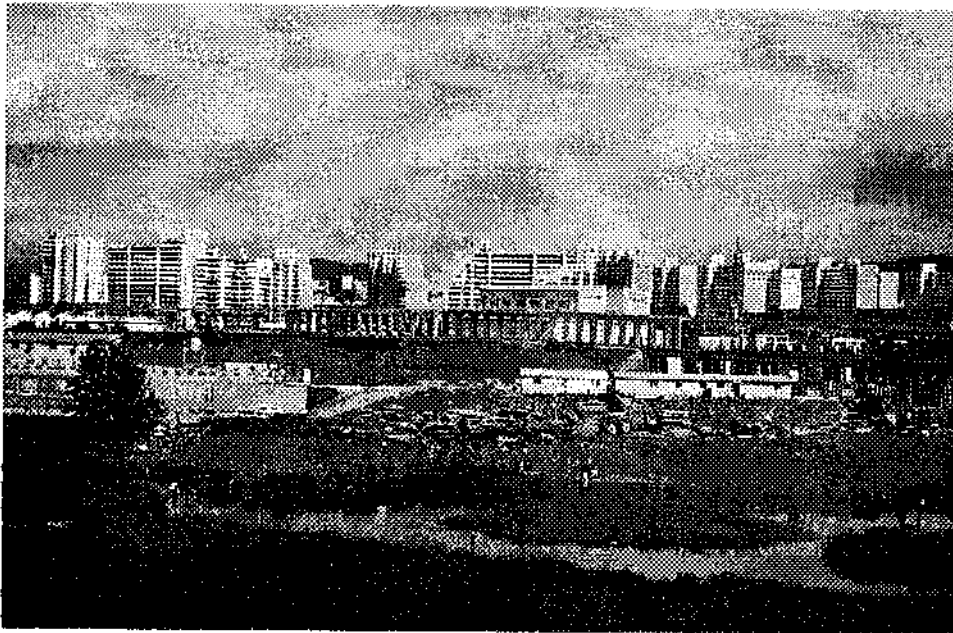
<표 4-9> 고척동 주변 체육시설 현황

구 분	개소	면적(㎡)	시 설 명
종합체육센터	2	10,000	구로구민체육센터, 애경스포츠센터
실내외수영장	3	2,438	하이츠실내, 문래청소년회관, 에벤에셀수영센터
볼 링 장	5	6,484	대림프라자, 오목, 에벤에셀, 나드리, 우성
테 니 스 장	1	5,940	동신테니스장
롤러스케이트	3	1,224	두암롤러, 킹스타, 중앙롤러스케이트장
계	14	26,086	

* 1993년에 개장한 구로구민체육센터(5,025㎡)와 애경백화점 스포츠센터는 등록 및 신고체육시설 자료에 없기때문에 종합체육센터 면적을 10,000㎡로 함.
자료: 문화체육부 (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황



〈그림 4-8〉 고척동부지 현황(사진)



〈그림 4-9〉 고척동부지 주변현황(사진)

평균 9.3㎡)에 불과하며, 구로구내의 체육시설도 서울시 평균에 비해 저조한 실정이다. 이는 이 지역에 입지하고 있는 체육시설이 그 수가 적을 뿐만 아니라規模 또한 작은 시설 위주로 설치되어 있음을 의미한다.

<표 4-10> 고척동 주변 체육시설 현황 비교 (단위: 인, ㎡, 개)

	고척동3km	구로구	양천구	강북계	강남계	서울시전체
인 구 (구성비= %)	639,147 (6.0)	748,072 (7.0)	490,500 (4.6)	5,481,243 (48.4)	5,131,334 (51.6)	10,612,577 (100.0)
체육시설면적 (구성비= %)	26,086	32,933	71,215	480,575 (48.7)	506,283 (51.3)	986,858 (100.0)
체육시설 수 (구성비= %)	14	17	20	153 (46.6)	175 (53.4)	328 (100.0)
100인당시설면적	4.1	4.4	14.5	8.8	9.9	9.3
10만인당 시설수	2.2	2.3	4.1	2.8	3.4	3.1

* 체육시설 면적과 개소수는 등록 및 신고체육시설업 중 종합체육센터(등록), 수영장, 테니스장, 볼링장, 롤러스케이트장(이상 신고) 만을 대상으로 한 것임.
자료: 문화체육부 (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황
통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울특별시).

● 人口現況 및 家口特性

- <표 4-11>에서 보듯이 고척동 부지 주변 3km권역내 인구수는 대략 60만명에 이른다. 주민들의 年齡別 人口分布를 보면, 서울시 평균에 비해 20-39세의 청년층의 인구비율이 다소 높고, 14세이하 유년층과 40세이상 中老年層 인구비율은 상대적으로 낮게 나타나고 있다. 구로구 또한 서울시 평균에 비해 20-29세의 청년층 인구비율(23.7%)이 높게 나타나고 있다. 이러한 연령별 인구구성은 주변에 있는 공업지역의 분포와 관련되며, 따라서 향후 체육시설 設置時 젊은층들을 위한 活動的인 운동종목과 체육프로그램의 확충이 요구된다.

〈표 4-11〉 고척동 부지 주변 연령별 인구분포

(단위: 인, %)

구 분	고척동반경3km		구로구		양천구		서울시 전체	
	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율
0- 4세	50,635	7.9	63,113	8.4	37,459	7.6	784,707	7.4
5-14세	116,392	18.2	132,097	17.7	101,939	20.8	1,840,661	17.3
15-19세	65,778	10.3	74,610	10.0	43,783	8.9	1,086,580	10.2
20-29세	143,073	22.4	177,494	23.7	87,923	17.9	2,299,709	21.7
30-39세	122,248	19.1	143,629	19.2	102,965	21.0	1,926,997	18.2
40-49세	72,170	11.4	80,822	10.8	61,861	12.6	1,313,578	12.4
50-59세	39,468	6.2	44,144	5.9	29,674	6.1	782,322	7.4
60세이상	29,699	4.5	32,035	4.3	24,739	5.1	568,693	5.4
계	594,780	100.0	747,944	100.0	490,343	100.0	10,603,250	100.0

* 고척동부지 반경 3km권역은 GIS를 통해 대상부지와 행정동 중심간 거리가 3km 내에 해당하는 행정동의 인구수를 총합한 것임.

구로구 : 구로1-6동, 가리봉1.2동, 고척1.2동, 개봉 1-3동, 대림 1-3동, 도림 1.2동, 문래 1.2동, 신길 3.5동, 양평 1동, 신도림동,

양천구 : 신정 1,2,6,7동(광명시 지역은 제외함)

자료: 통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).

● 九老區 都市基本計劃上的 關聯計劃⁷⁾

- 구로구 도시기본계획(안)에서는 대상부지와 인접해 있는 안양천변 고수부지에 대한 개발계획을 검토하고 있는 바, 그 주요내용은 녹지축의 계획적 개발유도, 시설녹지공간의 확보, 시민을 위한 체육여가공간 및 공공주차공간의 확보 등이다. 안양천변 고수부지 開發計劃의 검토배경은 다음과 같다.

- ① 기존 한강 고수부지 시민공원 및 인접한 양천구, 영등포구의 안양천 고수부지 개발지구와 연계되도록 綠地軸을 계획적으로 개발 유도
- ② 구로구에 부족한 시설녹지공간의 수요에 대응하여 시설녹지공간의 확보

7) 구로구(1993), 구로구 도시기본계획(안), 208쪽.

및 구로구내 公園綠地體系의 확립

- ③ 지역주민의 체육 및 여가공간의 확충과 부족한 공공주차공간의 확보
- ④ 계획적인 하천 고수부지의 정비로 도시환경 및 경관제고

- 한편 구로구 도시기본계획(안) 樹立過程에서 실시된 설문조사에서⁸⁾ '구로구 내에 확충, 유치가 시급한 공업관련시설이 무엇인가'라는 질문에 대해 응답한 것을 보면(<표 4-12> 참조), 근로자 위락 및 스포츠센터와 직업훈련소, 근로자 전문병원 등을 우선적으로 꼽고 있다.

<표 4-12> 구로구내 설치가 시급한 공업관련시설 (단위: %)

순위	구로구내에 확충이 필요한 시설	응답율
①	근로자위락 및 스포츠센터	30.9
②	직업훈련소	30.0
③	근로자 전문병원	29.6
④	중소기업진흥공단성격의 금융기관	24.9

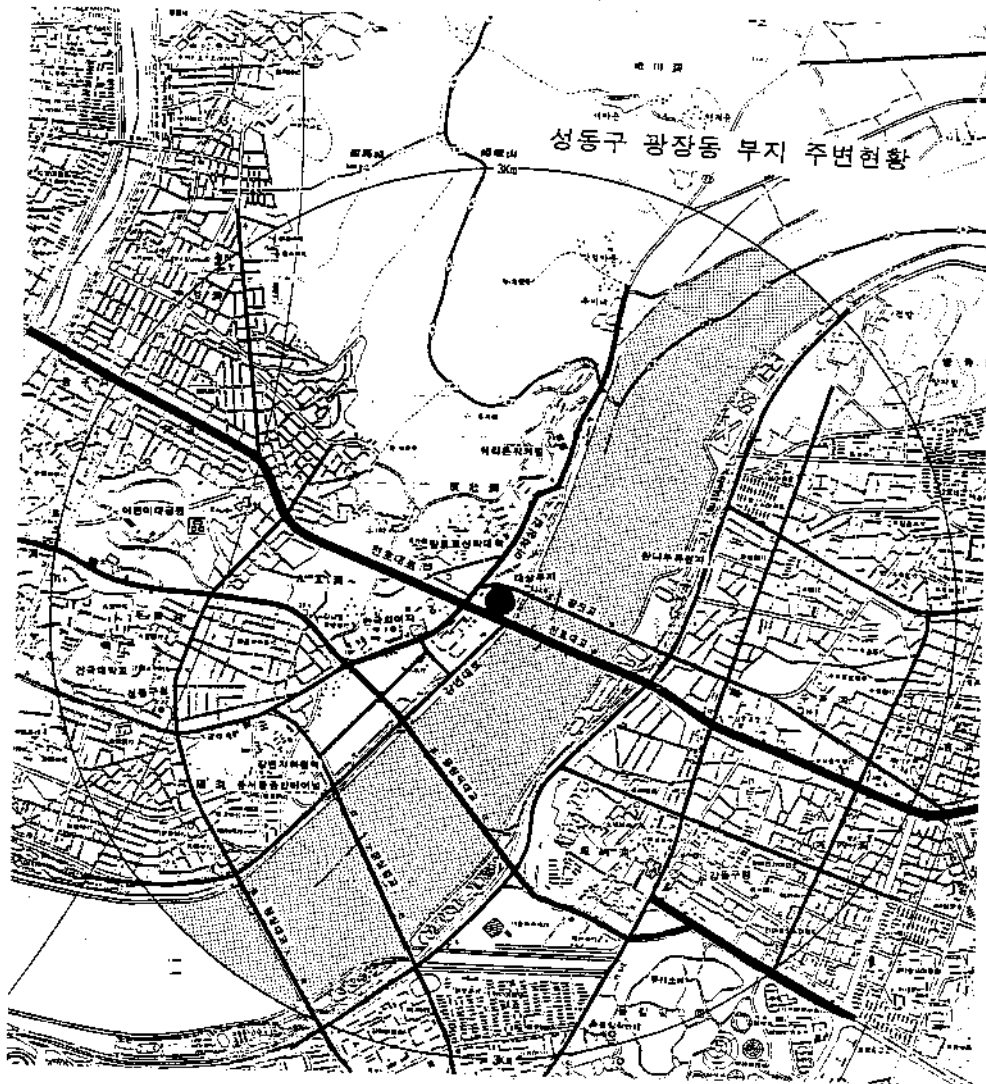
자료: 구로구(1993), 구로구 자치구 도시기본계획(안)

- 이러한 결과들을 종합해 보면, 고척동부지는 주변 안양천변의 고수부지 개발계획과 연계하여 이용할 수 있도록, 근로자와 지역주민들을 위한 여가 및 체력 단련, 건강의료시설을 확충하는 방안을 모색할 수 있다.

3) 광장등 對象敷地

● 대상부지 概況

8) 설문조사는 1992년 8월에 실시된 것으로, 모집단 2,251개 업체에 대해 표본수 300개 업체를 무작위 추출하였는 바, 유효표본은 233개로 회수율 77.7%임.



〈그림 4-10〉 광장동부지 주변현황도(3km권역)

- 성동구 광장동 318번지 일대, 천호대교 北端과 광진교에 둘러싸인 지점에 위치하고 있으며, 한강변에 연결해 있음.
- 대상부지에 인접해서 한강시민공원 독섬지구, 광나루지구 등이 위치함.
- 대상부지는 현재 일부 노후된 주택 10여동외에는 대부분 裸地로서 시멘

트, 벽돌 등의 野積場, 空地상태로 방치되어 있는 실정이며, 주변에 비해 지형상 낮은 低地帶 지역임.

- 운동장부지 면적 : 46,510㎡ (14,670평)
- 토지소유현황 : 國有地 239㎡ (0.5%)
市有地 4,949㎡ (10.6%)
私有地 41,322㎡ (88.9%)

● 運動場敷地 決定沿革 및 事由

- 광장동부지가 운동장시설로 최초 결정된 것은 1978년 4월 20일(서고 170호)이었고, 당시 면적은 58,100㎡이었다. 그 후 1979년 12월 24일 서울시 고시 제528호에 의해 운동장 면적은 48,510㎡(14,670평)로 縮小되어 현재에 이르고 있다. 이렇게 면적이 축소된 것은 당시 천호대교 北端 廣場의 결정에 따라 이에 抵觸되는 운동장부지가 제외된 것이다(<표 4-13> 참조).

- 광장동부지의 경우 관련서류가 없어서 정확한 지정사유를 파악할 수는 없으나, 현시점에서 볼 때 운동장시설로 결정된지 15년이나 경과하였고 대상부지 중 私有地가 89%를 차지하고 있기 때문에, 향후 부지활용 및 개발계획에 대한 대책이 시급히 요청된다.

<표 4-13> 광장동 운동장시설 결정연혁 및 사유

구분	고시일자, 번호	증감(㎡)	면적(㎡)	결정 및 변경사유
신설	서고시 170호 (78. 4. 20)		58,100	
변경	서고시 526호 (79. 12. 24)	△ 9,590	46,510	천호대교북단 광장 결정에 따라 이에 저촉되는 운동장 변경결정

자료: 서울시 시설계획과

● 周邊 土地利用 및 交通現況

- 108 -

며, 강변을 따라 한강호텔 및 신축된 오피스텔군이 형성되어 있다. 또한 주변에는 모토로라코리아, 한국화약, 국제약품, 한국화이자 등의 공장과 그 본사가 입지하고 있다.

- 부지 北側에 인접한 아차산 기슭에는 워커히과 워커히아파트가 있고 산구릉을 따라서 연립주택군이 형성되어 있다. 강변을 따라서는 아파트단지(현대, 삼성, 극동아파트 등)가 입지하고 있으며, 부지 西側으로는 자양동과 구의동에 걸친 주거지역이 분포하고 있다.

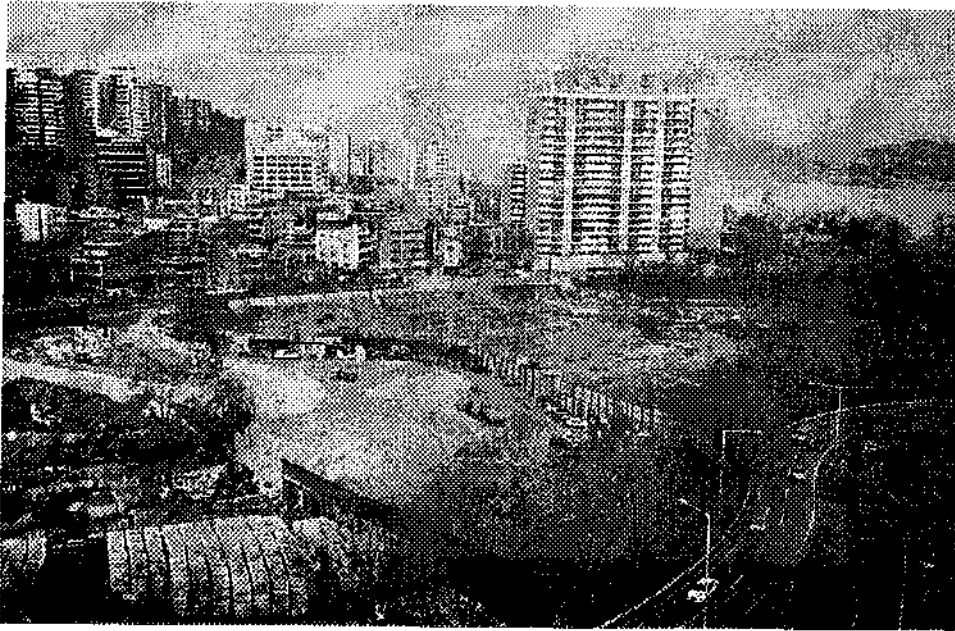
- 천호대로, 아차산성길, 그리고 강변북로 등 대상부지 주변의 도로들은 通過交通 위주로 이용되기 때문에 大衆交通手段을 통한 접근이 어려운 편이다. 향후 강변대로(도시고속화도로) 연결계획 및 지하철 5호선 광나루역이 입지하게 되면 접근성은 다소 향상될 것으로 전망된다.

● 周邊 體育施設 現況

- 광장동부지 주변 3km권역내에 위치한 공공체육시설은 어린이대공원 축구장과 수영장, 한강시민공원 광나루지구 등으로, 이들 시설은 서울시민 전체를 대상으로 한 옥외운동 및 여가시설이라고 할 수 있다⁹⁾.

- 광장동 부지 주변 3km권역내 체육시설현황을 살펴보면(<표 4-14>와 <표 4-15> 참조), 인구 10만인당 체육시설수는 4.1개로 서울시 평균치 3.1개 보다 높게 나타나고 있으며, 인구 100인당 시설면적(12.2㎡) 또한 서울시 평균(9.3㎡)을 상회하는 수준이다.

9) 성동구민체육센터(건립중), 골프연습장 및 골프장 등의 시설이 설치되어 있는 '독섬체육공원'은 광장동부지에서 약 5km정도 떨어져 상당한 거리상에 위치하고 있다.



〈그림 4-12〉 광장동부지 현황(사진)



〈그림 4-13〉 광장동부지 주변현황(사진)

- 이 지역의 10만인당 체육시설수가 서울시 평균치 보다 높은 것은 3km권역 내에 어린이대공원 체육시설과 성동구 화양동, 강동구 천호동 일대에 볼링장 등이 분포하고 있기 때문이다.

〈표 4-14〉 광장동 주변 체육시설 현황

구 분	개소	면적(㎡)	시 설 명
종합체육센터	3	10,993	구의현대, 쌍방울개발, 현대프로세스
실내외수영장	7	36,480	어린이대공원, 회관, 성동수영장, 리버파크 등
볼링장	11	15,994	구의, 성동, 우성, 강동, 팬코리아, 화영젤코 등
테니스장	1	4,422	임블든
롤러스케이트	2	3,999	국제롤러, 어린이대공원 롤러스케이트장
계	24	71,888	

자료: 문화체육부 (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황

〈표 4-15〉 광장동 주변 체육시설 현황 비교 (단위: 인, ㎡, 개소)

	광장동3km	성동구	강동구	강북계	강남계	서울시전체
인 구 (구성비= %)	591,636 (5.6)	779,039 (7.5)	532,436 (5.0)	5,481,243 (48.4)	5,131,334 (51.6)	10,612,577 (100.0)
체육시설 면적 (구성비= %)	71,888	86,455	30,513	480,575 (48.7)	506,283 (51.3)	986,858 (100.0)
체육시설 수 (구성비= %)	24	22	15	153 (46.6)	175 (53.4)	328 (100.0)
100인당시설면적	12.2	22.5	5.7	8.8	9.9	9.3
10만인당 시설수	4.1	2.8	2.8	2.8	3.4	3.1

* 체육시설 면적과 개소수는 등록 및 신고체육시설업 중 종합체육센터(등록), 수영장, 테니스장, 볼링장, 롤러스케이트장(이상 신고)만을 대상으로 한 것임.

자료: 문화체육부 (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황
통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울특별시).

- 한편 대상부지와 인접해 있는 한강시민공원 독섬 및 광나루지구에는 옥외운동공간외에 보트장, 요트장, 수상스키장, 윈드서핑장 등 수상레저스포츠를 위한 공간이 전체 한강시민공원에 설치된 11개소 중 7개소가 밀집해 있다.

<표 4-16> 한강시민공원(독섬, 광나루지구) 운동시설 현황 (단위: m², 개)

구분	시민공원 전체면적	전체 시설 수	운동 시설	운 동 종 목 별															청 소 년 놀 이 마 당
				축 구 장	배 구 장	농 구 장	핸 드 볼 장	정 구 장	체 력 단 련 장	게 이 트 볼 장	배 드 민 턴 장	수 영 장	로 라 스 케 이 트 장	보 트 장	요 트 장	수 상 스 키 장	윈 드 서 핑 장		
전 체	6,930,000	6,235	207	36	31	25	6	28	8	3	14	7	9	4	3	3	1	5	
독 섬	547,800	1,008	40	2	4	3	1	4	1	2	14	1	2	4			1	1	
광나루	673,200	612	13	3	3	2	1		1			1			1	1			

*1991.12.31 기준, 운동종목 중 독섬, 광나루지구에 없는 운동종목은 제외함.
자료: 서울시 생활체육과 (1992), 공공체육시설현황(내부자료).

● 人口現況 및 家口特性

- <표 4-17>에서 보듯이 광장동부지 반경 3km권역내 인구수는 약 59만여명이
며, 연령별 人口分布는 서울시 전체의 인구구성비와 크게 다르지 않다. 다만 14
세이하 유년층과 30-39세의 장년층 인구비율이 다소 높고, 40세이상 中老年層의
비율은 상대적으로 낮은 특성을 보이고 있을 뿐이다.

- 한편 대상부지가 속해 있는 성동구는 20-29세의 靑年層 인구비율이 서울시
평균에 비해 높고(25.4%), 30세이상 장년층의 인구비율은 상대적으로 낮게 나타
나고 있다. 특히 성동구는 도심과의 접근성에 비해 상대적으로 地價가 低廉하기

때문에 전세, 월세, 사글세 등으로 거주하는 가구의 비율이 68.8%로서, 서울시 평균수준(59.9%) 보다 높게 나타나고 있다¹⁰⁾.

<표 4-17> 광장동부지 주변 연령별 인구분포 (단위: 인, %)

구 분	광장동반경3km		성동구		강동구		서울시 전체	
	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율
0- 4세	47,167	8.0	66,066	8.3	43,289	8.1	784,707	7.4
5-14세	105,585	17.8	124,488	15.6	109,431	20.6	1,840,661	17.3
15-19세	57,780	9.8	79,874	10.0	46,778	8.8	1,086,580	10.2
20-29세	125,189	21.1	202,760	25.4	94,427	17.7	2,299,709	21.7
30-39세	114,578	19.4	141,814	17.8	115,572	21.7	1,926,997	18.2
40-49세	72,170	12.2	86,597	10.8	66,174	12.4	1,313,578	12.4
50-59세	39,468	6.7	57,512	7.2	29,762	5.6	782,322	7.4
60세이상	29,699	5.0	39,399	4.9	26,872	5.1	568,693	5.4
계	591,636	100.0	798,510	100.0	532,305	100.0	10,603,250	100.0

* 광장동부지 반경 3km권역은 GIS를 통해 대상부지와 행정동 중심간 거리가 3km 내에 해당하는 행정동의 인구수를 총합한 것임.

성동구 : 광장동, 구의 1,2동, 중곡 2,4동, 능동, 화양동, 자양 1,2동,
강동구 : 성내 1-3동, 천호 1-4동, 암사 1,2동, 길 1동,
송파구 : 풍납 1,2동, 잠실 4,6동.

자료: 통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).

- 대상부지 주변 체육시설의 분포현황과 인구특성을 감안할 때, 광장동부지는 주변지역 주민을 위한 屋外餘暇型 공간으로 개발하면서, 한편으로는 한강 水邊空間으로 활용하여 향후 수상레저스포츠 강습과 보급을 위한 중심지로 특화시키는 방안을 모색해 볼 수 있다.

● 城東區 都市基本計劃上的 關聯計劃

- 성동구 도시기본계획(안)에서는 광장동부지에 대해 운동장시설로 지정된 지상당기간이 경과하였고, 부지내 私有地 비율이 높다는 점과 향후 지하철 5호선

10) 통계청(1990), 인구주택 총조사보고서(서울시)

광나루역이 입지함에 따라 역세권개발 및 교통결절점으로서의 역할이 대두될 것에 대비하여, 대상부지를 역세권 주차공원 또는 還乘센터로 개발할 것을 제안하고 있다.

<표 4-18> 성동구 도시기본계획의 대상부지 고려사항

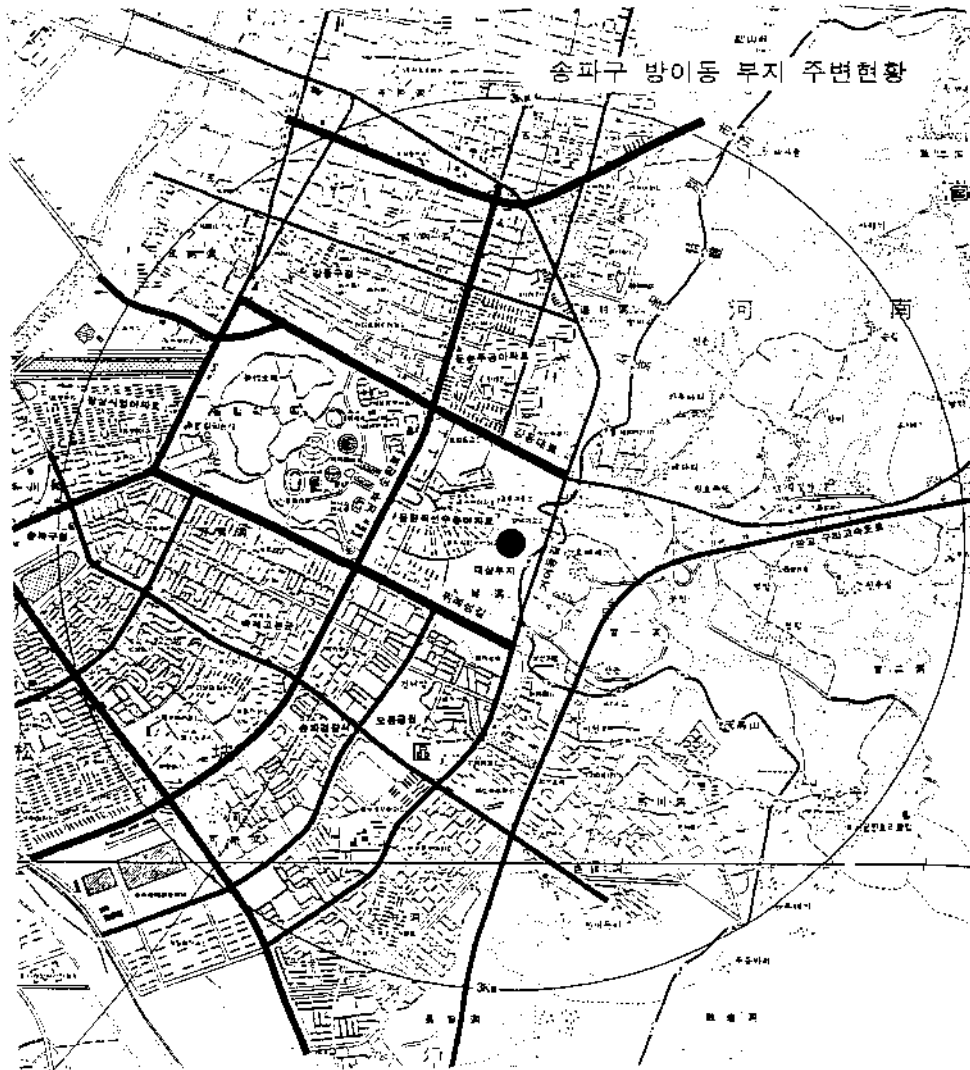
현 황 및 문 제 점	검 토 및 분 석
<p>· 私有地로서 시설결정후 15년 이상 사업 未施行으로 민원발생</p> <p>· 지하철 5호선의 부지내 관통</p> <p>· 교통의 結節點에 입지--> 천호대로 북단에 위치</p> <p>· 주변지역내 운동장시설 입지로 개발에 대한 요구 未備</p>	<p>· 지하철 5호선역과 인접하여 있으므로 지하철역세권 개발 대상지로 활용가능함(역세권 주차공원, 환승센터)</p> <p>· 주변 운동장 지정실태(잠실운동장, 동대문운동장, 독섬체육공원, 위키힐운동장, 독도유원지내 운동시설)와 비교할 때 운동장 입지 재검토 필요</p>

자료: 성동구(1993), 성동구 도시기본계획(안), 366쪽.

4) 방이동 對象敷地

● 對象敷地 概況

- 위치 : 송파구 방이동 일대, 방이동과 하남시의 경계지역에 위치
- 대상부지는 開發制限區域으로 지정되어 있으며, 현재는 텃밭, 비닐하우스, 화훼단지 등 농업용지로 이용되고 있음.
- 운동장부지 면적 : 국립경기장부지 중 未開發地 519,105㎡ (157,030평)
- 토지소유현황 : 國有地 100,779㎡ (19.4%)
 市,區有地 71,002㎡ (13.7%)
 私有地 347,324㎡ (66.9%)



<그림 4-14> 방이동부지 주변현황도(3km권역)

● 運動場敷地 決定沿革 및 事由

- 방이동부지를 포함한 강남구 둔촌동, 오금동 일대는 당초 국립종합경기장 건립을 위해 1968년 4월 11일(건고 제212호) 운동장시설로 결정되었으나, 지적승인 時效를 넘겨 1979년 5월 8일(건고 제542호) 운동장시설로 再決定되었다.

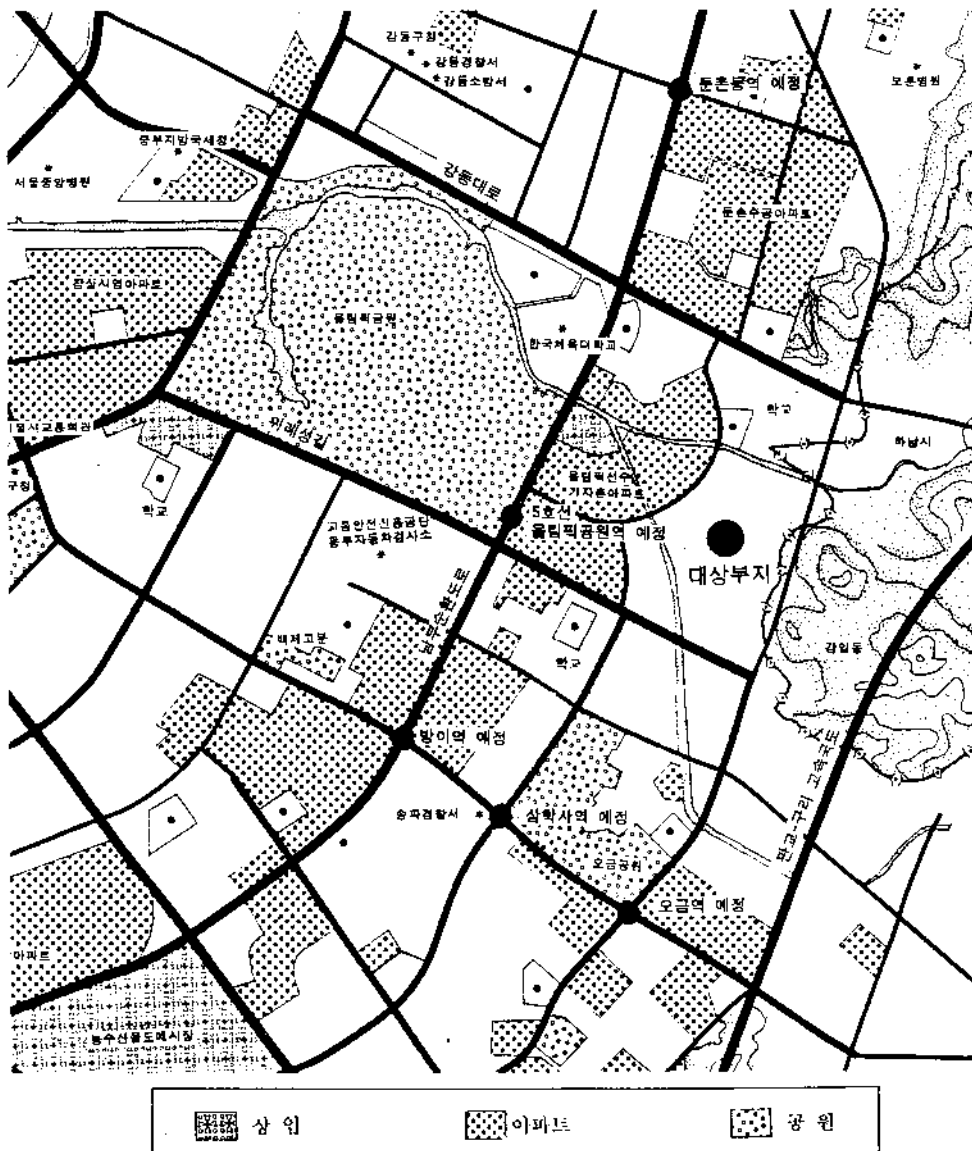
- 이후 1984년 8월 22일(건고 제326호) 운동장 부지 중 일부가 학교시설(한국 체육대학 및 체육중고등학교)로 변경결정되었고, 1987년 2월 14일(서고 83호)에는 올림픽대회기간 중 참가하는 선수단 및 기자단의 숙박시설(올림픽선수촌 및 기자촌아파트)을 위해 733,884㎡면적이 주거지역으로 용도변경됨으로써, 운동장 부지면적이 감소되었다.

<표 4-19> 방이동 운동장시설 결정, 변경연혁 및 사유

구분	고시일시, 번호	증감(㎡)	면적(㎡)	사	유
신설	건고시 212호 (68. 4. 11)		2,670,000		
재결정	건고시 150호 (79. 5. 8)		2,670,000	지적승인 時效滿了로 再決定	
정정	서고시 542호 (83. 10. 18)		2,913,000	면적정정고시	
변경	건고시 326호 (84. 8. 22)	△ 165,000	2,748,000	체육중고부지 66,000㎡ 제척 체육대부지 99,000㎡ 제척	
변경	서고시 83호 (87. 2. 14)	△ 733,884	2,014,116	올림픽선수촌 및 기자촌아파트 건립을 위한 변경요청	
변경	서고시 250호 (87. 4. 11)	△ 35,846	1,978,270	학교용지확보를 위한 변경요청 미개발지 519,105㎡	
변경	서고1933-355 호(93. 11. 3)	△ 1,900	1,976,370		

* 93년 11월 3일 서고시 제355호에 의한 1,900㎡의 면적감소는 감소면적이 미미하므로, 방이동 부지 중 미개발지의 면적은 당초의 519,105㎡로 봄.
자료: 서울시 시설계획과 (1993).

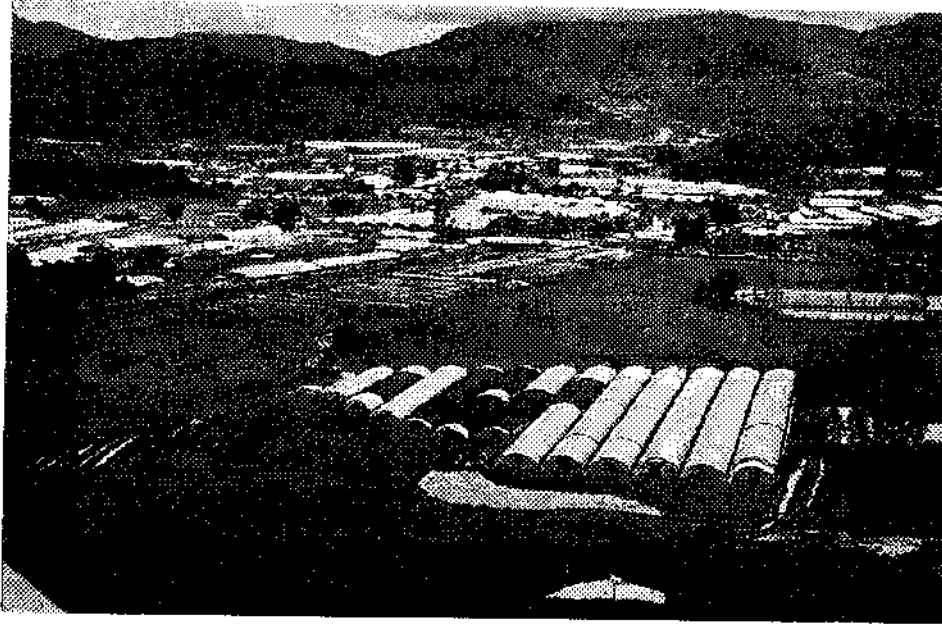
- 따라서 현재의 방이동 운동장부지는 이러한 과정을 통해 개발되고 남은 미개발 잔여지(519,105㎡)로서 開發制限區域으로 重複指定되어 있다. 한편 지난 1987년 해당기관 내부에서 작성된 '도시계획(운동장)시설 변경결정 보고'에 의하면, 이 지역을 운동장시설에서 해제할 것을 검토한 바 있다.



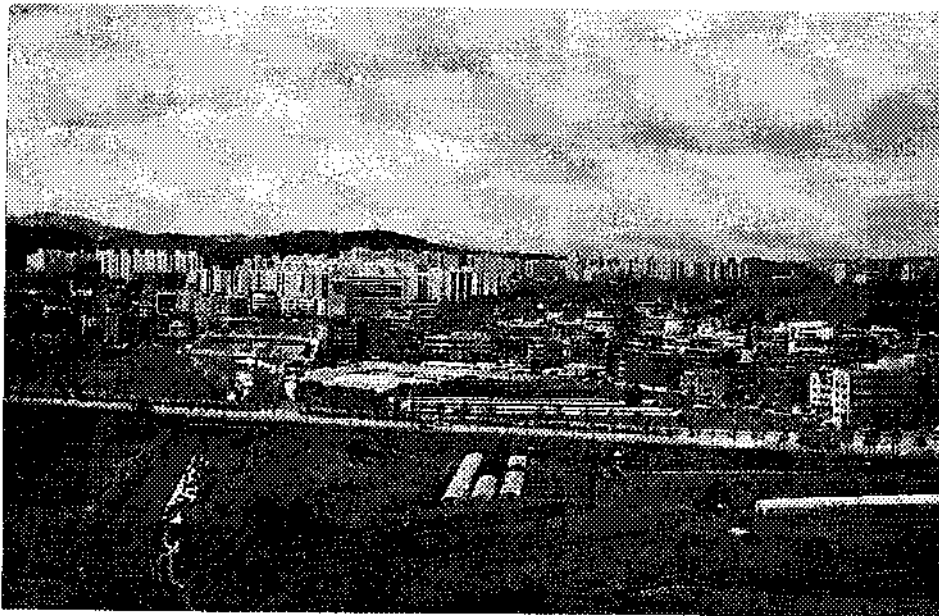
<그림 4-15> 방이동부지 주변 토지이용 및 교통현황도

● 周邊 土地利用 및 交通現況

- 방이동부지는 서울시 송파구와 하남시와의 경계지역에 위치하고 있으며, 부지전체가 개발제한구역으로 지정되어 있다. 현재는 비닐하우스, 텃밭, 화훼단지



<그림 4-16> 방이동부지 현황(사진)



<그림 4-17> 방이동부지 주변현황(사진)

등 도시근교 대규모 農用地로 이용되고 있으며, 주변에는 올림픽선수촌 및기자촌아파트, 둔촌주공아파트 등 대규모 아파트단지를 비롯한 주택지역이 입지해 있다.

- 또한 주변에는 올림픽공원 경기장시설, 오금공원, 백제고분군 등 公園 및 餘暇活動施設과 한국체육대학, 서울체육고 등 체육관련시설이 분포하고 있으며, 골프연습장, 스포츠센터 등 각종 민간체육시설이 다수 입지하고 있다.

- 대상부지는 남부순환도로, 강동대로, 위례성길 등을 통해 접근이 가능하지만, 서울시 최외곽에 위치하고 있어서 여타 지역에서의 接近性은 다소 떨어지는 편이다. 향후 부지 인근에 지하철 5호선 올림픽공원(한국체대)역이 입지할 예정이다.

● 周邊 體育施設 現況

- 송파구 방이동부지 주변은 서울시내에서 각종 체육시설의 분포가 가장 많은 지역 중 하나이다. 주변지역에 위치한 올림픽공원내에는 체조, 수영, 펜싱, 역도, 사이클경기장과 테니스장 등이 있으며, 이 중 체조경기장, 수영장, 테니스장에서는 일반인들을 위한 각종 생활체육 프로그램이 運營되고 있다.

- 이외에도 한국체육대학, 한국사회체육센터(둔촌동) 등의 체육시설과 올림픽파크텔내 체육센터, 선수촌스포츠센터 등에서도 수영, 헬스 등의 프로그램이 운영되고 있으며, 골프연습장 등 각종 민간체육센터가 다수 입지해 있다.

- <표 4-20>과 <표 4-21>에서 보듯이, 방이동부지 半徑 3km내에서 인구 10만 명당 체육시설수는 3.2개, 인구100인당 면적은 13.1㎡이며, 송파구의 경우에는 4.4개, 21.9㎡의 수치를 보이고 있어 서울시 평균 3.1개, 9.3㎡에 비해 높은 수치를 보이고 있다.

- 이렇게 볼 때, 방이동부지 주변에는 각종 체육시설이 다수 입지하고 있어서 이 지역에 또다른 체육시설을 설치할 경우 施設配置의 重複 및 지역간 不均衡하게 분포된 체육시설의 입지를 더욱 심화시킬 우려가 있다.

<표 4-20> 방이동 주변 체육시설 현황

구 분	개소	면적(m ²)	시 설 명
종합체육센터	4	7,769	한국사회체육센터, 올림픽파크텔, 뉴웨이리 등
실내외수영장	3	29,680	올림픽수영장, 선수촌스포츠센터,
볼 링 장	6	5,549	올림픽, 신진, 마사, 다보,
테 니 스 장	1	34,187	올림픽테니스장
계	14	57,456	

자료: 문화체육부 (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황

<표 4-21> 방이동 주변 체육시설 현황 비교

(단위: 인, m², 개소)

	방이동3km	송파구	강동구	강북계	강남계	서울시전체
인 구 (구성비= %)	437,887 (4.1)	634,338 (6.0)	532,436 (5.0)	5,481,243 (48.4)	5,131,334 (51.6)	10,612,577 (100.0)
체육시설면적 (구성비= %)	57,456	138,702	30,513	480,575 (48.7)	506,283 (48.2)	986,858 (100.0)
체육시설 수 (구성비= %)	14	28	15	153 (48.6)	175 (53.4)	328 (100.0)
100인당시설면적	13.1	21.9	5.7	8.8	9.9	9.3
10만인당 시설수	3.2	4.4	2.8	2.8	3.4	3.1

* 체육시설 면적과 개소수는 등록 및 신고체육시설업 중 종합체육센터(등록), 수영장, 테니스장, 볼링장, 롤러스케이트장(이상 신고)만을 대상으로 한 것임.

자료: 문화체육부(1993), 전국 등록 및 신고체육시설업 현황

통계청(1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).

● 開發制限區域內 體育施設의 設置

- 방이동 운동장부지는 개발제한구역으로 지정되어 있기때문에, 체육시설의 설치에 개발제한구역내 行爲許可가 가능한 범위에서 설정될 수 밖에 없다. 1970년대 이후 存續되고 있는 개발제한구역 안에서는 원칙적으로 區域指定의 목적에 위배되는 건축물의 건축, 공작물의 설치, 토지의 형질변경 및 도시계획사업 등을 시행할 수 없도록 되어있다(도시계획법 제21조).

- 그러나 시장,군수 등이 許可할 수 있는 체육관련시설은, 국가, 지자체, 국민체육진흥공단 등이 설치하는 건축물을 수반하지 않는 운동시설(정구장, 배구장 등), 체력단련시설(철봉, 평행봉 등), 휴식시설(잔디광장, 청소년수련시설, 피크닉장 등)과 부대보조시설 등이다(<표 4-22> 참조).

<표 4-22> 개발제한구역내 체육관련시설 허가사항 및 개정내용

시장·군수 허가사항	설치가 가능한 공익시설의 범위(개정추가)
<ul style="list-style-type: none"> - 국가, 지자체가 설치하는 등산로, 산책로, 어린이놀이터, 체력단련시설(철봉, 평행봉), 건축물을 수반하지 않는 운동시설(정구, 배구장 등) 및 부대시설, 33㎡이하 간이휴게소 - 국가, 지자체, 국민체육진흥공단이 도시공원법 제5조, 제6조 규정에 의해 설치하는 공원시설(간이골프장, 골프연습장, 대중음식점 및 유스호스텔 제외) - 체육부장관이 건설부장관과 협의하여 계획에 따라 설치하는 연습용 잔디축구장과 부대시설 - 국가, 지자체가 설치하는 휴식시설(잔디광장, 피크닉장, 청소년수련시설)과 부대보조시설 - 국민체육진흥공단이 설치하는 체력단련시설(철봉, 평행봉)과 배구, 정구장 등 건축물을 수반하지 않는 운동시설(골프연습장 제외) 	<ul style="list-style-type: none"> - 시, 군단위 공공체육시설 및 부대시설과 국가 등이 설치하는 시경장의 설치 - 공공도서관의 설치 - 개발제한구역내 주민을 위한 유치원, 보육시설 노인복지회관의 설치 - 나대지 등에 골프연습장을 제외한 옥외운동시설의 설치 - 도시공원안의 휴게음식점 설치

자료: 도시계획법 시행령 제20조 제1항 1호, 시행규칙 제7조 제1항 제3호, 도시계획법 시행규칙 중 개정령, 건설부령 제541호(1993.12.31).

- 한편 1993년 12월 31일 건설부령 제541호에 의한 '도시계획법 시행규칙 개정령'에서는 개발제한구역제도의 基本骨格을 해치지 않는 범위내에서 行爲規制를 가능한 완화함으로써, 주민의 주거 및 생활환경을 개선하고 일상생활의 불편을 해소하도록 하였다.

- 이 중 체육시설에 관련된 사항을 보면, 개발제한구역내 裸塹地 등에 (개인도) 옥외운동시설(골프연습장 제외)을 설치할 수 있도록 하였으며, 이외에도 市郡單位 공공체육시설과 유치원, 탁아시설, 노인복지회관, 공공도서관 등 주민복지시설의 건축을 허용하고 있다.

- 따라서 現行 規定에 따르면 개발제한구역내에서는 국가, 지자체, 국민체육진흥공단 등 공공기관이 설치하는 건축물을 수반하지 않는 운동시설과 사격장, 간단한 체력단련시설, 휴식시설 등의 설치가 가능하며, 이외에 시군단위 공공체육시설, 裸塹地 등에 설치하는 옥외운동시설, 공공도서관 등의 설치가 가능하다.

● 송파구 計劃(레포츠公園 開發)

- 한편 송파구에서는 대상부지를 레포츠공원으로 개발하여 지역주민과 광역권 이용을 위한 레저체육시설로 개발할 것을 구상하고 있다.

4.3. 關聯法規 및 施設設置 基準의 檢討

- 각 대상부지에 체육시설을 설치하기 위해 검토해야 할 關聯法規 및 設置基準은 '도시계획시설기준에 관한 규칙' 중 운동장시설에 관한 사항(제79-81조)과 국민체육진흥법상의 공공체육시설 설치기준, 최근 개정된 도시공원법 중 체육공원 관련사항 등이 있다.

1) 都市計劃施設基準에 관한 規則(運動場)

- 도시계획시설기준에 관한 규칙에 규정된 “運動場”은 국민의 체위향상에 기여하기 위하여 설치하는 것으로, 국제경기종목의 운동장(공공이용 목적), 골프장(9홀 이상), 종합운동장 등을 들고 있다(제79조).

〈표 4-23〉 운동장시설 설치기준 관련사항

구 분	설 치 기 준 및 내 용
운동장의 종류 (제79조)	1. 국제경기종목 운동장, 公共의 用에 公하기 위한 운동장 2. 골프장 (9홀이상인 것에 한함). 3. 종합운동장(육상경기장과 1종목이상의 경기장, 또는 3종목 이상 경기장을 함께 설치, 관람석수가 1천석이하인 소규모 실내운동장 제외)
운동장에 대한 결정 기준 (제80조)	1. 인근 토지이용현황을 고려하여 전용주거, 전용공업, 유통 상업 및 보전녹지지역에 결정해서는 안됨. 2. 이용자의 接近과 分散이 용이한 장소에 결정, 대규모 운동장은 다수 이용자의 집산이 단시간내 처리 가능토록 교통 배치상황 고려. 3. 廣域的으로 이용하는 대규모 운동장은 지역간 교통연결이 편리하도록 결정. 4. 위치는 평탄한 지형지대, 起伏이 있는 토지의 傾斜面은 부대시설 등으로 적절히 이용할 수 있도록 결정. 5. 운동장(실내 제외)은 도시공간체계의 일환으로 결정, 風向과 風速이 일정, 기상조건이 급변하지 않는 지역에 결정
운동장의 설치 기준 (제81조)	1. 국제규격으로 설치, 규모는 도시여건에 따라 적절하게 함 2. 부대시설 가. 관중석 나. 관리시설 다. 편익시설: 주차장(입장자150인당 1대이상), 휴게실 등.

자료: 도시계획시설 설치기준(운동장시설) 제79조-제81조.

- 한편 운동장시설을 결정할 때에는 인근 토지이용현황, 이용자의 接近과 分散 容易, 교통연계, 평탄지형, 도시공간체계 및 기상조건 등을 고려해야 하며(제

80조), 국제규격의 운동장을 도시여건에 적합하도록 설치하되, 관중석, 관리시설, 편익시설 등의 부대시설을 설치할 수 있도록 규정하고 있다 (제81조).

- 이렇게 본다면, 도시계획시설기준에 의한 운동장시설은 대체로 국제경기 및 국내대회 등 公式競技大會를 개최할 수 있는 각종 종목의 경기장시설이거나 종합경기장(육상과 여타 1종목이상 경기장, 혹은 3종목 이상의 운동경기장)에 대해서만 규정하고 있을 뿐이다.

2) 國民體育振興法上的 公共體育施設 設置基準

- 국민체육진흥법 제12조 및 동시행령 제19조에는 국가 및 지방자치단체가 설치해야 할 공공체육시설을, 전국규모의 종합경기대회를 위한 체육시설(특별시, 직할시 및 도단위)과 시·군 규모의 체육시설(시·군단위)로 규정하고, 각각에 대한 설치기준을 제시하고 있다.

<표 4-24> 공공체육시설 설치기준 (서울특별시, 직할시, 도단위)

시설종류	설치 기준	
종합운동장	대한육상경기연맹 공인규정에 의한 1종 공인경기장	
	1종 공인 육상경기장	400m트랙(8코스이상), 15,000명이상 관람석, 장애 경주설비, 트레이닝장, 부대설비를 갖춘 경기장 전국규모 및 국제경기대회 개최 가능해야 함
체육관	바닥면적 800㎡(길이 40m, 너비 20m)이상, 바닥에서 천정까지 높이 12.5m이상이며, 관람석을 갖춘 체육관	
수영장	대한수영연맹 공인규정에 의한 1급 공인수영장	
	1급 공인 수영장	50m*25m, 10레인 이상의 경영풀과 다이빙장, 수구 경기가능, 3,000명이상 관중석, 300대 이상 주차장

* 공인규정은 체육청소년부(1993), 체육시설규격집, 17-18쪽, 94쪽 참조.
자료: 국민체육진흥법 시행규칙 제7조 <별표3>.

- <표 4-24>에서 보듯이, 특별시, 직할시, 도단위의 공공체육시설 중 綜合運動場은 400m트랙(8코스이상)과 15,000명이상 관람석, 각종 보조경기장 및 부대설비 등 전국 및 국제대회개최가 가능한 1종 공인육상장이어야 하며, 水泳場은 50m*25m 10레인의 경영장과 다이빙장, 3,000명이상의 관람석 등을 갖춘 1급 공인수영장이어야 한다. 또한 體育館은 바닥면적 800㎡이상, 천정고 12.5m이상이며, 관람석을 갖추어야 한다.

<표 4-25> 공공체육시설 설치기준(시, 군단위)

시설종류	설치 기준			
	인구 10만 미만		인구 10만 이상	
운동장	대한육상경기연맹 규정에 의한 3종이상 공인규격의 운동장		대한육상경기연맹 규정에 의한 2종이상 공인규격의 운동장	
	3종공인 육상장	300, 400m트랙(7코스이상) 관람석 1,000명이상, 보조경기장, 부대시설은 없어도 무방	2종공인 육상장	400m트랙(7코스이상), 관람석 3,000명이상, 목욕장, 탈의시설 등
체육관	바닥면적 400㎡(길이28m, 너비15m) 이상, 바닥에서 천정까지의 높이 12.5m이상인 체육관.		바닥면적 800㎡(길이40m, 너비20m) 이상, 바닥에서 천정까지의 높이 12.5m이상인 체육관	
수영장			대한수영연맹 규정에 의한 3급이상 공인규격의 수영장	
			3급공인 수영장	50m또는25m*21-25m(8-10레인), 수심 1.2m이상, 다이빙장 없어도 무방

* 공인규정은 체육청소년부 (1993), 체육시설규격집, 17-18쪽, 94쪽 참조.
 자료: 국민체육진흥법 시행규칙 제7조 <별표3>.

- 또한 <표 4-25>의 시,군단위 공공체육시설 중 인구 10만이상 체육시설의 설치기준도 2종 공인육상장, 3급이상 수영장 등으로 규정하고 있다. 이러한 설치기

준을 보면, 지방중소도시단위 공공체육시설도 경기장 규격과 관람석의 규모가 축소되고 일부 부대시설이 설치되지 않는 점 등을 제외하면, 특별시,직할시단위 공공체육시설과 별다를 바가 없다.

- 한편 문화체육부에서는 시군단위 공공체육시설의 설치기준을 토대로 하여, 운동장, 체육관, 수영장 등 基本體育施設에 대해 인구 15만 이상과 그 이하의 市郡규모에 따라 중도시형, 소도시형, 혼합형의 시설기준과 경기장 규격을 설정하고 있는데, 그 施設基準은 다음의 <표 4-26>과 같다.

<표 4-26> 시. 군체육시설 표준모형

시설별	유형별	적용기준	부지면적 (㎡)	건축면적 (㎡)	경기장 규 격	수용 인원(석)
운동장	중도시형	15만이상 市	72,371	6,633	공인2종 육상	10,000
	소도시형	10-15만의 市	67,071	3,981	공인2종 육상	10,000
	혼 합 형	군,10만미만市	63,336	2,095	공인2종 육상	5,000
체육관	중도시형	15만이상 市	8,236	2,472	24*46*13.5m	1,420
	소도시형	10-15만의 市	7,124	2,196	24*46*12.8m	1,000
	혼 합 형	군,10만미만市	6,109	1,864	24*46*12.4m	500
수영장	중도시형	15만이상 市	50*25m*10레인, 10*10m 유아풀			
	소도시형	10-15만의 市	50*25m*10레인			
	혼 합 형	군,10만미만市	25*25m* 8레인			

자료: 체육청소년부(1993), 1993년 전국공공체육시설 현황, 146쪽.
문화체육부(1993), 국민체육진흥 5개년계획, 51-56쪽.

- 이렇게 볼 때 도시계획시설기준에 관한 규칙 및 국민체육진흥법상의 체육시설 설치기준은 모두가 公共競技場施設에 대한 설치기준이며, 특별시 및 직할시, 지방중소도시에 설치되는 체육시설의 성격은 그 규모의 차이는 있지만 국제 및

국내 경기대회와 市郡單位의 종합체육대회를 개최하기 위한 경기용 시설로서 위치지워져 있다.

- 이러한 경기용 체육시설의 설치기준 중에서 미시설 운동장부지에 적용할 수 있는 것은 인구 10만명이상 시군단위 體育館과 水泳場 등의 실내체육시설이다. 즉, 대상부지에 공공경기장시설을 설치하는 경우 실내체육관(체육관, 수영장 등)을 중심으로 하고, 外部空間은 옥외운동장이나 녹지공간으로 조성하는 방안을 모색할 수 있다. 그러나 이 경우 실내체육시설들은 공식경기 뿐만 아니라 지역주민들의 生活體育施設로도 활용될 수 있도록 해야한다.

- 한편 최근의 체육활동 행태나 체육시설의 利用實態를 볼 때, 지역여건에 따른 생활체육시설에 대한 시설설치기준이 별도로 마련되어야 한다. 즉, 주민들이 생활속에서 이용할 수 있는 地域單位 公共體育施設은 단지 운동경기나 체육활동 뿐만 아니라 지역사회 커뮤니티센터로서의 기능을 수행하는 복합적인 생활공간이어야 하므로, 이에 대한 새로운 시설기준의 설정이 필요하다.

3) 改正된 都市公園法 중 體育公園 關聯事項

- 문화체육부의 「국민체육진흥 5개년 계획」 중에서 새로 추가된 체육활동 공간의 類型에는 '體育公園'이 포함되어 있다. 이미 서구 선진국에서는 도시내 혹은 주변지역 자연환경을 이용한 체육공원이 운동광장의 한 형태로 자리잡고 있는 바, 우리나라에서도 1992년 7월 1일 도시계획법 시행령을 개정하면서 체육공원을 공원의 한 유형으로 포함시켰다. 이에 따라 도시공원법 개정(93.8.5. 법률 제 4,571호) 및 동법 시행령 개정(93.12.30. 대통령령 제14,029호), 동법 시행규칙의 개정(93.12.30. 건설부령 제540호)을 통하여 그 根據規定을 마련하였다.

- '체육공원'의 設置目的은 지역사회의 각종 체육활동에 다양하게 이용할 수

있는 옥외체육공간을 확충하고, 자연환경에서 체육활동을 할 수 있도록 多目的複合空間을 조성하는 것이다. 체육공원 설치의 사업주체는 시·도 및 시·군·구이며, 설치가능한 지역은 도시공원 지정지역, 도시인근 개발제한구역, 자연휴양림, 臨海地域 등이다(<표 4-27> 참조)¹¹⁾.

<표 4-27> 규모별 체육공원

구 분	시·군·구 체육공원	시·도 체육공원
공 원 면 적	3만㎡ 이상	10만㎡ 이상
사 업 비	10억원	20억원
필수설치시설	체력단련시설, 부대편익시설	
조 성 유 형	어린이자유놀이장, 건강로개발, 자연건강코스, 민속마당, 노인용공간, 여성용공간, 해양·항공스포츠활동공간 등	
기 타	10만㎡ 미만 체육공원에는 소규모 체육시설 설치	

자료: 문화체육부(1993), 국민체육진흥 5개년계획, 63쪽.

- 한편 체육공원의 설치 및 그 비용부담은 주로 民資를 유치하거나 地方費로 부담케 하는 방안이 고려되고 있다. 체육공원내에 설치될 시설의 유형을 살펴보면 다음과 같다.

- ① 어린이놀이장 : 어린이의 운동 및 놀이공간
- ② 노인이용시설 : 게이트볼장, 배드민턴장 등 노인 선호시설
- ③ 건 강 로 : 조강로, 산책로, 사이클로 등
- ④ 자연건강코스 : 자연환경을 해치지 않는 범위내에서 개발
- ⑤ 민속운동마당 : 어린이, 노인 등 전연령층이 참여하는 가족운동의 터전
- ⑥ 해양 및 항공스포츠 공간 : 청소년에 대한 모험활동공간 제공 및 해양, 항공스포츠의 확산(해양스포츠地區는 바다와 연계된 지역을 선정)

11) 문화체육부 (1993), 국민체육진흥5개년계획, 62-64쪽.

- 개정된 도시공원법 시행규칙에서는 도시내에 설치하는 體育公園(최소면적 10,000㎡이상)에는 공원시설 중 조경시설, 유희시설, 운동시설, 교양시설 또는 편의시설을 설치하되, 공원부지 면적의 60%이상에 운동시설을 설치토록 하고 있다. 개정된 도시공원법 시행규칙 중 체육공원에 관련된 주요내용을 정리하면 <표 4-28>과 같다.

<표 4-28> 도시공원법 개정내용 중 체육공원의 주요사항

	주요내용
공원시설중 운동시설의 종류 (별표 1)	야구장, 축구장, 농구장, 배구장, 육상경기장, 실내사격장, 스케이트장, 조정장, 체력단련장, 씨름장, 배드민턴장, 레슬링장, 탁구장, 태권도장, 유도장, 롤러스케이트장, 골프연습장, 승마장, 게이트볼장, 요트장, 경륜장, 검도장, 볼링장, 6홀이하 간이골프장, 자연체험장
체육공원에 설치가능한 공원 시설 (6조1항7호)	조경, 휴양(야유회장 및 야영장에 한함), 유희, 운동(골프연습장 제외), 교양(고문·성터·교육 기타의 유적을 복원한 역사적·학술적 가치가 높은 시설에 한함), 편의시설로 하며, 운동시설에는 체력단련시설을 포함, 3종목이상의 시설 필수적으로 설치
체육공원의 규모 (8조1항3호)	체육공원은 최소 10,000㎡이상, 공원시설 부지면적의 60%이상에 운동시설을 설치해야 함.

자료: 도시공원법 시행규칙 개정내용 (1993.12.30)

- 결국 體育公園은 서울시 외곽 및 주변지역의 자연환경을 훼손하지 않는 범위에서 넓게 개방된 옥외여가공간과 체육시설을 함께 제공하여 시민들이 이용할 수 있는 多目的 複合空間을 造成하는 것이며, 따라서 이러한 '체육공원형' 시설은 4곳의 미시설운동장 부지에도 적용해 볼 수 있을 것이다.

4. 4. 綜合檢討

- 이상의 내용을 토대로 하여 각 대상부지별 현황과 체육시설로서의 개발방향을 설정하면 다음과 같다.

- 창동부지는 창동역세권지역에 위치하고 있으며 주변 接近路도 비교적 잘 갖추어져 있어 접근성이 양호한 편이다. 또한 부지주변에는 업무, 상업, 유통시설 등이 입지하고 있어서 향후 서울 동북부지역의 새로운 中心地로 자리잡을 전망이다. 이에 반해 부지반경 3km주변을 비롯, 도봉구와 노원구 등지에 주민들이 이용할 수 있는 체육시설수는 서울시 평균에도 못미치는 저조한 실정이다. 따라서 창동부지는 주변지역 주민들이 이용할 수 있는 체육 및 여가활동공간으로 개발, 地域社會(서울 동북부) 中心體育施設로서 활용하는 방안을 모색할 수 있다.

<표 4-29> 창동, 고척동부지 현황 종합

구 분	창동부지 현황	고척동부지 현황
입지여건	창동역세권지역에 입지	서부간선도로 고척교, 안양천변, 광명시와의 경계지역
주변토지 이용 및 교통현황	상계동, 창동지역에는 대규모 아파트단지가 조성되어 있으며 부지에 인접한 공장지역에도 아파트단지가 건설될 예정 주변에는 노원구청, 도봉경찰서 등 공용청사, 업무상업시설 등이 입지 동부고속화도로 등 도로망과 지하철과의 연계로 접근성양호	대상부지 북측으로 아파트단지와 주택지역 입지 강서로를 따라 목동아파트단지와 연결 주변에 제일제당, 부산파이프, 공구상가 등 대규모 준공업지역 경인로, 남부순환로, 강서로 등과 연결되며, 가까운 전철역(개봉역)과는 1km정도 떨어짐
주변체육 시설현황	주변에 공공체육시설 없으며, 10만인당 체육시설수 2.0개	주변에 공공체육시설 없으며, 10만인당 체육시설수 2.2개
	서울시 인구10만인당 체육시설수 3.1개(강남 3.4개, 강북 2.8개)	
인구현황 가구특성	30대 장년층과 14세이하 유년층 인구비율이 서울시 평균 보다 다소 높음	20대 청년층과 14세이하 유년층의 인구 비율이 서울시 평균 보다 다소 높음
관련계획	서울시에서는 운동장, 수영장, 체육관 및 녹지공간 등으로 개발하려는 계획을 갖고 있음	구로구기본계획에서는 안양천변 고수부지를 체육 및 여가공간으로 개발구상

- 고척동부지는 주변에 공업 및 주거지역이 혼재하여 입지하고 있어서, 주거 환경의 질적 수준과 주민들의 소득수준이 상대적으로 낮을 것으로 예상된다. 부지반경 3km권역 및 구로구에는 주민들이 이용할 수 있는 체육시설과 공원 등의 餘暇空間이 서울시 평균과 비교할 때 상대적으로 부족하고, 운동장시설로 결정된 지도 16년이 경과하였기 때문에 체육시설로의 개발이 시급히 요청된다. 따라서 고척동부지는 안양천변 고수부지와와의 연계개발을 통해 體育施設을 확충하여, 주변 지역주민과 근로자를 위한 휴식공간으로 활용하는 방안을 모색해 볼 수 있다.

〈표 4-30〉 광장동, 방이동부지 현황종합

구 분	광장동부지 현황	방이동부지 현황
입지여건	천호대교, 광진교 북단에 위치 한강 및 한강시민공원과 인접	올림픽공원, 선수촌아파트 부근에 위치, 하남시와의 경계지역
주변토지 이용 및 교통현황	주변에 아차산, 어린이공원, 한강시민공원 등이 입지하고 있으며, 강변을 따라서 오피스텔과 아파트단지가 형성 주변에 연립주택 등 주거지역과 공장본사 등이 입지 천호대로, 아차산성길, 강변북로 등은 통과교통위주의 교통량	부지전체가 개발제한구역 텃밭, 비닐하우스, 화훼단지 등 도시근교 농업용지로 이용 올림픽선수촌, 둔촌주공아파트 등 대규모 아파트단지 입지 올림픽공원, 백제고분군, 오금공원 등 공원여가시설 분포해 있음 지하철 올림픽공원역 입지에정
주변체육 시설현황	10만인당 체육시설수가 4.1개로서 서울시평균 3.1개 상회 한강시민공원 독섬, 광나루지구에는 수상스포츠 활동공간	10만인당 체육시설수 3.2개 올림픽공원 경기장, 한국체육대학 한국사회체육센터, 골프연습장 등 민간체육시설 다수 입지
인구현황 가구특성	20-30대 청장년층과 14세이하 아동층 인구비율이 서울시 평균 보다 다소 높음	
관련계획	성동구 자치구기본계획에서는 향후 지하철5호선 광나루역이 입지함에 따라 역세권개발에 대비, 환승센터 및 주차공원 개발을 구상하고 있음	개발제한구역내 체육시설 설치 제한 송파구에서는 레포츠공원으로 개발구상

- 광장동부지는 주변 천호대로, 강변북로, 아차산성길 등이 通過交通 위주로 이용되는 大路이기 때문에 대중교통수단을 통한 접근이 어려운 편이다. 그러나 향후 지하철 5호선 광나루역이 입지할 예정이어서 역세권개발이 예상되며, 부지의 접근성도 다소 향상될 전망이다. 광장동부지는 주변지역 주민을 위한 屋外餘暇型 공간으로 개발하면서, 한편으로는 漢江 水邊空間과의 연계활용을 통해 향후 수상레저스포츠 강습과 보급을 위한 중심지로 特化시키는 방안을 모색해 볼 수 있다.

- 방이동부지는 주변에 올림픽공원 및 경기장, 한국체육대학, 한국사회체육센터 등 각종 체육시설이 다수 입지해 있어서, 이 지역에 또다른 체육시설을 설치할 경우 施設配置의 重複 및 地域間 不均衡하게 분포된 체육시설의 입지를 더욱 심화시킬 우려가 있다. 또한 대상부지 전체가 개발제한구역으로 지정되어 있어서 체육시설을 설치하는데 많은 제약이 따른다. 따라서 방이동부지는 단기적으로 건축물을 수반하지 않는 屋外運動施設과 간단한 체력단련시설 등을 설치하여 활용토록 하고, 레포츠공원으로의 개발은 장기적인 차원에서 검토되어야 할 것이다.

第5章 運動場敷地 開發 및 管理運營方向

5.1. 公共體育施設の 새로운 位相 設定

5.2. 運動場敷地 開發形態 및 代案의 適用

5.3. 運動場敷地 開發과 體育施設の 管理運營

第5章 運動場敷地 開發 및 管理運營方向

5.1. 公共體育施設の 새로운 位相 設定

1) 日本 公共體育施設の 機能과 役割

- 日本의 경우 공공체육시설은 <표 5-1>의 “스포츠施設 設備指針”에서 보듯이, 지역사회의 범위와 이용계층에 따라 체육시설의 段階別 위계와 규모, 종류를 설정하고 있다. 이에 따르면 체육시설은 地域施設, 市區町村施設, 都道府縣施設 등으로 구분되는데, 그 각각의 特性을 살펴보면 다음과 같다.

- 地域施設은 지역주민들이 평소 손쉽게 이용할 수 있는 생활체육시설로서, 그 종류로는 다목적 운동장, 다목적 코트, 지역체육관, 체육도장, 수영장 등이 있다. 市區町村施設은 공식경기와 생활체육활동을 병행할 수 있는 시설로서, 종합 운동장 및 체육관, 체육도장, 수영장 등을 말한다. 또한 都道府縣施設은 국제 및 국내경기 개최, 선수·지도자 양성, 스포츠정보 제공 및 건강상담 등의 역할을 담당하는 종합적 경기장시설로서, 종합트레이닝시설, 스포츠자료실과 체력상담실 등의 정보센터 등을 갖추고 있다.

- 이들 공공체육시설의 특징은 스포츠시설과 교양문화시설, 식당 및 쇼핑시설 등을 연계하여 설치함으로써 스포츠활동 뿐만 아니라 家族單位의 다양한 활동이 가능토록 한다는데 있다. 또한 이용자들로 하여금 여가활동 및 평생학습활동, 이용자 相互間 交流의 場이 되도록 시설을 정비하고, 건강·체력상담과 관련된 情報 서비스를 제공하는 것이다.

- 이외에도 장애인, 어린이, 고령자들이 이용할 수 있도록 시설설치시에 배려하고, 각종 편의부대시설의 확충, 새로운 스포츠와 기술수준의 多樣性에 대응할 수 있도록 이동식 칸막이 등을 설치함으로써 시설활용도를 제고시킬 수 있는 방안을 강구하고 있다.

<표 5-1> 일본의 스포츠시설 설비지침

시구 시설	시설의 기능	주된시설의 종류	시설표준 (규격, 규모)	구비해야 하는 부대시설	비 고
地 域 設 施	지역주민이 평소 스포츠활동을 할 수 있도록 이용하는 시설 <스포츠클럽, 각종스포츠행사 를 위해 이용>	다 목 적 장	면적 10,000㎡ 정도 야구, 소프트볼, 축구 등이 가능한 운동장	벤 치, 윗그늘, 화장실, 탈의실, 야간조명	市區町村은 인구와 그 그 실정에 맞는 범위 를 설정해야 한다. 어린이놀이터에 대해 서는 별도로 고려할 필요가 있다.
		다목적코트	면적 2,200㎡정도 테니스, 게이트볼 등이 가능한 코트	벤 치, 화장실, 탈의실, 야간조명	
		지역체육관	마루면적 720㎡ 배구, 농구, 배드민턴 체조 등이 가능	트레이닝룸 회의실	
		도 장 (유도, 검도)	마루면적 300㎡정도		
		수 영 장	25m, 6-8코스	야간조명	
市 區 村 設 施	市區町村 전역에 걸쳐 기능이 가능한 시설 <주로 각종스포 츠경기 및 행사 에 이용되고 주 변지역 주민도 이용>	종합운동장 (육상경기장, 각종구기장)	공식경기를 할 수 있게 한다	트레이닝룸 체력스포츠상담실 스포츠자료실 객 석, 레스토랑 담화실, 회의실 연수실 야간조명	
		종합체육관	마루면적 3,000㎡이상		
		도 장 (유도, 검도)	마루면적 400㎡정도		
		수 영 장	50m또는25m, 8코스		
都 道 府 設 施	都道府縣 전역에 서 사업을 이행 할 수 있는 시설 <주로 국내, 全縣 에 있어 스포츠 개최, 선수 경육, 스포츠에 관한 정보수집 제공, 지도자 양성사업 등에 이용>	종합경기장 육상, 럭비, 테니스코트 등 야구장 등 목회시설, 체육관, 수영장, 스케이트장	공식경기를 할 수 있게 한다	객 석, 레스토랑 담화실, 야간조명 트레이닝룸 체력스포츠상담실 숙박시설, 연구실 스포츠자료실, 숙박시설, 연구실, 연수실, 트레이닝룸 스포츠자료실, 체력상담실	각종시설은 유기적인 관련되는 것이 바람직 하다.
		종합 적 트레이 닝 시			
		연구, 연수 시설			
		정보센터			

- 비고: 1. 장애인이나, 고령자가 이용하기 쉽게 계단높이 조정, 손잡이, 슬로프 설치 등 施設設備 배려.
 2. 활동공간의 쾌적함을 확보하기 위하여 공간, 조명, 음향 등에도 충분한 고려가 필요하고 각 시설마다 탈의실, 샤워실의 설치, 적절한 주차장 확보.
 3. 새로운 스포츠를 포함해서 이용자의 活動項目 또는 기술수준의 多樣性에 유연하게 대응할 수 있도록 체육관에 移動式 칸막이를 설치하는 등 시설활용을 연구할 것.
 4. 스포츠 시설과 교양문화시설, 식당, 쇼핑시설등을 연계하여 스포츠 뿐만 아니라 스포츠의 前後에 실시되는 활동이나 가족단위의 다양한 활동도 고려해, 이용자로 하여금 매력있는 餘暇活動, 平生學習活動의 場이 되도록 환경정비에 노력할 것. 또 이용자 相互間 交流의 場으로서 그 기능을 발휘할 수 있도록 필요에 따라 휴게실, 오락실 등의 空間構成에 노력할 것.
 5. 市區町村 지역의 시설에도 종합체육관과 같은 기본적 스포츠시설, 즉 건강, 체력상담, 메디칼 체크등의 기능도 이용할 수 있도록 情報를 주민에게 적절히 제공하는 체제를 마련할 것.

자료: 岡本包治 編著(1992), 『地域における生涯スポーツの振興』, きょうせい, p.90.

박원임(1993), "일본의 생활체육 현황과 방향", 국민생활체육, 93년 5.6월호, 53쪽.

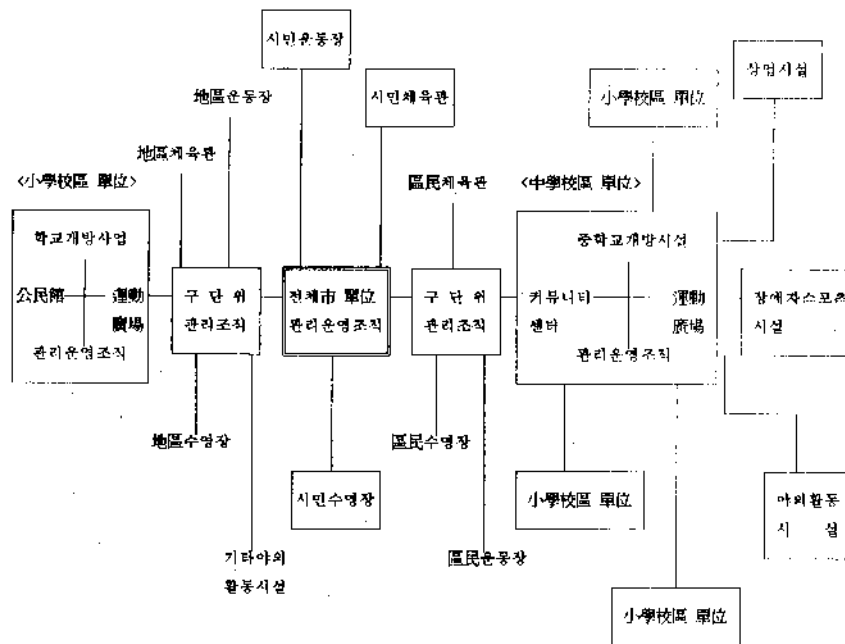
- 일본의 경우¹⁾에는 '地域스포츠 振興推進센터'로서 공공체육시설의 역할과 정비가 강조되고 있다. 현재 많은 市町村에는 종합운동장, 종합체육관, 종합수영장 등의 공공체육시설이 설치되어 있다. 이것은 전체 市次元의 스포츠센터로서, 자체 경영스텝을 갖추고 있으며, 지역주민을 위해 다양한 스포츠 서비스를 제공하고 있다. 종합스포츠시설은 물적 자원(스포츠시설)과 인적 자원(경영스텝), 자금, 각종 정보 및 노하우(know-how) 등 경영에 필요한 조건을 정비한 獨立體로서 운영되고 있다.

- 지역스포츠 진흥추진센터란 지역사회 체육활동의 활성화 및 각종 서비스를 제공하는 中樞의 기관으로서, 지역사회 체육활동 프로그램의 보급, 지도자 교육 및 육성, 시설별 이용현황 등에 관한 정보 및 건강·체력관련 상담, 클럽육성 등의 서비스를 체계적으로 제공하고 있다.

- <그림 5-1>에서 보듯이 공공체육시설(지역스포츠 진흥추진센터)은 전체 市單位 관리운영조직과 체육시설을 중심으로 하여, 區單位 관리운영조직과 체육시설로 연결되고, 이들은 다시 지역내 中學校區單位 및 小學校 체육시설, 운동광

1) 일본의 공공체육시설 운영사례에 대해서는 文部省 (1992), 「人、スポーツ、未來」, きょうせい, pp.167-233 을 요약하여 정리한 것임.

장, 그리고 지역커뮤니티 센터 등과 상호 連繫體系를 유지하면서 관리운영되고 있다. 공공체육시설의 지역규모별 연계체제와 관리운영조직, 공공체육시설과 학교체육시설간의 연계이용 등은 기존 체육시설을 최대한 활용하여 地域住民이 이용할 수 있도록 한다는 점에서 우리에게 시사하는 바가 크다고 하겠다.



자료: 廚義弘, 大谷善博 編(1990), 『地域スポーツの 創造と 展開』, p. 29
 岡本包治 編著(1992), 『地域における 生涯スポーツの 振興』, きょうせい, p. 75에서 재인용.

<그림 5-1> 지역스포츠시설의 배치와 연계체계

- 지역스포츠 추진센터에서 제공하고 있고 있는 스포츠관련 서비스의 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- ① 스포츠關聯 情報서비스 : 학교체육시설을 포함하여 지역내 전체 공공스포츠시설의 사용현황, 시설사용에 대한 수속, 다양한 프로그램 서비스, 스포

츠클럽 등에 관한 정보의 제공과 입회안내, 관련도서 및 비디오 등 스포츠 자료를 공개하는 서비스를 제공한다.

- ② 健康 및 體力管理 相談서비스 : 스포츠상담, 클럽상담, 체력 및 건강상담, 영양상담 등에 관한 서비스가 있으며, 이러한 서비스에 필요한 검사, 측정, 조사 등을 행한다.
- ③ 調査, 研究, 開發事業 : 지역스포츠의 진흥에 필요한 정보를 수집, 분석하고, 새로운 스포츠 프로그램 개발 등의 서비스를 제공한다.
- ④ 其他 事業 : 지도자 양성 및 연수 서비스, 지도자 파견 지원서비스, 스포츠에 대한 관심을 고취시키는 이벤트 사업 등이 있다.

● 情報센터로서의 機能

- 종합스포츠시설이 지역스포츠 진흥추진센터로서 갖는 기능 중의 하나는 스포츠관련 정보센터로서의 기능인데, 이는 프로그램 서비스에 대한 정보와 클럽 서비스에 관한 정보 등을 제공하는 것이다. 실제로 '藤澤市 스포츠센터'에는 종합체육관, 지역체육관, 다목적 육외스포츠시설, 종목별 육외스포츠시설 등의 관리운동을 一元化할 수 있는 정보시스템을 확립하고 있다. 즉, 스포츠센터에 메인 컴퓨터를 설치하고 단말기를 市内의 각 시설에 설치, 온라인(On-line)화함으로써 신속한 정보를 제공하고 있다.

- '福岡市'에서는 소위 '캡틴 시스템(Captain System)'을 도입하여 시내 스포츠시설의 사용상황, 사용신청 및 처리, 요금지불 등을 할 수 있는 연계체계를 마련하였다. 사용자는 市内에 있는 區役所의 정보플라자에 등록하면 이 시스템을 이용할 수 있는데, '캡틴 시스템'의 단말기를 통하여 시설이 비어있는 곳의 정보

를 얻고 使用申請을 예약할 수 있으며, 시설사용에 관한 요금지불은 은행에서 자동으로 처리된다. 이러한 '캡틴 시스템'은 제3섹터 방식을 통하여 정보서비스 회사가 제공하며, 스포츠정보 외에도 다양한 생활정보 등을 제공할 수 있다.

● 指導者 뱅크의 設置

- 스포츠는 자발적, 자주적으로 하는 활동이어서 제3자의 強要에 의해 이루어지는 것은 아니지만, 적절한 스포츠 활동을 즐기기 위해서는 일정정도 指導者의 강습과 조언이 필요하다. 특히 클럽 및 서클활동에서 적절한 지도자가 있다는 것은 그 활동의 활성화에 큰 영향을 미치며, 따라서 종합스포츠시설에 지도자 뱅크를 설치하고 指導者 파견서비스를 제공하는 것은 지역스포츠 진흥을 위해 중요한 요소이다. 지도자 파견뱅크를 설치하기 위해서는 우선적으로 자격을 갖춘 지도자의 확보와 파견 시스템의 수립이 전제되어야 한다.

- '東京都立 多摩스포츠會館'에는 459명의 지도자가 지도자뱅크에 등록되어 있으며, 市町村의 교육위원회, 관공서, 기업체, 지역스포츠클럽 등에 지도자 파견 서비스를 제공하고 있다.

● 健康 및 體力管理 相談서비스

- 지역스포츠 진흥추진센터의 기능 가운데 중요한 것은 건강 및 체력관리에 대한 상담서비스인데, 여기에는 건강, 영양, 스포츠상담 및 클럽경영상담 등이 포함된다. '山形市 綜合스포츠센터'에서는 체력측정실이나 트레이닝 룸을 이용하여 건강체력 등에 관한 상담서비스를 제공하고 있다. 여기서는 상담서비스를 醫療法人에 委託하여 체력진단, 스포츠의학 상담, 스포츠과학 상담 등에 관한 서비스를 제공한다. 체력진단 서비스는 컴퓨터 시스템을 도입, 체력측정에서 부터 체력진단에 이르기까지 실시하고 있으며, 스포츠의학 상담은 고령자와 노약자 등을 대

상으로 실시하고 있다. 스포츠과학 상담은 일반인들을 대상으로 기초체력의 트레이닝 방법 등을 지도하고 있다.

- 또한 '秋田縣 合川町民體育館'에서는 지역주민에 대한 건강체력 상담서비스 외에 상담에 필요한 자료를 수집하고 地域區를 순회하는 서비스를 실시하고 있다. 체육지도위원과 보건 및 영양사 등이 주민들의 혈압 및 건강체크, 체조 스트레치와 가벼운 스포츠 레크리에이션 등에 관한 지도와 강연을 실시하고 있다. 이 밖에 개인의 건강, 체력유지 및 증진을 위한 운동프로그램을 제공하는 사례도 있다.

● 公共스포츠施設을 中心으로 한 스포츠클럽의 育成

- 종합스포츠시설은 지역스포츠의 추진센터로서 다양한 스포츠서비스를 제공하는데, 클럽활동을 위한 자금의 지원 및 대회개최, 활동시설의 제공, 클럽연합 등 클럽조직을 육성하는 서비스를 행한다. 또한 스포츠교실 등의 프로그램 서비스를 통해 자체적인 클럽을 육성하고 이들의 자립적 활동을 支援하기도 한다. '和歌山縣 體力開發센터'에서는 스포츠교실 참가자와 수영, 트레이닝 룸의 이용자들이 자주적인 씨름활동을 통해 親友會를 발족시켰으며 수영기록회, 하이킹, 등산, 볼링대회 등을 개최하고 있다.

- '鹿兒島 市民體育館'에서는 주부와 노동자 등을 대상으로 배드민턴, 테니스, 탁구 등의 스포츠교실을 운영하고 있으며, 이 과정의 수료자들을 대상으로 자체적인 클럽을 형성토록 하고 있다. 이들 클럽이 시민체육관에 등록하면 시설사용 예약 및 체육관 행사참여에 優先權을 부여하고 있으며, 스포츠교실의 수료자들을 강습의 補助者로 활용하기도 한다.

2) 地域單位 體育센터 設立의 必要性

- 앞서 살펴보았듯이 서울시 公共生活體育施設의 형태는 한강시민공원, 동네 체육시설, 구민체육센터 등의 세 가지 형태로 구분된다.

- 漢江市民公園 체육시설은 시민들 누구나 옥외휴식이나 체육활동을 즐길 수 있는 개방된 공간이라는 특성을 갖고 있다. 그러나 시민공원 체육시설은 屋外體育施設 위주로 구성되어 있기 때문에 季節的 요인이나 기상조건에 따라 利用度가 크게 떨어지고, 일부 운영되는 프로그램도 연중 5-8월 기간에만 진행되는 등 시설의 효과적인 활용이라는 점에서 한계가 있다.

- 동네체육시설은 동네뒷산 약수터 등에 小規模 簡易運動場 시설만 갖추어 놓고, 가까운 지역주민들이 常時로 이용할 수 있는 近隣生活體育施設이다. 동네체육시설은 그 수는 많지만 이용권역이 극히 제한적이며, 설치된 시설수준이 낙후되었거나 시설설치 후에도 관리운영이 소홀한 실정이다.

- 현재의 여건상 시민들이 선호하는 생활체육종목(예컨대 수영, 에어로빅, 헬스 등)에 대해 체계적인 지도와 강습을 받을 수 있는 공공체육시설은 區民체육센터 뿐이다. 구민체육센터는 수영장과 소규모 체육관을 중심으로 한 실내체육시설로서, 저렴한 費用으로 단계적인 체육강습과 지도를 받을 수 있다는 점과 각종 레크레이션 프로그램을 병행하여 運營하고 있다는 점때문에 地域住民들로 부터 좋은 반응을 얻고 있지만, 그 역할과 位相은 아직 미약한 실정이다.

- 이러한 측면에서 볼 때, 서울시 공공생활체육시설의 체계 중에서는 地域單位의 中間規模 生活體育施設이 절대적으로 부족한 실정이다. 또한 생활체육의 활성화를 위해서 무엇보다 중요한 것은 체육활동공간과 시설의 확충이지만, 여기에는 반드시 다양한 프로그램과 지도강습체계가 동반되어야 한다는 것이다. 따라서

지역단위의 중간규모 생활체육시설의 확충을 통해 적절한 시설여건을 제공하고, 단계적인 지도와 강습, 각종 운동종목 및 프로그램의 보급과 다양화 등을 추진할 수 있는 複合的 空間의 造成이 필요하다.

- 앞으로 공공에서 제공하는 체육시설의 형태는 日本의 종합스포츠시설에서와 같이 체육 및 여가활동을 위한 다양한 프로그램의 제공뿐만 아니라 건강 및 체력관리 진단·상담서비스의 제공²⁾, 스포츠관련 정보센터의 설치, 지역사회 스포츠 클럽(동우회)의 육성 등 '지역단위 체육진흥추진센터'로서의 위상과 역할을 부여해야 할 것이다.

- 또한 향후 5년내에 22개 自治區別로 區民체육센터가 설립된다고 가정할 때, 이들 체육센터간에 체계적인 연계 및 관리운영체계의 수립이 요구될 것이다. 따라서 서울시 차원에서는 권역별로 지역스포츠 진흥추진센터를 설치하여³⁾ 생활체육의 보급과 확산, 프로그램의 개발 등에 치중하고, 區單位에서는 구민체육센터 및 동네체육시설에 대한 시설의 확충, 학교체육시설과의 연계체계 구축 등 체계적인 관리운영체계를 확보하는 것이 필요하다.

5.2. 運動場敷地 開發形態 및 代案의 適用

1) 開發形態 및 代案의 設定

- 이상의 내용을 토대로 하여 서울시 미시설운동장 대상부지 4곳에 적용할 수 있는 체육시설의 형태와 대안을 설정하면, 1) 체육센터+육외체육시설형 2) 공공

2) 자치구의 보건소 및 의료체계와의 연계, 제휴를 통해 체육시설을 이용하는 회원들의 건강 및 체력 관리서비스를 제공할 수 있을 것이다.

3) 예컨대 서울시를 동북부, 서북부, 동남부, 서남부의 4개 권역으로 구분하여, 동북부에는 창동부지, 서남부에는 고척동부지, 동남부에는 잠실운동장, 서북부에는 서대문 혹은 은평구 지역에 부지를 물색하여 지역단위 체육진흥센터를 건립하는 방안을 모색할 수 있다.

경기시설(체육관,수영장,운동장) 겸 생활체육시설 3) 체육공원형 등 3가지이다.

● 代案 1 : 綜合體育센터 + 屋外餘暇空間型

<性格 및 意義>

- 종합체육센터와 옥외여가공간이 複合된 개발형태는, 대상부지 일부에 종합 스포츠센터를 설립하고, 옥외공간은 개방된 체육 및 여가활동공간으로 조성하는 것이다. 기존의 한강시민공원이나 동네체육시설은 옥외공간을 활용한 체육 및 여가활동공간이지만, 실내체육시설이 없기 때문에 주민들이 참여할 수 있는 프로그램이 적고 따라서 이용을 活性化하는데 한계가 있었다. 또한 구민체육센터도 단순한 체육활동공간으로서 운영되고 있기 때문에, 지역주민들을 위한 커뮤니티센터로서의 의미는 그리 부각되지 못하고 있는 실정이다.

- 개방된 공간속에서 이루어지는 옥외체육 및 여가활동을 위한 공간의 조성은 이용계층에 差別을 두지않고 多目的 空間으로 이용될 수 있다는 점에서 의미가 있겠지만, 계절적 요인에 관계없이 全天候로 이용되면서 시설의 활용도 제고를 시키기 위해서는 종합체육센터와의 連繫가 필요하다.

- 이렇게 볼 때, 새로이 설치되는 체육시설의 형태는 지역사회 스포츠진흥센터로서의 位相을 갖고 옥내외스포츠 및 여가활동공간을 제공하는 외에, 건강상담 및 체크, 각종 스포츠정보의 제공, 스포츠교실의 운영 등을 매개할 수 있는 複合空間의 形態를 갖추어야 한다. 특히 이러한 시설들을 강북지역에 우선적으로 설치함으로써 체육 및 여가활동공간의 균형있는 배분과 지역주민들에게 형평성있는 체육활동 서비스를 제공해야 할 것이다.

<適用可能性>

- 이러한 施設類型은 옥내 및 옥외활동공간을 연계시켜 활용할 수 있다는 장점외에도, 체육활동의 성격, 이용계층, 계절적 요인 등에 관계없이 대상계층별로 상황에 따라 다양한 프로그램을 제공할 수 있으며, 가족단위 스포츠활동이나 여가 및 레크레이션 활동의 활성화, 학교체육시설과의 연계활용 등에 기여할 수 있을 것이다.

- 4곳의 대상부지 중에서는 창동과 고척동부지에 적용할 수 있을 것이다. 창동부지와 같이 전체가 市有地로 되어있어 土地補償費에 대한 부담이 없고, 주변의 人口規模에 비해 공공체육시설이 부족한 지역에 우선적으로 설치할 수 있을 것이다. 또한 고척동부지와 같이 주변에 공업지역이 다수 입지해 있어 住居環境 및 소득수준이 상대적으로 낮고, 각종 사회복지 서비스 공급이 부족한 지역에, 체력진단, 건강상담 및 근로자 복지회관 등의 기능을 複合的으로 갖춘 종합체육센터를 건립하여 안양천변 옥외공간과의 連繫活用을 모색해 볼 수 있다.

● 代案 2 : 公共競技(體育館,水泳場,運動場) 및 生活體育兼用 施設

<性格 및 意義>

- 4곳의 미시설운동장 부지는 도시계획상 운동장시설로 결정된 부지이다. 따라서 적용가능한 개발형태 중의 하나는 도시계획시설기준에 관한 규칙에서 규정하고 있는 운동장시설을 설치하는 것이다.

- 앞서 살펴본 바와 같이 현행 도시계획시설기준에 관한 규칙에 의하면, 운동장시설이란 국제경기종목의 경기장시설과 골프장, 종합운동장 등 競技場 체육시설만을 대상으로 하고 있다. 그러나 도시의 규모에 따라 설치규모를 조정할 수 있다는 但書條項에 착안하여 대상부지에 설치할 수 있는 공공체육시설을 선정한다면, 인구 10만명 이상 市郡單位(국민체육진흥법 시행규칙 제7조) 혹은 中都市型

(문화체육부의 標準模型) 體育館과 水泳場 등 室內體育施設이 될 것이다(第4章의 <표 4-25, 26>참조).

- 즉, 대상부지에 체육관, 수영장 등 실내체육관을 중심으로 체육시설을 설치하고, 外部空間은 옥외운동장이나 녹지공간으로 조성하는 방안을 모색할 수 있다. 이 경우 실내체육시설들은 公式競技 뿐만 아니라 주변 지역주민들의 생활체육시설로도 활용될 수 있도록 시설의 활용도를 제고시키는 것이 바람직하다.

<適用可能性>

- 공공경기 및 생활체육겸용의 체육시설은 4곳의 대상부지 중 입지조건과 교통편, 주변 체육시설 현황 등을 감안할 때, 지하철 驛勢圈域에 입지하고 있고 주변에 공공체육시설이 없는 강북지역의 창동부지에 적용가능하다.

- 한편 실내체육관 등 공공경기시설을 설치하고 이를 생활체육시설로도 활용하기 위해서는, 경기활동(혹은 일정)과 생활체육활동간의 상충문제를 가능한 최소화해야 한다. 이를 위해서는 체육시설의 계획 및 설계단계에서부터 競技用과 生活體育用 이용간에 상충되는 일이 없도록 시설, 종목, 공간 등의 配置를 고려해야 하고, 이동식 칸막이 등을 설치를 통해 可變的이고 多目的인 공간의 조성이 필요하다.

● 代案 3 : 體育公園型

<性格 및 意義>

- 도시공원법의 개정을 통해 새로 추가된 公園形態인 體育公園은, 1만㎡이상의 부지에 체력단련시설과 부대편익시설외에, 어린이자유놀이장, 가족운동마당,

청소년 모험활동공간, 노인 및 여성이용시설, 健康路, 지역여건에 따른 스포츠클럽 등 시설을 복합적으로 갖춘 공원형태를 말한다. 특히 이러한 體育公園은 도시공원 지정지역, 도시인근 개발제한구역, 자연휴양림이나 임해지역 등에 설치하여, 自然環境속에서 체육활동을 할 수 있는 多目的 複合空間을 造成한다는데 그 의미를 찾을 수 있다.

- 앞서 일본이나 서독의 사례에서 보았듯이, 향후 체육 및 여가활동의 추세는 조깅, 산책, 캠핑, 하이킹 등의 체육 및 육외활동과 자연속에서 이루어지는 여가활동 등 단순한 운동이 아닌 여가나 레저활동이 중요한 부분을 차지할 것이라는 점을 감안한다면, 서울시 주변 개발제한구역 등에 이러한 유형의 체육공간을 설치하여 활용할 수 있을 것이다.

<適用可能性>

- 체육공원은 도시공원법상에 규정되어 있는 공원의 한 形態이지만, 이러한 施設類型을 4곳의 미시설운동장 부지에도 적용하여 開發할 수 있을 것이다. 특히 4곳의 대상부지 중에서 방이동부지와 같이 개발제한구역으로 지정되어 있는 지역과 광장동부지와 같이 한강시민공원과의 연계이용이 가능한 지역에 설치하는 것을 고려해 볼 수 있다.

- 그러나 방이동부지는 서울시내에서 타지역에 비해 체육 및 여가공간의 분포가 상대적으로 많고, 특히 인근에 올림픽공원 경기장시설과 한국사회체육센터 등이 입지하고 있는 등 체육시설이 集中配置되어 있기때문에, 체육공원형 시설을 설치할 때 지역적으로 체육시설이 중복배치되는 점을 배제할 수 없다. 또한 개발제한구역내에서는 건축물에 대한 시설규제가 엄격하기 때문에 건축물을 수반한 체육시설의 설치에 그 타당성을 인정받아야 가능하다.

- 이상에서 살펴 본 각 대안별 성격과 특성 및 대상부지에 대한 適用可能性을

정리하면 다음과 같다.

〈표 5-2〉 운동장 개발방향 및 대안의 설정

구 분	성 격 및 의 의	적 용 가 능 성
〈 대안 1〉 체육센터 + 육외(여가) 공간형	<ul style="list-style-type: none"> - 대상부지 일부에 스포츠센터를 설립하고, 육외공간은 개방된 여가활동 공간으로 조성 - 신규로 설치되는 체육시설은 지역사회 스포츠진흥센터로 육성 - 육내의 스포츠활동 및 여가공간을 제공하고, 체력진단 및 건강상담, 스포츠정보 제공 등의 복합적 공간으로 활용 - 강북지역에 우선적인 설치를 통해 체육 및 여가활동공간의 균형있는 배분과 형평성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> - 4곳의 대상부지 중 주변 인구규모에 비해 체육시설이 부족하고, 강북지역의 생활체육활동을 활성화시킬 수 있는 창동부지에 설치가능 - 고척동 부지와 같이 주변에 공업지역이 다수 분포하고 주거 및 소득수준이 상대적으로 낮은 지역에 체력진단, 건강상담, 복지회관의 기능을 갖는 복합적 체육센터 설치
〈 대안 2〉 공공경기 및 (체육관, 수영장, 운동장)+ 생활체육점용 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 현행 도시계획시설기준에 관한 규칙에 의하면, 운동장시설은 국제종목의 공공경기장, 종합운동장 등 경기장시설만을 대상으로 함. - 체육관, 수영장, 운동장 등 기본체육시설을 확충하고 생활체육점용으로 활용 - 경기장시설의 경우 대규모 시설설치에 드는 막대한 투자비에 비해 상대적으로 저조한 이용율의 문제가 발생할 수 있음 - 교통유발효과가 크므로 대상부지의 입지조건과 교통편 등이 중요 	<ul style="list-style-type: none"> - 4곳의 대상부지 중 입지조건과 교통편, 주변 공공경기장시설의 현황 등을 고려한다면 창동부지에 적용가능 - 경기용시설을 설치하여 생활체육점용으로 활용하는 것이므로, 상호이용에 상충이 발생하지 않도록 계획단계에서 부터 시설배치 및 공간구성을 고려.
〈 대안 3〉 체육공원형	<ul style="list-style-type: none"> - 도시공원 지정지역, 도시인근 개발제한구역, 자연휴양림이나 임해지역에 설치하여 자연환경과 더불어 체육활동을 즐길 수 있는 다목적 복합공간 조성 - 최소 1만㎡이상 부지에 운동, 유희, 조경, 교양 및 편의시설 등 조성 - 선진국의 경우 도시주변 캠프, 하이킹, 산책 등 복합형태의 여가활동이 주류를 이루고 있음을 감안할 때, 서울시 외곽 개발제한구역 등에 설치 가능. 	<ul style="list-style-type: none"> - 4곳의 대상부지 모두에 적용가능하지만, 개발제한구역으로 설정된 방이동부지와 한강시민공원과 연결된 광장동부지에 적용가능

2) 各 敷地別 綜合體育센터의 設置與否

- 앞서 제3장에서는 서울시 각 自治區別로 체육시설에 대한 需要人口를 算定하여 區別로 체육시설의 설치에 요청되는 지역을 산정한 바 있다. 여기서는 이러한 방식을 사용하여 각 대상부지 반경 3km권역내에서 향후 증가할 체육활동 참여인구를 산정하고, 이러한 인구를 수용하기 위해 필요한 종합체육센터의 면적을 산출함으로써, 각 대상부지별로 체육센터형 시설의 설치가 필요한 지에 대해 살펴보고자 한다.

- 대상부지 3km권역내에서 발생하는 향후 체육활동 參與人口와 이에 필요한 체육센터의 필요면적을 산정하는 방법은 다음과 같다.

① 2000년 인구의 추정 : 각 대상부지 주변 3km권역에 속하는 행정동의 1990년도 인구를 기준으로 하여, 1990-95년까지는 1.76%, 1996-2000년까지는 1.48%의 증가율을 適用하여 2000년 인구를 산출한다.

② 잠재수요인구 : 潛在需要人口란 체육센터 등을 월회원자격으로 이용할 가능성이 있는 인구이다. 여기서는 잠재수요인구를 서울시내 6개 기존 체육센터의 월회원분석을 통해 산출하였는데, 체육센터가 입지한 행정동의 인구 중에서 그 센터를 이용하고 있는 인구비율(2.1%)을 2000년의 각 洞別 人口에 적용하였다. 단, 이렇게 산출한 잠재수요인구에는 현재 체육시설을 이용하는 인구가 포함되어 있다.

③ 기존 체육시설 이용인구 : 기존 체육시설 이용인구는 현재의 체육시설이 수용하고 있는 인원으로서, 앞서의 6개 체육센터 면적과 월회원수를 통해 산출한 체육시설의 單位面積當 이용회원수(원단위) 0.287인/m²을 대상부지 반경 3km권역내 행정동별 체육시설면적⁴⁾과 곱하여 구한 다음, 이를 각 권역내 行政洞 數로 나

누어 각 동별로 기존 체육시설 이용인구를 산출한다.

④ 개발수요인구 : 잠재수요인구 - 기존 체육시설 이용인구

⑤ 필요체육시설면적 : 각 대상부지별로 산출한 개발수요인구를 서울시 체육시설의 단위면적당 이용회원수(원단위) 0.287인/㎡로 나누어 산출한다.

- 이러한 과정을 통해 산출한 각 대상부지별 종합체육센터의 開發需要(2000년대 체육센터 월회원으로 이용가능한 인구)는 창동과 고척동부지는 10,000여명 수준으로 필요시설면적은 11,000여평이고, 광장동부지의 개발수요는 5,000여명으로 필요시설면적은 5,000여평 정도이다⁵⁾. 한편 방이동부지는 2000년대의 개발수요가 마이너스값(-)을 보이고 있어서, 현재의 체육센터 공급이 수요를 상회하여 過多하게 공급되어 있음을 알 수 있다(<표 5-3> 참조).

<표 5-3> 대상부지주변 체육센터 필요면적의 산정

(단위: 인, ㎡)

대상지역	1990년 인구	2000년 인구(A)	잠재 수요(B)	체육시설 면적(C)	현 이용 인구(D)	개발 수요(E)	필요시설 면적(F)
창 동부지	594,780	698,464	14,668	14,093	4,045	10,623	37,014
고척동부지	639,147	750,565	15,762	16,842	4,834	10,928	38,077
광장동부지	591,636	694,772	14,590	32,903	9,443	5,147	17,934
방이동부지	437,887	514,221	10,799	51,651	14,824	-4,025	-4,243

4) 대상부지별 체육시설면적은 체육센터(등록), 실내수영장, 체력장, 미용체조장, 체육도장(이상 신고) 등 회원제 형태로 운영되고 있는 체육시설 면적을 총합으로 함. 여기서 체력장, 미용체조장, 체육도장의 면적은 구별로 집계되어 있으므로, 이를 行政洞別로 산출하기 위해서는 다음의 과정이 필요하다.

$$\begin{aligned}
 <\text{산정식}> \quad \frac{\text{행정동별 면적}}{\text{자치구 면적}} = \frac{\text{행정동별 체육시설 면적}}{\text{자치구 체육시설 면적}} \\
 \rightarrow \text{행정동별 체육시설} &= \text{자치구 체육시설면적} * \frac{\text{행정동별 면적}}{\text{자치구 면적}}
 \end{aligned}$$

5) 참고로 현재 건설된 구민체육센터의 시설면적은 평균 2,000여평 정도임.

- *1) 대상지역은 각 부지반경 3km권역에 속하는 행정동의 인구수를 총합한 것임.
- *2) 2000년인구는 1990-95년은 1.76%, 1996-2000년은 1.48%의 증가율을 적용함.
- *3) 잠재수요인구(B) = 해당동 2000년 인구(A) * 2.1%(동별 잠재수요인구 비율)
- *4) 체육시설면적(C) = 대상부지 3km권역내 행정동별 배분식에 따른 종합체육센터, 실내수영장, 체력장, 미용체조장, 체육도장 시설의 총면적.
- *5) 현 이용인구 (D) = 3km권역내 체육시설 면적(C) * 0.287인/㎡
(단위면적당 이용회원수 원단위)
- *6) 개발수요인구(E) = 잠재수요인구(B) - 현 이용인구(D)
- *7) 필요시설면적(F) = 개발수요인구(E)/0.287(인/㎡)

자료: 통계청(1990), 인구.주택센서스보고서(서울시).

- 이러한 측면에서 보면 창동, 고척동부지의 경우는 부지구모나 주변 인구규모 대비 체육시설수에서 볼 때 체육센터형 시설의 공급이 필수적이며, 광장동 부지는 한강시민공원과의 연계이용과 주변 체육시설의 분포 등을 감안할 때, 屋外運動施設의 확충을 통한 공공생활체육시설의 설치가 바람직하다. 한편 방이동 부지는 주변 체육시설의 분포와 개발제한구역이라는 제약요인 등을 감안, 시설물의 설치를 최소화한 녹지여가공간으로 활용하되, 체육공원형 개발은 장기적 관점에서 검토하도록 한다.

3) 對象數地別 開發形態의 適用

- 이상의 내용을 토대로 하여 각 대상부지별로 適用可能한 開發形態를 제안하면 다음과 같다.

● 창동부지

- 창동부지는 체육센터 + 옥외(여가)공간형 혹은 공공경기(수영장,체육관 등) 및 생활체육겸용 시설의 설치를 상정할 수 있다. 이때 체육시설의 성격은 地域社會(서울 동북부) 中心體育施設로서의 위상과 기능을 갖추어 주변지역 주민들이 적극적으로 활용할 수 있도록 해야 한다. 특히 주변지역 주민들의 연령층과 核家

族 위주의 家口構成을 고려할 때, 가족단위 체육활동 프로그램과 이벤트시설을 갖춘 복합적 개발형태가 요구된다. 특히 대상부지는 전체가 市有地로 되어 있어 다른 부지에 비해 개발이 容易하므로, 향후 공공생활체육시설의 典型으로 개발할 수 있도록 한다.

● 고척동부지

- 고척동부지는 체육센터 + 옥외(여가)공간형 시설형태로 개발하되, 안양천변 고수부지와 연계개발을 통해 체육시설을 확충토록 한다. 특히 이 지역은 주변에 입지한 공장 및 住居環境實態를 감안하여, 지역주민은 물론 주변에 있는 공업지역내 근로자들을 위한 휴식공간이 되도록 배려한다. 또한 체육시설외에도 의료 및 건강진단, 상담기능 등을 확충한 종합체육센터를 설치함으로써, 福祉的 機能을 갖춘 지역사회 스포츠진흥센터로서의 위상을 부여한다.

● 광장동부지

- 광장동부지는 주변지역 주민들을 대상으로 한 體育公園型 옥외운동공간으로 개발함으로써, 한강시민공원과 연계하여 활용할 수 있도록 한다. 특히 주변 한강시민공원에서는 각종 水上스포츠 활동(보트,요트,윈드서핑 등)이 활발한 점을 감안하여, 향후 수상레저스포츠 강습과 보급을 위한 中心地로 特化시키는 방안도 모색할 수 있다.

● 방이동부지

- 개발제한구역으로 지정되어 있는 방이동부지는 시설물의 설치를 최소화하고 여가활동을 위한 體育公園型 시설로 개발하는 것을 원칙으로 한다. 그러나 부지 주변에 상대적으로 많은 체육시설이 입지하고 있다는 점을 감안하여, 단기적으로

는 서울시가 옥외체육시설을 설치하거나, 최근 개정된 건축규제완화 조치에 따라
地主들로 하여금 옥외체육시설을 설치토록 誘導함으로써 기존 체육시설 資源을
활용하는 방안이 현실적이다.

- 따라서 방이동부지를 대규모 체육공원형(또는 레저스포츠공원)으로 개발하
는 것은 보다 장기적인 관점에서 검토·구상되어야 하며, 단기적으로는 자전거로,
조깅코스, 산책로 등 옥외체육 및 체력단련시설 등을 설치하여 활용하는 방안을
모색해 볼 수 있다.

<표 5-4> 대상부지별 개발형태

	대안 1	대안 2	비 고
창동부지	체육센터+ 옥외(여가) 공간형	공공경기시설+ 생활체육겸용 (체육관, 수영 장, 운동장 등)	.지역사회스포츠진흥센터로서의 기능 .각종 이벤트시설을 확충한 복합개발 형태가 요구됨 .가족단위 체육활동 프로그램 마련 .부지전체가 市有地로서 개발용이
고척동부지	체육센터+ 옥외(여가) 공간형		.지역사회스포츠진흥센터로서의 기능 .주변공업지역 및 주거환경을 감안, 의료 및 건강진단상담 기능 확충 .주변 직장체육시설로서의 활용방안 및 복지회관 등의 복합개발 모색
광장동부지	체육공원형 (옥외운동 시설)		.한강시민공원과 연계활용 .향후 水上스포츠 강습 및 지도보급 의 중심지로서 활용
방이동부지	체육공원형	단기적으로 간 단한 옥외체육 시설설치 및 설치유도	.자전거로, 조깅코스, 산책로, 자연학습 장 등 설치 .개발제한구역이므로 시설물설치를 최소화한 여가녹지공간 조성

5.3. 運動場敷地 開發과 體育施設의 管理運營

1) 運動場敷地の 開發

- 대상부지를 운동장 등의 체육시설로 개발할 때 가장 큰 難題는 土地所有權과 開發費用問題이다. <표 5-5>에서 대상부지의 토지소유현황을 보면, 창동부지만이 전체가 市有地인 반면, 나머지 3곳의 부지는 私有地 비율이 고척동 98.5%, 광장동 88.9%, 방이동 66.9%를 차지하고 있다.

<표 5-5> 대상부지 토지소유권별 현황

	도봉구 창동	구로구 고척동	성동구 광장동	송파구 방이동
전체면적 (비율,%)	73,600㎡ (100.0)	59,020㎡ (100.0)	46,510㎡ (100.0)	519,105㎡ (100.0)
私有地 (%)	-	56,983 (96.5)	41,322 (88.9)	347,324 (66.9)
國有地 (%)	-	2,037 (3.5)	239 (0.5)	100,779 (19.4)
市有地 (%)	73,600㎡ (100.0)	-	4,949 (10.6)	71,002 (13.7)
區有地 (%)	-	-	-	
地價현황 私有地 *地價總額		평당 250만원선 *440억원	평당 200만원선 *250억원	

*1) 地價는 93년 공시지가 기준임.

- 대상부지를 체육시설로 개발하는 방법은 첫째, 서울시가 開發主體가 되어 私有土地를 매입, 건설하는 방법과 둘째, 民資誘致를 통한 개발방법으로 대별할 수 있다. 이들 대안을 비교하면 다음과 같다.

〈표 5-6〉 개발방법의 대안별 비교

	개발주체	적용대상부지	장 단 점
대안1	서울市	고척동, 광장동부지 (私有地 매입) 창동부지	· 공공생활체육시설로서의 기능, 역할을 충실히 수행할 수 있음 · 서울시의 높은 비용부담 문제
대안2	民資留置를 통한 개발	창동부지	· 서울시의 비용부담 완화 · 민자유치하여 체육센터설치하고 옥외 녹지공간 조성케 함 · 체육센터는 10-20년후 서울시에 寄附

- 창동부지의 경우 전체토지가 市有地인데다가 1992년말에 운동장시설로 결정되었고, 95년까지는 주거환경개선사업을 위한 假移住團地가 存置될 예정이어서 시급히 체육시설로 개발할 필요성은 보이지 않는다. 또한 방이동부지는 開發制限區域으로 지정되어 있기 때문에, 단기적으로 서울시가 간단한 체력단련 및 옥외 운동시설을 설치하고, 완화된 규제조건에 따라 地主들로 하여금 옥외운동시설을 설치할 수 있도록 誘導한다면, 부지내에 체육시설을 조성하는데는 큰 문제가 없을 것이다.

- 그러나 고척동과 광장동부지의 경우는 운동장시설로 최초 결정된 지가 15년이나 경과하였고 전체토지 중 私有地 비율이 90-99%를 차지하고 있기때문에, 사업의 長期未執行으로 인한 民願이 제기되고 있는 실정이다.

- 따라서 이들 두 부지(특히 고척동)에 대해서는 서울시가 開發主體가 되어 체육시설을 造成하는 것이 필요하며, 이를 위해서는 대상부지내 私有地에 대한 買入이 우선적으로 이루어져야 한다. 물론 서울시가 開發主體가 되어 토지를 매입하고 체육시설에 대한 건설비를 負擔하는 것은 서울시 예산상의 제약이 따르는 하겠지만⁶⁾, 공공생활체육시설이 절대적으로 부족한 우리의 현실에서 계층간

이용에 차별성을 두지 않고 누구나 이용할 수 있는 餘暇活動空間의 造成을 위해서는 공공부문이 생활체육분야에 대한 投資를 일정정도 先導해야 한다.

- 한편 창동부지의 경우도 서울시가 개발주체가 되어 체육시설을 개발하는 것이 가장 바람직할 것이다. 그러나 대상부지가 창동 역세권지역에 입지해 있고, 주변에 대규모 아파트단지가 입지해 있는 등 체육시설로 개발하기에 좋은 입지조건을 갖추고 있기 때문에, 民資誘致를 통해 체육시설을 건설하는 방법도 모색해 볼 수 있다. 즉, 창동부지와 같이 전체가 市有地인 경우 民資誘致를 통해 民間으로 하여금 大規模 종합체육센터와 屋外綠地空間을 설치, 조성토록 하고 10-20년 사용후 서울시에 寄附하도록 한다면, 서울시의 비용부담을 줄이면서 육외녹지공간을 조성할 수 있는 방법이 될 수 있다.

- 방이동부지를 장기적으로 레저스포츠공원형으로 개발할 경우에도 民資를 유치하여 체육 및 위락시설 등을 설치하는 방법을 모색할 수 있으나, 이 경우 개발제한구역이라는 제한때문에 많은 제약이 따를 것으로 예상된다.

2) 서울시 體育部門 豫算의 擴充

- 지금까지 검토한 바에 의하면, 시민들이 생활속에서 손쉽게 이용할 수 있는 地域單位 生活體育施設의 확충은 향후 서울시 체육정책 및 시설확충의 주된 방향이 되어야 하며, 4곳의 미시설운동장 부지개발도 이러한 측면에서 살펴보았다.

- 한편 서울시가 이러한 체육시설을 확충하기 위해 동원할 수 있는 基本財源이라고 할 수 있는 서울시 체육부문 豫算現況을 살펴보면, 다음의 <표 5-7>과 같다.

6) 고척동과 광장동의 사유지에 대한 부지매입은 대략 690억원 정도이다.

<표 5-7> 서울시 예산 중 생활체육부문 예산

(단위: 백만원)

구 분	1990	비율	1991	비율	1992	비율	1993	비율
서울시 예산(A)	4,303,772	-	5,452,915	-	7,378,889	-	7,217,227	-
체육부문관련 예산총계(B) (R/A,%)	22,759	100.0 (0.5)	26,392	100.0 (0.5)	25,547	100.0 (0.3)	22,511	100.0 (0.3)
1. 생활체육	9,373	41.2	9,547	36.2	5,142	20.1	3,568	15.9
·특설체육공원관리 및 조성	2,311	10.1	4,441	16.8	2,441	9.6	3,019	13.4
·구민체육센터건립 및 지원	6,000	26.4	2,407	9.1	626	2.4	-	0.0
·체육시설 설치 및 사업비	-	0.0	1,663	6.3	1,330	5.2	-	0.0
·생활체육교실 운영지원	379	1.7	304	1.2	261	1.0	48	0.2
·시민체육대회 및 경기행사	164	0.7	510	1.9	197	0.8	225	1.0
·기타 경상비	519	2.3	222	0.9	287	1.1	294	1.3
2. 체육진흥	2,346	10.3	2,956	11.2	3,268	12.8	3,707	16.4
·서울시 체육회	2,112	9.3	2,522	9.6	2,749	10.8	3,250	14.4
·학교체육지원(체육특기자)	200	0.8	275	1.0	275	1.0	250	1.1
·기타 경기단체 행사지원	18	0.1	158	0.6	242	1.0	182	0.8
·기타 경상비	16	0.1	1	0.0	2	0.0	25	0.1
3. 체육시설관리사업소 운영	11,040	48.5	13,889	52.6	17,137	67.1	15,236	67.7

*1) 1991년 서울시 체육관련부문 예산은 원자료상에서 합계가 맞지 않아 항목별 예산을 합계하여 작성함.

자료: 서울특별시, 예산개요, 각년도에서 제작됨.

- 위의 표에서 보듯이, 1991년에서 93년까지 체육부문 예산은 220억원에서 260억원 정도로서, 서울시 전체예산(일반회계)에서 차지하는 비중은 0.3-0.5%에 머물고 있어 극히 저조한 실정이며, 1990년이후에는 전체예산에서 차지하고 있는 비중 조차 減少하고 있다.

- 더구나 이러한 체육부문예산 중 잠실운동장 등 체육시설관리사업소의 運營 및 維持管理費用이 110-170억원 정도여서, 서울시 체육부문예산의 60%이상을 차지하고 있다. 특히 문제가 되는 것은 1990년 이후 체육부문예산 중 사업소 운영비용의 비중은 증가하여 93년의 경우 67.7%를 차지하고 있으나, 생활체육이나 체육진흥부문 예산은 상대적으로 감소하고 있다(90년 51.5%에서 93년 32.3%)는 점

이다.

- 즉, 1990년 생활체육 및 체육진흥부문 예산은 117억원으로 체육부문예산에서 차지하는 비중이 51.5%였으나, 1993년에는 73억원으로 대폭 감소되어 그 비중도 32.3%에 머물고 있는 실정이다.

- 이렇게 볼 때 서울시내 4곳의 미시설운동장부지와 향후 생활체육시설의 확충을 위해서는 서울시 체육부문에 대한 대대적인 예산의 확보가 우선적으로 선행되어야 할 것이다.

3) 體育施設의 連繫體系構築과 利用活性化 方案

- 현재 서울시 공공체육시설에는 잠실, 동대문, 목동운동장 등의 시립체육시설(시립체육시설관리사업소)과 올림픽공원 경기장시설(국민체육진흥공단), 한강시민공원(한강공원관리사업소), 구민체육센터 및 동네체육시설(각 구청 및 위탁관리운영), 그리고 각급 학교체육시설 등이 있고, 향후 5년내에는 각 구별로 22개 구민체육센터가 설치되어 운영될 예정이다.

- 그러나 이들 공공체육시설은 각각의 管理運營主體가 서로 相異할 뿐만 아니라 체육시설의 특성과 규모에 따른 역할분담과 상호연계체계가 構築되어 있지 않아서, 체계적이고 효율적인 체육시설의 관리운영을 어렵게 하고 있다. 이러한 점에 着眼하여 서울시 공공체육시설의 연계체계확보와 이용활성화를 위한 방안을 살펴보면 다음과 같다.

● 서울시 公共體育施設間 連繫體系 構築

- 서울시의 대표적인 공공체육시설이라고 할 수 있는 잠실운동장과 올림픽공원 경기장시설, 그리고 한국체육대학 등은 그 시설여건과 시설들간의 입지, 지도자 양성 등 생활체육 활성화를 위한 무한한 潛在力을 지니고 있다⁷⁾. 따라서 이들 시설간의 관리운영 및 이용에 있어 連繫體系를 構築한다면, 이러한 체계는 전국 및 서울시 차원에서 각종 체육활동 프로그램을 개발하고 지도자를 양성하는(지도자뱅크 설치) 核心 코아(core)로서의 位相을 부여할 수 있을 것이다. 또한 각 區別로 설치된 區民체육센터를 중심으로 각급학교(중,국민학교 등) 및 동네체육시설과의 연계활용방안을 모색함으로써, 相互補完的인 역할을 할 수 있도록 한다.

- 이러한 연계체계 구축을 위해서는 서울시를 4개의 圈域으로 구분하여 圈域別로 中間單位 규모의 지역스포츠 진흥추진센터(잠실운동장, 창동, 고척동부지, 서대문 혹은 은평지역⁸⁾)를 설치해야 한다. 이 추진센터는 각 대학 생활체육과, 생활체육 관련단체와의 연계를 통한 프로그램 개발과 서비스제공을 통해 구민체육센터가 각 區別로 섹터(sector)화됨으로써 발생하는 비효율을 제거하고, 직장인과 노약자, 장애인 등을 위한 특수프로그램의 개발, 가족단위 체육활동의 활성화 등을 모색해야 한다.

● 體育施設の 效率的 管理運營을 위한 '體育施設管理公園'化

- 현재 서울시 체육시설은 그 관리운영주체가 多元化되어 있어 각각의 특성과 성격에 따라 시민들에게 편의를 제공할 수 있는 連繫體系 구축이 어려운 실정이다. 즉, 잠실운동장 등의 시립체육시설은 체육시설관리사업소, 한강시민공원

7) 한국체육대학 생활체육연구소에서는 1993년 11월 부터 3개월과정으로 주변 지역주민들(55세 이상, 40명)을 대상으로 "평생건강교실"을 개설, 이론강좌(건강교육, 체육이론 등), 실기프로그램(수영, 에어로빅, 게이트볼 등), 지역봉사활동, 계절캠프 등의 프로그램을 진행중이다. 프로그램 지도는 교수 및 강사진이 맡고 있으며, 수강료는 무료이다. 이러한 프로그램은 한국체육대학에서 지역사회 봉사활동의 일환으로 추진되고 있는 바, 학교체육시설을 활용하여 지역주민에게 제공하고, 체육지도자 양성 및 프로그램 개발 등 향후 생활체육 활성화를 위한 좋은 계기가 될 것으로 예상된다.

8) 서대문, 은평지역은 앞서 서울시 체육시설의 현황분석에서 서울시 전체평균에 비해 체육시설의 분포가 적은 자치구들 중 하나이다.

은 한강공원관리사업소에서 관리운영하고 있으며, 독섬체육공원 및 구민체육센터 등은 비영리 체육관련법인(한국사회체육센터, YMCA, 올림픽기념국민체육진흥공단 등)이 위탁운영하고 있다.

- 향후 서울시 次元에서는 권역별로 지역스포츠 진흥추진센터를 설치하여 생활체육의 보급과 확산, 프로그램의 개발 등에 치중하고, 區單位에서는 구민체육센터 및 동네체육시설에 대한 시설의 확충, 학교체육시설과의 연계체계 구축 등 체계적인 관리운영체계를 확보하기 위해서는 체육시설을 전반적으로 관리운영하는 '體育施設管理公團'을 설립하여 생활체육시설을 효율적으로 관리운영하는 것이 필요하다.

● 體育活動關聯 各種 서비스機能의 附加

- 체육활동은 단순한 체력단련과 건강증진외에 社會福祉 次元에서의 서비스 제공이라는 관점에서 접근되어야 한다. 기존 공공체육시설 중에서 구민체육센터를 제외하면 持續的이고 長期的으로 지역주민의 체육활동을 위한 프로그램이 진행되는 곳은 거의 없다. 체육시설이 체육활동을 담는 그릇으로서 물리적인 공간이라면, 그 속에서 진행되는 활동을 擔保하고 지역주민들을 誘引할 수 있는 소프트(Soft)한 요소로서의 다양한 프로그램의 제공은 필수적이다.

- 체육활동을 즐기는 사람들의 需要가 多樣化되고 건강과 체육증진을 대한 관심증대에 부응하기 위해서는 다양한 공간과 서비스의 제공이 요구된다. 이를 위해서는 체육시설이 여가, 휴식 및 문화활동 등이 가능하도록 多目的 複合空間의 형태를 갖추어야 하며, 스포츠관련 정보 및 체력진단 및 진료상담 서비스의 제공, 스포츠클럽의 체계적인 육성 등이 필요하다.

第6章 結論

● 研究結果 要約 및 政策的 示唆點

第6章 結論

● 研究結果 要約 및 政策的 示唆點

- 첫째, 서울시 체육시설의 수는 약 5,500여개로서 시설 1개소당 2,000여명이 이용하는 比率을 보이고 있다. 또한 체육시설의 공급이 대부분 民間部門에 의해 주도되고 있으며, 시설의 입지분포에서도 각 구별로 不均等한 分布를 보이고 있다. 서울시 인구 10만명당 체육시설수는 강남(32.5개)이 강북(27.5개) 보다 많고, 성북구(20.7개), 관악구(21.9개), 마포구(23.0개), 성동구(23.4개), 노원구(24.0개) 등이 취약하다. 체육시설의 지역간 균형적 공급을 위해서는, 이러한 지역에 공공체육시설을 우선적으로 공급해야 한다.

- 둘째, 그동안 우리나라의 체육정책은 경기력향상에 입각한 ‘엘리트 체육’ 위주로 추진되어왔기 때문에, 공공체육시설은 생활체육시설 보다는 경기장시설의 공급에 주력하였다. 그러나 공공경기장시설은 施設保護 위주의 消極的인 管理方式과 운영프로그램의 未備로 인해 경기관람이외에는 일반시민들의 이용이 어려운 실정이며, 잠실, 동대문, 목동운동장을 관리하는 서울시립체육시설관리사업소의 경우 운영수지적자를 면치 못하고 있다.

- 셋째, 구민체육센터 및 비영리민간체육센터 등 체육센터의 월회원 居住地 分布를 조사한 결과, 대상부지로 부터 2km반경내에 전체이용자의 70%가 포함되는 것으로 나타났다. 이는 대부분의 체육센터 利用者가 徒步圈내의 거리에서 이용하고 있음을 말하며, 이러한 이용범위는 향후 지역단위 생활체육시설의 利用圈을 설정하는데 활용될 수 있을 것이다.

- 넷째, 소득수준의 향상, 여가시간의 확대, 건강과 체력에 대한 관심증대, 노

령인구의 증가 등으로 體育活動에 참여하는 人口는 계속 증가할 전망이다. 향후 2,000년대 체육활동에 참여할 需要人口를 각 區別로 推定한 결과, 開發需要가 가장 높은 區는 구로구, 성동구, 관악구 등의 순으로 나타나고 있어서, 앞서 분석한 체육시설의 공급이 취약한 지역과 類似한 결과를 보이고 있다.

- 다섯째, 서울시 공공생활체육시설의 체계에서는 地域單位의 中間規模 生活體育施設이 절대적으로 부족한 실정이며, 생활체육의 활성화를 위해서는 체육활동공간과 시설의 확충외에도 다양한 프로그램과 지도강습체계가 반드시 동반되어야 한다. 따라서 日本의 예에서 볼 수 있듯이, 향후에는 지역단위의 중간규모 生活體育施設의 확충을 통해 적절한 시설여건을 제공하고, 단계적인 지도와 강습, 각종 운동종목 및 프로그램의 보급과 다양화 등을 추진할 수 있는 複合的 空間의 조성이 필요하다.

- 여섯째, 창동부지는 창동역세권지역에 위치하고 있고 접근성도 양호한 편이다. 부지주변은 서울 동북부지역의 부도심으로 자리잡을 전망이며, 주변의 체육시설이 부족한 실정이다. 안양천변에 인접한 고척동부지는 운동장시설로 결정된 지 15년이상 경과했고, 주변 체육시설이 부족하기 때문에 체육시설로의 개발이 시급히 요청된다. 방이동부지는 개발제한구역으로 중복지정되어 있으며, 주변에 체육시설이 다수 입지해 있다.

- 일곱째, 미시설운동장 부지를 개발하기 위한 대안으로는 1) 종합체육센터+옥외여가공간형(창동, 고척동부지에 적용) 2) 공공경기 및 생활체육시설 겸용(창동부지에 적용) 3) 체육공원형(광장동, 방이동에 적용) 등의 3가지 방식을 제안하였다.

- 여덟째, 대상부지의 개발을 위해서는 서울시가 開發主體가 되어 체육시설을 造成하는 것이 필요하며, 이를 위해서는 대상부지내 私有地에 대한 買入이 우선

적으로 이루어져야 한다. 공공생활체육시설이 절대적으로 부족한 우리의 현실에서 계층간 이용에 차별성을 두지않고 누구나 이용할 수 있는 여가활동공간의 造成을 위해서는 공공부문이 생활체육분야에 대한 投資를 일정정도 先導해야 한다. 한편 부지전체가 市有地인 창동부지의 경우에는 民資誘致를 통한 개발방법(10-20년 사용후 서울시에 寄附)도 모색해 볼 수 있다.

- 아홉째, 서울시 공공체육시설의 연계체계 구축을 위해서는 서울시를 4개의 圈域으로 구분하여 圈域別로 中間單位 규모의 지역스포츠 진흥추진센터(잠실운동장, 창동, 고척동부지, 서대문 혹은 은평지역)를 설치하는 것이 바람직하다. 이 추진센터는 각 대학 생활체육과, 생활체육 관련단체와의 연계를 통한 프로그램 개발과 서비스제공을 통해, 구민체육센터가 각 區別로 섹터(sector)화됨으로써 발생하는 非效率를 제거하고, 직장인과 노약자, 장애인 등을 위한 특수프로그램의 개발, 가족단위 체육활동의 활성화 등을 모색해야 한다.

■ 參考文獻

참고 문헌

- 구로구 (1993), 구로구 도시기본계획(안).
- 김문겸 (1993), 여가의 사회학, 한울
- 김우철 (1992), 상업적 사회체육시설의 모형개발과 설치에 관한연구
- 대구시생활체육협의회 (1991), 대구지역주민 생활체육실태조사연구
- 도봉구 (1993), 도봉구 도시기본계획(안).
- 도시계획시설 설치기준에 관한 규칙
- 문화체육부 (1993), 국민체육진흥 5개년 계획
- _____ (1993), 전국 등록 및 신고체육시설업현황
- 박원임 (1993), "일본의 생활체육현황과 전망", 국민생활체육, 93년 5.6월호.
- 서울시립체육시설관리사업소 (1993), '92 공공체육시설활용도
- _____ (1993), '93 주요업무현황
- 서울시정개발연구원 (1993), 서울시립체육시설사업소의 효율적인 관리운영방안
- 서울특별시 (1991), 서울 공원 및 녹지조경 설계 사례집
- _____ (1992), 예산개요
- _____ (1993), '93 서울시민의 여가생활에 관한 조사
- _____ (1993), 시민여론모음집 1호, 2호
- 서울특별시 생활체육과(1993), 공공체육시설현황
- _____ (1993), 시립체육시설의 바람직한 관리운영방안 과업지침서
- 서울특별시 시설계획과, 운동장부지 결정관련 내부서류.
- 성동구 (1993), 성동구 도시기본계획(안).
- 송파구 (1993), 송파구 도시기본계획(안).
- 우재충 (1987), 사회체육발전을 위한 행정의 방향, 월간체육 87년 12월호.

- 임변장의 (1990), 생활체육투자우선순위에 관한 연구, 체육연구소논집 20(2),
서울대학교 사범대학 체육연구소
- (주)대우 개발부문 (1991), 수영만 스포츠센터 개발계획연구
- 체육부 (1984), 전국체육시설통계편람
- _____ (1988), 전국체육시설통계편람
- 체육청소년부 (1989), 국민생활체육활동참여실태조사
- _____ (1990), 세계의 생활체육 1, 2
- _____ (1991), 국민생활체육활동참여실태조사
- _____ (1992), 전국동네체육시설현황
- _____ (1993), 전국공공체육시설현황
- 코오롱스포츠 (1992), 신대방동 스포츠시설 계획
- 통계청 (1990), 인구주택 총조사보고서(서울시).
- _____ (1991), 장래인구추계
- _____ (1993), 1992 도시기계연보
- _____ (1993), 1993 한국경제지표
- _____ (1993), 주요해외경제지표
- 한강관리사업소 (1993), 한강시민공원 월별 이용현황
- 한국사회체육학회 (1992), 사회체육개론, 교학연구사
- ESRI (1993), ARCVIEW MANUAL
- _____ (1992), PC ARC/INFO 3.4D PLUS MANUAL
- 岡本包治 (1992), 地域における生涯スポーツの振興,
- 日本 文部省 (1992), 人, スポーツ, 未来, きょうせい
- _____ 總務廳 統計局 (1993), 日本の統計
- _____ 通商産業省 産業政策局 (1991), スポーツビジョン21