

I. 서론

1. 연구목적

2. 연구방법

I. 서론

1. 연구목적

1980年代 이후 “인간다운 생활”에 대한 관심증가에 따라 社會福祉政策도 다양화되고 증가되고 있다. 그러나 中央政府와 서울시의 사회복지에 대한 예산, 인력 증가에 대비해서 사회복지 行政傳達體系 및 구체적인 사회복지 정책의 효율성과 對應性에 많은 문제점이 露呈 되고 있다. 따라서, 效率的이고 對應性있는 사회복지정책의 수행을 위해서 中央政府와 서울시간의 사회복지 行政傳達體系의 전면적 재검토 및 전체 사회복지정책의 평가가 긴요한 시점에 와 있다.

급격한 社會的·政治的 변화의 경험 속에서 국민의 福祉欲求와 복지의식은 날로 높아가고 있다. 즉 복지가 국가의 受惠나 사회적 구호의 대상이 아니라 국가에 대한 국민의 복지권으로서 인정받을 수 있어야 한다는 欲求가 높아지고 있다. 이에 따라 최근 지역사회복지관을 비롯한 각종 福祉機關의 설치가 확대되는 추세에 있으며, 효율적 운영이 현안문제로 부각되고 있다.

그 동안 制度的·社會的으로 성차별적 불평등구조속에 처해있는 여성들은 1980년대 이후 女性解放理論의 도입과 여성학의 발전 등에 힘입어 여성의 권익신장과 사회참여기회의 확대를 위한 움직임이 활발해 지고 있다. 이에 부응하여 지역사회차원에서 여성의 欲求와 문제를 해결해 줌으로서 지역사회의 문제해방 및 주민의 연대감 조성을 위한 매개체로서 地域女性福祉 서비스 기관의 필요성이 대두되고 있다.

그 동안 서울시 직영운영의 지역여성복지기관인 婦女福祉館이 ① 저소득층 여성의 자립기반 조성, ② 여성의 자질향상 및 능력개발 추진, ③ 지역여성복지센터의 역할수행을 사업목표로 1979년 구로부녀복지관이 처음으로 설치되었고, 그후 1986년 마포부녀복지관 1989년 노원부녀복지관이 설치되어 현재 서울시는

3개소의 부녀복지관이 設置·運營되고 있다. 그러나 지금까지 그 동안 부녀복지관의 운영 및 프로그램에 대한 객관적인 평가는 不在하였다. 따라서 기존의 婦女福祉館 서비스가 얼마만큼 效率적으로 제공되며 서비스의 궁극적인 목표가 사회변동에 얼마만큼 잘 부응하고 있으며 여성들의 欲求에 어느 정도 대응하는지에 대한 평가가 필요하다.

이에 本研究를 통해 전체여성복지체계하에서 關聯政策 및 行政體系, 婦女福祉館의 운영실태와 구체적인 프로그램 내용을 다각적인 차원에서 평가·분석하여 서울시의 社會福祉事業의 하나인 婦女福祉館을 효율적이고 대응성있는 여성복지기관으로 운영될 수 있도록 하는 代案을 제시하고자 한다.

本 研究는

첫째, 실용적 측면에서 작게는 婦女福祉館의 운영과 사업의 개선방안을 제시함으로서 서울시 經營의 合理化와 크게는 전체사회복지체계 속에서의 여성복지정책 및 行政體系를 재조명함으로서 社會福祉傳達體系 再構築에 一助할 수 있으며,

둘째, 복지정책 평가가 학문적으로 정착되지 않은 현실에서 미숙하나마 부녀복지관사업의 評價指標를 개발하여 현실에 적용하여봄으로서 社會福祉政策 評價基準으로의 응용·활용가능성의 토대를 마련하며,

셋째, 서울시 婦女福祉館 사업의 合理性提高의 모색과 여성복지와 관련된 정책입안의 기초자료로의 기능을 목적으로 한다. 아울러 본 연구결과로 제시되는 발전방안은 地方化 時代에 부응하여 지역사회의 차원에서 서울시 부녀복지관이 향후 효율성 있고 대응성있는 여성복지기관의 중추적인 역할을 수행토록하여 궁극적으로는 서울시의 시정의 개선과 시민의 福祉水準提高에 寄與하고자 한다.

2. 연구방법

본 연구는 文獻調査, 面接調査와 設問調査로 이루어졌다. 문헌조사로는 사회복지 및 여성복지관련문헌과 행정자료 및 부녀복지관 내부자료(운영현황 및 실적)를 檢討·分析하였다. 한편 여성복지관련 전문가(관계기관의 공무원 및 실무종사자)들과의 인터뷰를 통하여 婦女福祉館의 문제점들에 대하여 논의하였으며, 이를 기초로 설문지를 작성하였다.

설문조사는 3개 부녀복지관의 利用生, 修了生, 職員과 구로 YWCA 근로여성회관 利用生 및 修了生, 職員을 대상으로 총 5종의 설문을 실시하였다. 본 설문조사는 본 조사에 착수하기 전에 1주일의 豫備調査 기간을 거친 뒤 4.28~5.13일 동안 조사를 실시하였다.

5종의 설문조사중 부녀복지관 수료생을 대상으로 하는 설문조사는 電話相談을 실시하였고, 그 외는 모두 本院 연구원의 방문 하에 각 훈련교사들의 협조로 질문지를 배포·회수 하였다.

設問調査는 SPSS프로그램을 이용하여 分析하였다. 자료의 분석을 위해서 '단순빈도 분석(Frequency)', '교차 분석(Cross-Tabulation)' 방법을 사용하였다.

1) 부녀복지관 종사자

婦女福祉館 종사자들의 근무실태, 사업프로그램 평가등 婦女福祉館 운영상 제반사항을 파악하기 위해 2차에 걸친 설문조사를 실시하였다. 1차 설문은 기관 현황조사표와 함께 질문지를 배포하여 婦女福祉館 운영전반에 관한 문제점을 파악하기 위해 실시하였고 1차 설문결과를 토대로 작성한 본설문지를 이용하여 2차 설문조사를 실시하였다.

3개시설 婦女福祉館 종사자를 대상으로 전수조사를 실시하였는데 69.7%의 회수율을 나타냈다.

〈표I-1〉 婦女福祉館 종사자 표본수와 회수율

기관명	종사자수	회수율
구로부녀복지관	55명	40명 (72.7%)
마포부녀복지관	40명	22명 (55.0%)
노원부녀복지관	37명	30명 (81.1%)
계	132명	92명 (69.7%)

2) 부녀복지관 이용자

부녀복지관 이용자를 대상으로 한 설문조사는 1993년 5월 현재 3개 婦女福祉館의 이용자와 前期의 修了生 명단을 入手하여 이를 모집단으로 하였다. 표본집단은 母集團에서 각 프로그램별 인원수에 比例하여 무작위 추출 하였다.

〈표I-2〉 부녀복지관 이용생 표본수 및 회수율 (단위:개)

		기 술 교 육			생활문화 교 실	계	회수율
		기 초	중 급	합 속			
구로	표본수	112	12	19	60	203	98%
	회수량	110	12	19	58	199	
마포	표본수	91	29	-	67	187	75%
	회수량	82	29	-	30	141	
노원	표본수	102	28	-	113	243	85%
	회수량	102	28	-	76	206	
계	표본수	305	69	19	240	633	86%
	회수량	294	69	19	164	546	

<표I-3> 부녀복지관 수료생 표본수 (단위:개)

	구로	마포	노원	계	응답율
표본수	38	33	36	107	100%

3) 구로 YWCA여성회관

서울시 부녀복지관과 유사한 기능과 역할을 수행하는 민간기관과의 비교를 위해 구로 YWCA 근로여성회관의 運營實態를 把握하였고 직원과 이용생 및 수료생을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

<표I-4> 구로 YWCA여성회관 표본수 및 회수율 (단위:개)

	직원	이용생	수료생	계	회수율
표본수	20	65	15	100	95%
회수율	19	63	13	95	

Ⅱ. 여성복지정책과 부녀복지관의 역할

1. 여성복지의 개념과 영역
2. 여성복지정책
3. 여성복지 행정체계
4. 부녀복지관(여성회관)의 필요성 및 기능

II. 여성복지정책과 부녀복지관의 역할

1. 여성복지의 개념과 영역

급격한 사회변동과정 속에서 '여성'을 한 집단으로서, 아니 인구의 절반의 몫을 차지하는 집단으로서 그 위치를 이해하고 파악함이 필요하다. 또한 이들을 위한 복지정책의 수립을 위해서도 包括的이고 概念的인 틀이 필요하다.

그 동안 산업화라는 역동적인 전환과정의 사회구조 속에서 이루어진 女性福祉政策은 많은 한계가 도출되고 있다.

첫째, 사회정책은 다양한 기준으로 분류될 수 있고 여러 시각에서 분석, 평가될 수 있는데, 여성을 하나의 단위로 접근하지 못하였다. 그 동안 女性福祉는 요보호여성을 중심으로 한 婦女福祉나 가족을 중심으로 한 家族福祉에서 단편적으로 다루어졌을 뿐, 전체여성을 대상집단으로 한 논의는 상대적으로 그 비중이 약했다. (P.Lee & C. Raban, 1983:18-21 : 최은영, 1990:3)

둘째, 家父長的 權威主義가 가정·학교·사회의 제영역에 엄존함으로써 민주적 역할관계 정립이 지연되고 여성이 모든 영역에서 소외되어 왔다. 이러한 前近代的인 意識들이 우리사회에 규범화되어 있기 때문에 여성의 복지향상을 위한 모든 활동에 커다란 걸림돌로 작용하고 있다.

셋째, 그 동안의 사회복지정책이 남녀 불평등적인 근본구조를 평가하지 못했으며, 변화시키지도 못하였다. 오히려 불평등적인 현실을 그대로 잔존시켜 왔거나 강화해 왔다. 즉 여성들이 능동적인 삶으로 변화시켜가는 과정 속에서 현존 女性福祉政策은 男女不平等의 價值觀을 내포한 보완적 복지모델의 성격을 가져왔다. 이같은 원인으로 그 동안 많은 사회복지관계법제나 제도에서 여성은 하위부류로만 취급되어왔고,

복지의 대상집단에서도 배제되어 왔다.

내재, 여성문제에 대한 基礎理論의 定立이 不足하다. 여성복지실현을 위한 체계적인 정책전략을 뒷받침해 줄 수 있는 理論의 不在와 概念의 혼재가 여성복지 발전의 어려움에 주요요인으로 작용하고 있다.

여성복지의 개념은 일반여성은 물론 요보호여성까지도 한 사회의 구성원으로써 충분하고 기대에 맞는 역할을 수행할 수 있도록 女性의 要求나 問題를 解決하려는 사회적인 노력이다.

이러한 여성복지의 개념은 廣義의 概念과 協議의 概念으로 나눌 수 있다. 광의의 개념은 여성이 한 사회의 구성원으로써 충분하고 기대에 맞는 역할을 수행할 수 있도록 모든 일반여성의 所得, 保健, 敎育, 勞動, 住宅 등의 요구와 문제를 파악, 해결하는 사회적인 노력이다. 이들 사회적 노력은 공·사단체나 기관 혹은 국가차원에서 행해지는 모든 組織的 活動을 의미한다. 한편 협의의 개념은 특수한 문제가 있는 여성(불우여성 또는 요보호여성)을 대상으로 그들의 요구와 문제해결을 위해 제반분야의 모든 활동을 의미한다.

이상과 같이 女性福祉란 여성의 요구와 문제를 해결하며 福祉向上을 위한 實踐的 目的을 갖고 있음으로 여성복지의 영역은 문제의 초점을 어디에 두느냐에 따라 그 성격을 달리할 수 있다.

女性政策이란 여성의 자유롭고 평등한 사회참여를 가로막는 障礙要因들을 把握하고 그것을 除去하려는 노력이며, 전면적인 여성억압이나 性差別 問題를 해결하려는 意圖的인 개입의 총체라 규정할 수 있으며(이혜영, 1990), 가부장적 이데올로기와 자본주의 논리의 중첩적 피해자였던 女性의 差別을 撤廢하고자 하는 노력이라고 볼 수 있다.(최운영, 1990)

이렇게 볼 때 최근에 논의되고 있는 女性福祉의 概念은 기존의 요보호여성 또는 不遇女性을 대상으로 하였던 부녀복지에 비해 女性解放의 이념이 내재된 사회적 상황과, 여성의 欲求가 반영된 것이며 女性福祉政策이란 모든 여성과 관련된 公共政策이나 모든 지침들로 구성될 수 있다.

현대 자본주의 福祉國家가 사회적 불평등과 再分配의 문제를 포괄적으로 다루고 있으며 福祉社會로의 변화를 追求하고 있다는 사실을 인식해 보면 이러한

시각으로 女性福祉를 논의하는 것이 타당하다.

여성복지의 영역은 一般女性을 위한 복지와 要保護女性을 위한 복지로 나뉜다. 일반여성을 위한 福祉는, 공식 또는 非公式部門의 취업여성, 전업주부, 농어촌여성 등을 包括하는 모든 기.미혼 여성이 그 대상이 되며, 이들을 위한 건강 및 母子保健, 雇用 및 인력개발, 법적 불평등, 교육불평등, 賃金 및 근로조건의 불평등, 취업기회의 불평등, 각종 性差別 및 여성의 權益保護와 사회참여를 위한 제반 여건조성과 기회불평등을 시정하여 女性의 自我實現을 돕는 모든 社會的 對策을 칭한다.

要保護女性을 위한 복지란, 환경에 적응하지 못하거나 脫線行動을 하여 특수한 보호가 필요하거나, 問題誘發의 可能性이 많은 여성들이 대상이 된다. 이미 문제가 露出되어 복지서비스의 필요성이 제기되는 대상을 위한 복지로서 治療的이고 事後對策的인 概念이다. 요보호여성의 범위는 미혼모여성, 윤락여성, 가출여성, 저소득 女性家口主, 老人女性, 범죄여성, 학대받는 여성으로 範疇化 시킬 수 있다.

2. 여성복지정책

우리 나라의 女性福祉政策은 주로 요보호여성으로 지칭되는 家出女性, 미혼모여성, 빈곤모자가정, 賣買春여성 등을 대상으로 하는 事後대책적인 복지서비스가 주로 행해졌으나 최근에는 모든 여성을 대상으로 여성의 權益伸張과 여성의 社會參與를 위한 諸般與件造成의 차원에서 여성문제에 대한 논의가 활발하다. 따라서 그 동안 사용되어 오던 婦女福祉는 요보호여성 뿐 만 아니라 일반여성을 포함하는 여성복지라는 개념으로, 여성에 대하여 直接的이고 意圖的인 國家介入을 필요로 하는 觀點으로 바뀌어 가고 있다. (임미순, 1992:102)

정부에서 실시하고 있는 여성복지정책은 社會安定 및 發展追求를 위한 종합적 체계적인 여성복지정책 실시와 사회 각 분야에 있어 男女平等 및 女性參與擴大를 기본목표로 하고 있다.

이러한 여성복지의 기본목표를 실현하기 위한 정부의 政策方向은 (보건사회

부, 1993:5)

첫째, 要保護女性の 발생예방 및 福祉増進

둘째, 여성의 能力開發과 社會參與

셋째, 건전사회 조성을 위한 여성의 役割増進

네째, 健全家庭 육성

다섯째, 학대받는 여성에 대한 보호강화

여섯째, 性暴力 被害女性에 대한 보호시설 설치운영

일곱째, 부녀복지시설의 運營 內實化에 역점을 두고 추진하고 있다. 여성복지 정책을 對象別 체계로 나누어 보면 요보호여성을 위한 복지정책과 일반여성을 위한 福祉政策으로 나눌 수 있다.

<표II-1> 여성복지정책의 대상별 서비스 체계

대 상		서비스 내용	서비스 실시근거
요 보 호 여 성	매대춘 여성	상담서비스 기술교육 및 취업알선 시설수용보호 서비스	윤락행위등 방지법 부녀복지사업지침
	가출여성	상담 서비스 기술교육 및 취업알선 시설 수용보호 서비스	윤락행위등방지법 부녀복지사업지침
	미혼모	상담서비스 기술교육 및 취업알선 시설수용보호 서비스	모자복지법 부녀복지사업지침
	저소득 모자가정	영구임대주택 우선공급 자녀양육/교육지원 기술교육 및 취업알선 시설 수용보호서비스	모자복지법 부녀복지사업지침 시.도 여성회관 조례 (서울시근로자 후생시설 설치 조례)
	학대받는 여성	성폭력피해자 보호시설운영 모자 일시보호시설 운영	윤락행위등 방지법 모자복지법 부녀복지사업지침
일 반 여 성		부녀지도 사업 농 어촌 미혼남녀 결혼 및 동거부부 결혼사업 여성단체 활동지원 부녀복지관(여성회관)운영	부녀복지사업지침 시.도 여성회관 조례 (서울시근로자 후생 시설 설치 조례)

1) 요보호여성 발생예방 및 복지정책

要保護女性の 영역은 문제의 焦點을 어디에 두느냐에 따라 그 성격을 달리 할 수 있다. 일반적으로 환경에 適應하지 못하거나 脫線行動을 하여 특수한 보호가 필요하거나 또는 기타 個人的 社會的 要因에 의해 특별한 보호 및 치료가 필요한 여성들로 간주된다. 이들 여성은 이미 문제가 발생되어 福祉 서비스의 필요성이 제기되는 대상으로 이들을 위한 福祉政策은 治療的이고 事後 對策的인 서비스인 것이다.

요보호여성에 대한 福祉서비스는<표II-1>에서 제시되는 바와 같이 주로 상담 서비스나 기술교육 및 施設收容·保護事業이 주종을 이루고 있다. 요보호여성을 위한 施設로는 婦女직업보도시설, 母子보호시설, 母子自立施設, 未婚母보호시설, 일시보호시설 등이 있다.

<표II-2> 요보호여성을 위한 시설보호서비스 규정

시설유형	입소대상자	입소기간	법적근거
부녀직업 보도시설	- 매매춘여성 - 가출여성	1개월-1년	- 윤락행위등 방지법 제 8,9조
모자보호 시설	- 저소득 모자가정	3년이내(2년 범위내 연장)	- 모자복지법 제19조 - 동법시행규칙 제4조
모자자립 시설	- 모자보호시설 퇴소자립이 어 려운 가정	3년이내 (2년 범위내 연장 가능)	- 모자복지법 제19조 - 동법시행규칙 제4조
미혼모 보호시설	- 임신/출산한 미혼여성	출산전후 6월 이내	- 모자복지법 제19조 - 동법시행규칙 제4조
일시보호 시설	- 피 학대여성과 그 아동자녀	30일이내 (30일범위내 연장가능)	- 모자복지법 제 19조 - 동법시행규칙 제4조

우리 나라에서는 賣買春 女性, 家出女性, 未婚母, 低所得 母子家庭, 虐待받는 女性이 요보호여성의 行政的인 개념이 되고 있다. 따라서 복지정책의 분석을 예방적 차원에서 실시되고 있는 婦女相談事業과 福祉서비스 대상별로 분류하여 살펴본다.

(1) 부녀상담사업

婦女相談事業은 요보호여성의 發生을 防止하고 事後善導를 위한 상담사업을 전개하기 위하여 전국 시.도 및 시.군.구의 行政機關과 1991년 현재 29개소의 부녀상담소, 취약지역의 93개소의 간이 婦女相談所에서 334명의 상담원이 (1)要保護女性의 신상, 취업, 가족생활상담 (2)家出女性의 연고자 인계, 취업알선 (3)시설수용대상자 일시보호 및 施設入所措置등을 행하고 있다.

(2) 매매춘 여성을 위한 정책

賣買春女性에 대한 福祉制度는 1961년 군사정부에서 사회정화의 차원에서 제정된 淪落行爲등 방지법이 현재까지 그 근거법으로 효력을 발생하고 있다.

매매춘 여성 또는 賣買春 우려여성에 대하여 정부에서는 사회의 頹廢化 방지, 건강한 사회인으로의 復歸에 목적을 두고 예방사업, 국민보건저해방지사업, 선도사업을 실시하고 있다. 主要豫防事業으로는 취약지역(교통연결지역, 관광위락지역, 공단 및 광산지역, 매매춘여성집결지 등)에 婦女相談員을 집중배치하여 가출자의 淪落化를 防止하고 있다. 또한 무허가 직업소개소, 포주, 인신매매자에 대한 斷續을 強化하고 있다 (보건사회부, 1993:13).

國民保健沮害防止事業으로는 전 매매춘 여성에 대한 건강진단제도 실시,性病검진 및 치료와 AIDS 검진 등을 실시하고 있으며, 善導事業의 주된내용은 직업보도시설의 收容保護를 통하여 정신교육과 자립기반 造成을 목적으로 직업교육을 실시하고 있다.

〈표II-3〉 매대준 여성을 위한 직업보도시설

시 설 명	직업보도과목	운영주체
서울시립여자기술원 (서울 강남구)	봉제, 양재, 미용, 자수, 피부미용 칠보, 원예	사회복지법인
인천협성여자기술양성원	봉제, 미용, 편물, 자수, 조화	사회복지법인
경기여자기술학원 (경기, 용인)	양재, 미용, 자수, 한복, 피부미용 요리	사회복지법인

자료 : 보건사회부, 1992, 부녀복지시설현황

(3) 미혼모 여성을 위한 정책

未婚母를 위한 복지서비스는 단일법령은 없으며, 민법 제781-2조, 아동복지법, 모자복지법, 모자보건법, 윤락행위등 방지법, 입양특례법등에 根據하고 있다.

미혼모 발생예방사업은 1982년 정부의 『未婚母發生豫防對策』으로 시작되었다. 정부에서 實施하고 있는 주요사업은 미혼모 발생예방사업과 사회복지 도모를 추진하고 있으며, 민간차원의 施設收容保護事業이 실시되고 있다.

미혼모발생예방의 차원에서는 初·中·高交 교과과정 및 메스컴을 통한 性倫理教育強化 및 巡廻教育(점객업소 종사자, 노동여성, 여학교 학생대상) 실시, 부녀상담소를 통한 相談 등이 주된 內容이다. 한편 이미 발생된 미혼모에 대하여 전국 10개소의 시설에 收容保護하고 있다. 未婚母 收容保護施設에서는 미혼모의 安全分娩의 惠澤과 직업기술을 실시하여 社會復歸를 圖謀하고 있을 뿐 아니라 상담서비스 및 精神, 禮節, 性教育 등을 실시하고 있다.

(4) 저소득 모자가정을 위한 정책

母子保護事業은 1955년부터 제도화 되었는데 당초 조선구호령에 의해 설치 운영되어 오다가 1962년 이후 「兒童福利法」(1981 아동복지법으로 개칭)에 의거하여 운영되어 왔으나, 현재는 1989년에 제정된 「母子福祉法」과 1990년의 동법 시행규칙에 따라 사업을推進하고 있다.

모자복지 서비스를 받을 수 있는 對象은 배우자와 死別 또는 離婚으로 배우자로부터 遺棄된 여성, 心身障礙로 인하여 장기간 노동능력을 상실한 배우자를 가진 여성, 사실혼 관계에 있지 않은 未婚女性 등으로 18세미만의 아동을 양육하고 있는 여성이다. (모자보호법, 제4조) 그러나 이들 중 「生活保護法」등 다른 法令에 의해 보호를 받고 있을 경우에는 그 範圍 안에서 모자복지법에 의한 급여를 하지 않는다. (모자복지법 제12조)

「모자복지법」에 규정하고 있는 내용은 크게 在家保護와 施設保護로 나눌 수 있으며 在家保護에는 생계비, 아동교육 지원비, 아동양육비 및 직업훈련비등 給與와 福祉資金의 貸與 및 雇用の 促進 등이 있다.

施設保護로는 저소득 모자가정에 기본 生計保障과 自立基盤을 助成하기 위하여 모자보호시설 및 모자자립시설을 운영하고 있다. 施設의 入所 對象은 18세 미만(취학시 20세 미만)의 아동을 양육하는 無住宅 모자가정이 그 자격이 된다. 모자자립시설은 모자보호시설에서 退所한 모자세대로서 자립준비가 미흡한 세대 또는 모자보호시설에 入所하고자 하는 모자가정을 收容하기 위한 중간단계의 시설이다.

1991년 현재 전국에 38개의 母子保護施設에서 846모자세대가 수용보호되어 있으며, 3개의 모자자립시설에서 48세대가 收容·保護 받고 있다. (보사부, 1992: 82-83)

(5) 학대받는 여성을 위한 정책

여성을 대상으로 한 남성의 폭력행사, 특히 家庭 내에서 아내의 身體的 毆打는 오랜기간동안 收容·隱蔽되어 왔으며 국가적 사회적 차원의 서비스는 거의 주어지지 않고 있는 실정이었다. 그러나 1980년대 이후 女性意識向上, 여성의 권익보호 및 人權尊重의 次元에서 사회적으로 이 문제가 擧論되기 시작하였다.

<표II-4> 여성의 학대받은 경험

조사주체 / 년도	내 용 (기 준)	비율
여성의 전화/1983	구타당한 경험이 있다	42.2%
손 덕 수 /1983	구타당한 경험이 있다	48.8%
한국갤럽조사연구소/1983	남편의 폭행에 학대받고 있다	61.0%

자료 : 한국여성개발원, 1990, 한국가족정책에 관한 연구, P37

虐待받는 女性을 위한 서비스는 모자복지법 제19조 4호 및 동법 시행규칙 제10조에 근거하여, 배우자로부터 物理的, 精神的 학대를 받는 여성(아동포함)에게 정신적 餘裕와 신체적 休息을 주기 위하여 ① 위기상황에서 宿食提供 및 정신적, 신체적 안정도모 ② 외부로부터 신변보호 및 秘密保障 ③ 여가선용, 자녀교육, 자활자립을 위한다는 방침으로 母子一時保護施設을 운영하고 있다. 보호기간은 30일 이내이며 부족한 경우 30일의 範圍 내에서 연장가능 하며, 시설의 관리, 운영에 소요되는 費用, 숙식에 필요한 經費는 국고, 지방비, 자부담으로 하고 있다. (보사부, 1993 : 66)

현재 전국의 施設現況은 서울의 자매복지회관 광주의 계명여성복지관 2개소 뿐이다

2) 일반여성을 위한 복지정책

一般女性을 對象으로 하는 사업으로는 건전가정 조성사업 (부녀교양증진, 자녀교육, 健全消費文化造成, 환경보호및 자원절약, 동거부부결혼), 여성단체 운영지원, 부녀지도협의회 운영, 민간자원봉사활동사업, 婦女福祉館 및 여성회관운영 여성단체 공동시책사업, 國際 交流事業 등이 있다. (보사부, 1993: 81-111) 이중 여성의 福祉向上과 관련된 項目에 대해 살펴본다.

(1) 부녀지도사업

婦女指導事業은 1977년에 제정된 국무총리 훈령 제 141호 「부녀지도협의회 등에 관한 규정」에 依據하여 施行되고 있는 “가족계획사업, 교양지도사업, 생활개선사업, 저축 및 소득증대사업” 등을 意味한다 (보건사회부, 중앙부녀지도협의회, 1991: 3). 부녀지도사업은 새마을부녀회 등 마을 단위의 婦女會員을 中心으로 有關기관인 보건사회부, 내무부, 농촌진흥청, 농업협동조합이 役割을 分擔 유기적으로 전개하고 있다.

‘부녀지도사업’은 국가 전체의 발전을 推進해 나가는 가운데 지나치게 경제영역에 치중하여 온 문제를 시정함과 동시에 經濟成長을 계속 추진하기 위하여 계획된 社會開發의 한 하위영역으로 실시되어 왔다. 따라서 그 관심의 초점이 여성의 문제해결이나 福祉增進이 아니었음은 분명하다. 그럼에도 불구하고 본 사업이 여성정책과 관련하여 파악되는 것은 그것이 ‘婦女指導事業’이라는 명칭아래 여성을 주요대상집단과 事業推進을 위한 매체로 삼아 왔기 때문이다 (한국여성개발원, 1991(b): 45).

〈표II-5〉 부녀지도사업의 주요내용

부녀지도사업	세부주요내용
교양지도사업	건전 가정 꾸미기 환경 미화 및 절약지원사업 사회·경제·문화 등 교양교육 민간 자원봉사자 활동 요보호여성 발생 예방 교육
가족계획사업	가족계획 및 모자보건에 관한 홍보 자녀교육을 위한 책임부모교실 운영
농촌환경 개선사업	의식주 및 주거환경 개선 가정경영 및 부업지도
저축 및 소득증대사업	저축 및 공동구매사업

자료:보사부,1992, 보건사회백서, pp 323-324

(2) 여성단체 활동지원

여성단체는 여성의 개발과 地位向上, 권익보호, 소비절약과 생활의 合理化를 위한 계몽사업, 요보호여성의 福祉增進, 회원의 친선도모 및 국제교류 등을 단체의 주요 활동영역으로 하고 있다.

정부 각 부처에는 69개의 여성단체가 法人, 사회단체로 등록되어 단체의 성격과 機能에 따라 활동하고 있는데 이중 한국여성단체협의회, 한국부인회, 한국부녀복지연합회, 대한주부클럽연합회, 중앙부인회, 가정복지연구회, 한국여성연맹 등 7개 여성단체를 支援 育成하여 건전가정 및 복지사회 구현에 기여토록 하고 있다. (보사부, 1992(b), :326-328)

(3) 여성회관(부녀복지관)운영

여성복지증진과 여성문제해결의 中心役割을 수행하는 복지기관으로서 서울특별시·직할시 市·道條例에 의해 설치·운영되고 있는 시·도 여성회관 및 시·군·구 여성회관(부녀복지관 포함)이 있다. 이들 지역여성복지기관은 각 地域別로 다양한 사업을 펼치고 있는데 대략 공통적인 主要事業으로 취미교육, 교양교육, 기술교육, 복지사업(相談室, 유아실운영), 기타사업(작품전시회, 시설임대)등을 실시하고 있다.

본 연구에서 다루는 婦女福祉館(여성회관)은 일반여성과 요보호여성 모두를 대상으로 한다. 그러나 요보호여성중 賣買春女性和 未婚母, 가출여성의 기술교육을 위한 施設은 부녀직업보도시설과 미혼모 보호시설로 별도 分離되어 있고, 부녀복지관(여성회관)은 다만 低所得 여성, 모자가정과 일반여성이 對象이 되고 있다.

婦女福祉館에 대한 부분은 다음 장에서 자세히 다루기로 한다.

3. 여성복지 행정체계

1) 여성복지 행정조직의 발전과정¹⁾

(1) 해방이후 1950년대 까지

우리 나라에 女性에 관한 公式的 행정기구가 최초로 설치된 것은 1946년 이었다. 당시 미군정 법령(부녀국 설치령)에 의해 保健厚生部 부녀국내에 연락과,

1)이하는 보건사회부, 1987, 부녀행정 40년사
한국여성개발원, 1991, 지방자치와 여성정책관련 행정조직에 관한 연구 참조

아동과, 노동과의 창설을 필두로 1947년 6월 서울시 內務局에 부녀과를 설치, 10월부터 각 시·도에 보건후생국 厚生課 내에 부녀계를 設置함으로 여성복지행정의 제도적인 기틀을 마련하기 시작하였다.

정부수립후 1948년 7월 17일 政府組織法에 의해 여성복지의 문제는 사회부내 부녀국(지도과, 보호과)에서 專擔하다가 1955년 2월 17일 대통령령 제 1004호에 의해 사회부와 보건부가 통합되어 保健社會部로 개편되면서 여성문제는 보건사회부내 부녀국(부녀과, 생활과)에서 맡게 되었다.

미군정시대의 여성행정은 주로 女性啓蒙運動과 공창폐지가 주요 업무이었으나, 전쟁이후 女性指導啓蒙事業은 일시 중단되고 전쟁미망인 윤락여성문제가 속출하게 되자 應急救護의인 救護事業에 치중하게 되었다. 당시 공창제도 폐지에 따라 淪落女性을 대상으로 기술교육 및 職業輔導를 실시하기 위한 부녀사업관을 확대 運營하였고, 미망인을 위한 국립전쟁미망인 收容所를 設置하여 자립강생에 힘썼다.

1950년 후반에 이르러 사회질서의 회복에 따라 啓蒙事業, 생활합리화, 戰災 여성구호사업들이 女性福祉의 主要事業이었다.

(2) 1960년대부터 1970년대까지

1961년 10월2일 각령 제 198호에 의해 婦女局은 부녀과 아동과 생활과로 나누어졌으며, 1963년 12월 16일 각령 제1,715호에 의해 부녀국은 婦女兒童局으로 명칭이 변경되고 생활과는 廢止되었다. 따라서 부녀아동국은 兒童課와 婦女課만 존속되었다. 부녀과의 行政業務는 여성지도 및 계몽, 시설보호, 윤락여성선도, 여성단체 설립허가 및 지도 육성, 직업보도, 여성문제상담을 實施하다가 1970년 대통령령 제 4505호에 의해 부녀과의 기능은 生活改善 및 消費者 保護에 관한 사항이 첨가되었다.

1961년 이후 군사혁명의 전환기에 여성행정은 社會秩序 確立의 一環으로 여성의 정신적 자세확립과 覺醒을 促求하였다. 1961년 윤락행위등 방지법 제정이후 社會風紀淨化와 人權尊重의 차원에서 윤락여성의 선도에 주력하게 되었다.

따라서 1950년대의 응급구호적인 施設收容에서 豫防事業 및 자립갱생의 시책으로 바뀌면서 직업보도소, 부녀상담소, 여성회관(부녀복지관)등 여성복지시설의 新設運營이 특징적이다. 한편 1966년부터 1971년까지 각 시·도 부녀계가 부녀아동과로 昇格하였다.

1970년대에는 새마을 운동의 一環으로 새마을 부녀회를 育成하여 지역사회발전에 參與하도록 하였으며, 就業女性과 영세가정자녀를 위한 탁아사업도 實施하게 되었다.

(3) 1980년대 이후부터 현재까지

제5공화국 출범이후 1981년 4월 8일 政府組織法 改正에 따라 동년 11월 2일 대통령령 제 10565호에 의해 保健社會部機構는 대폭 변경되었다.

기존의 보건사회부 부녀아동국이 가정복지국으로 改編되었다. 이에 따라 아동과는 아동복지과로 부녀과는 부녀복지과로 改編되었으며 가정복지과가 신설되어 2課에서 3課로 확장되었다.

이어 1983년에는 보사부의 가정복지국 부녀복지과내에 婦女係·生活係·企劃係를 增設해 나갔으며 당시 시대적 요청에 副應하여 여성의 지위향상과 사회참여 확대를 위해 1983년 4월에 한국여성개발원이 發足되어 부녀복지과의 지도 감독을 받게 되었다. 한편 같은해 12월 여성의 地位向上과 社會參與의 擴大를 위해 국무총리 傘下에 여성정책 심의 위원회를 설치하여 여성문제에 대한 정책 의지를 표명하였다.

1985년 7월에 각 시·도(서울시 제외)의 부녀아동과를 부녀청소년과로 改編하고 각 시·군·구의 사회과 내에 婦女係를 조직하여 여성관련 지방행정조직을 擴大해 나갔다.

1987년에는 제 6공화국 헌법에 女性의 福祉와 地位增進에 관한 규정들을 신설하였고, 이어 1988에 정무제2장관실을 발족하여 여성장관을 起用하고 여성문제를 전반적으로 다루고 여성정책을 독립적으로 推進하도록 하고 있다.

한편 1988년에 1월에는 人口 10만 이상의 시 및 구에는 가정복지과가, 인구

II. 여성복지정책과 부녀복지관의 역할

10만미만의 시 군에는 부녀청소년계가 가정복지계로 改稱되었으며, 1988년 6월 시도(서울시등 14개 시도)에 가정복지국이 設置되었다.

도시화, 산업화, 핵가족화 현상과 사회 전반적인 倫理 道德性的 墮落으로 가정복지행정수요가 急増하자 1991년 4월에 인구 10만이상의 시 구에만 설치했던 가정복지과를 전국 169개 市 郡의 가정복지계를 가정복지과로 昇格하게 되었다.

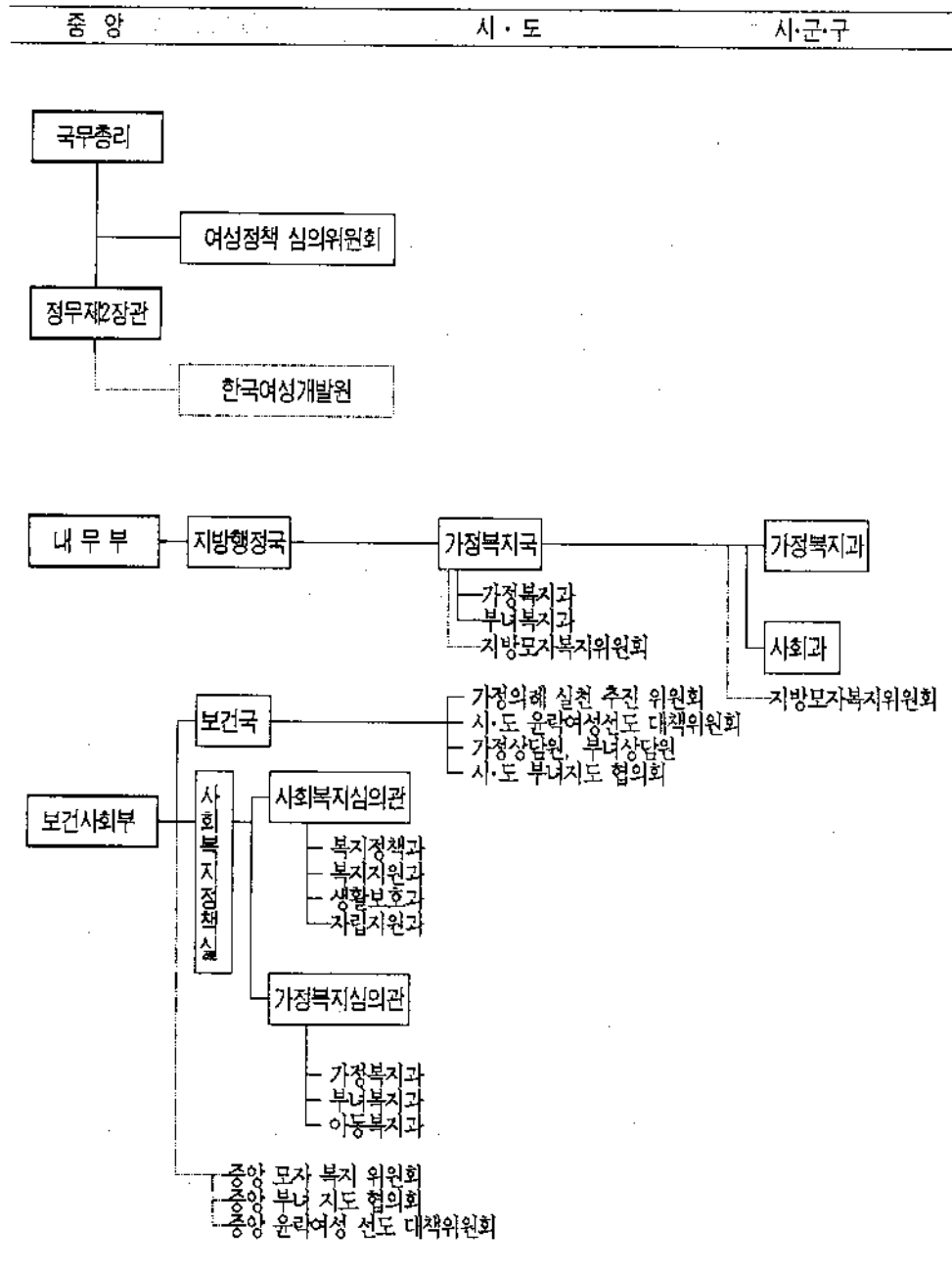
1946	1948	1949	1950	1955	1957	1963
보건후생부	(사회부)			(보건사회부)		
부인국창설	「부녀국」으로					「부녀아동국」
(9,14)	*지도과	*지도과	*부녀과	*부녀과	*부녀과	*부녀과
	*보호과	*생활	*생활	*생활과	*생활과	*아동과
	(11,4)	개선과	개선과	(2,17)	*아동과	-아동계
		*보호과	(3,31)		(9,9)	-양육계
		(10,5)				(12,16)

1963	1970	1981	1983	1988	1991
					> 현재
「부녀아동국」		「가정복지국」		서울시포함 전국	
*부녀과	*부녀과	*가정복지과신설		14개시 도	전국 169개
*아동과	*아동과	*부녀복지과		「가정복지국」설치	시군 「가정
-아동계	-계제도	*아동복지과	생활계	*인구10만이상의 시, 구	복지계」승격
-양육계	폐지	(11,2)	부녀계	「가정복지과」설치	
(12,16)	(1,1)		기획계	*인구10만미만의 시, 군	
			증설	「가정복지계」설치	

<그림 II-1>

연도별 여성복지 행정기구 변천표

2) 현행 여성복지행정조직체계와 기능



〈그림 II-2〉 여성복지행정조직체계도

현행 행정체계에서 여성복지를 담당하는 主務 정부기구는 보건사회부의 가정 복지 심의관실의 부녀복지과와 내부부의 가정복지국內 부녀복지과로 二元化되어 있다. 한편 노동부에서는 여성의 노동문제와 직업훈련을 擔當하고 있다.

보건사회부의 부녀복지과에서는 부녀복지행정의 종합계획의 樹立, 부녀지도 및 계몽, 요보호여성의 善導 및 직업보도 등의 기능을 수행하고 있다. (보사부, 1992, 보건사회백서:404)

지방 여성행정기구인 가정복지국과의 業務는 보사부의 지침 및 지시에 근거하여 劃一的인 업무로서 요보호여성의 발생예방(상담, 시설보호) 과 일반 여성의 부녀지도 사업이 주내용이다. 따라서 모든 行政機能은 중앙의 독단적인 결정권으로 계획되고, 지방행정기구에서는 이를 劃一的으로 踏襲하는 형태로 지역적 특수성 및 自律性이 결여되어 있다.

그러나 지방자치제의 實施를 앞두고 지방에 가정복지국망이 형성되어 여성행정서비스에 대해 중앙과 지방정부가 相互補完的인 관계와 협력적 분업관계를 유지할 수 있게 됨에 따라 중앙정부의 여성행정조직은 전국민에 適用될 기본적인 정책은 계속 결정해 나가면서 지방특유의 問題點들을 정부의 새로운 정책결정에 적극적으로 反映해야 할 것이며, 각 지방자치단체는 지역적 특수성을 고려하여 자율적으로 다양한 業務를 수행할 수 있도록 되어야 할 것이다. (한국여성개발원, 1991:48)

그밖에 여성문제를 擔當하고 있는 중앙기구로 국무총리 정책자문기관인 여성정책심의위원회가 있고 여성정책에 관한 總括·調整기능을 하는 정무제2장관실과 여성관련제반문제의 조사 연구 및 교육훈련기관인 보건사회부 傘下 특수법인체인 한국여성개발원이 있고 그 외 여성정책대상별로 組織된 機構인 부녀지도협의회, 윤락여성 선도대책위원회, 모자복지위원회, 모자복지심의 위원회 등이 있다.

각 조직기구별 '기능은 다음 표와 같다.

<표II-6> 여성복지관련 행정조직기구와 기능

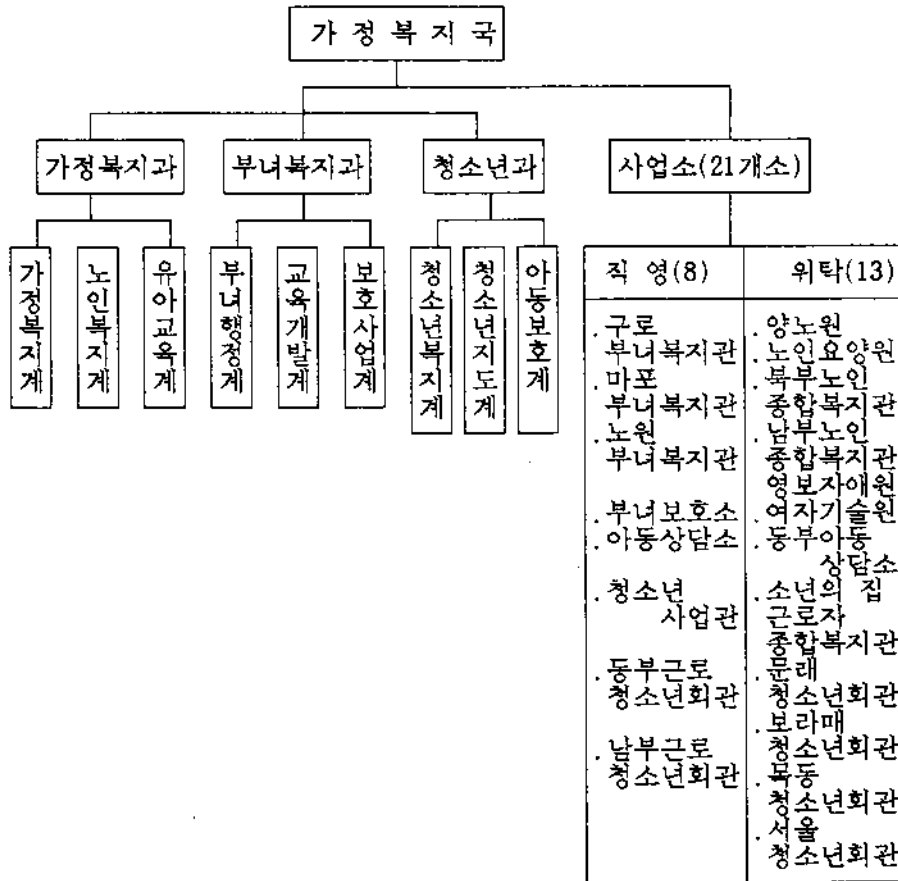
행정조직	기 능
여성정책 심의위원회	-대통령령에 의해 1983.12월설치(국무총리정책자문기관) -여성정책 최고 심의 조정기구. -여성문제에 관한 기본계획과 종합정책 수립. -관계 행정기관과의 여성분야 시책 종합·조정 -여성취업증대, 사회참여확대, 여성지위향상에 관한 사항을 심의 조정
정무 제2장관실	-1988.2.25일 6공출발과 함께 여성장관 임명 -여성정책에 대한 총괄 조정 기능 -여성문제해결을 위한 대책 건의 및 주요정책 연구개발
한국 여성 개발원	-1983.4.21 보사부 산하 특수 법인체로 발족 -여성관련 제반 문제에 관한 조사·연구 -여성 능력 개발을 위한 교육훈련 -여성활동에 대한 지원 등 업무
부녀지도 협의회	-1977.국무총리훈령 제 141호 부녀지도협의회등에 관한 규정에 의거하여 시행 -가족계획사업, 교양지도사업, 생활개선사업, 저축 및 소득증대사업에 관한 지침 수립 -타 부처와의 공동추진업무에 관한 건의 및 평가 사항 협의조정
윤락여성선도 대책 위원회	-대통령령 제 4342호(1969.11.28)에 의거 설치 -윤락여성의 선도에 관한 사항 조사·연구
모자복지 위원회	-모자복지법 제6조에 의거 -모자 가정의 복지에 관한 사업의 기록, 조사, 실시 등에 관한 필요한 사항 심의
모자복지 심의위원회	-1973.2 모자보건법 제정에 따라 보사부장관의 자문기관 으로 설립 -모자보건, 가족계획에 관한 심의자문

3) 서울시 여성복지행정체계

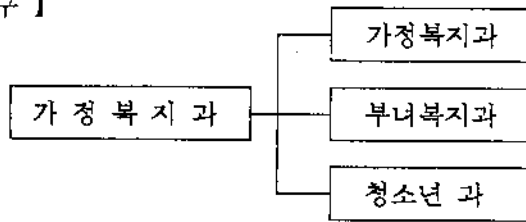
서울시의 여성복지 행정은 1948년 후생국에 婦女課가 신설되면서 시작되어, 그 동안 내무국, 사회국, 보건사회국 所管으로 행정업무를 수행하여 왔으나 1988년 가정복지국이 신설된 이후, 현재까지 가정복지국의 부녀복지과에서 여성 행정업무를 擔當하고 있다.

서울시 여성복지 關聯 業務는 본청의 경우 가정복지국의 부녀복지과에서, 자치구의 경우 가정복지과 부녀복지계에서 擔當하고 있다.

【 시 】



【 구 】



<그림II-3> 서울시 여성복지 행정기구표

本廳의 부녀복지과는 3系(부녀행정계, 교육개발계, 보호사업계)로 나뉘어져 있으며, 3개의 부녀복지관(구로, 마포, 노원)과 부녀보호소를 直營事業所로 운영하고 있으며, 여자기술원과 영보자애원을 委託·運營하고 있다. 서울시 부녀복지과의 主要機能을 보면 다음과 같다.

<표II-7> 서울시 부녀복지과의 주요기능

구 분		주 요 기 능
본 청	부녀복지과	.여성복지 종합계획 수립 .여성단체 육성 및 여성인력 활용 .요보호여성의 선도, 보호사업
직 영 사 업 소	부녀복지관(3) (구로, 마포, 노원)	.기술 및 기능교육 .직업상담 및 직업알선 .생활개선 계몽 및 교양지도 .여성능력개발을 위한 연수교육
	부녀보호소	.요보호여성의 일시보호 .부랑부녀자의 연고자 인계
위 탁 사 업 소	여자기술원	.윤락(우려)여성 기술교육 및 취업알선 .정신교육 및 선도
	영보자애원	.무연고 부랑여성 장기보호 .건강관리

서울시의 여성 행정 업무를 담당하고 있는 인력은 174명에 이른다.

<표II-8> 서울시 여성복지 행정 인력 (단위:명)

구 분	계	일반직	별정직	의료직	기능직	기타
총 계	174	38	63	2	70	1
부녀복지과	18	13	4		1	
구로부녀복지관	55	8	25		22	
마포부녀복지관	40	7	16		17	
노원부녀복지관	37	7	15		15	
부녀보호소	24	3	3	2	15	1

자료: 서울특별시 부녀복지행정, 1992. p6

서울시 부녀복지과의 主要業務를 보면, (서울시 부녀복지행정, 1992. 참고) 일반여성의 健全한 사회참여를 위한 업무, 여성능력개발 및 가치관 정립을 위한 업무, 요보호여성의 善導保護를 위한 업무로 나뉘어 진다.

일반여성의 社會參與를 위해서는 자원봉사센터운영, 알뜰장운영, 여성조직 및 지도자 육성, 부녀지도사업 등을 행하고 있다.

여성능력개발 및 價值觀定立을 위해서는, 여성교양대학, 학교어머니교실, 주부환경교실, 부녀복지관, 부녀교실 등을 運營하고 있다.

요보호여성의 善導, 保護를 위해서, 부녀상담소 운영, 윤락여성 선도 및 예방사업, 미혼모예방과 선도사업, 모자복지사업, 민간 직업보도시설 지도 育成을 행하고 있다.

4. 부녀복지관(여성회관)의 필요성 및 기능

현대사회는 산업자본주의, 도시화, 전문화 등으로 인간생활의 基礎單位인 지역사회의 지역성, 공동생활, 공동제도 등이 退色되고 機能的 Community化 되어가고 있다. 따라서 지역주민의 지역사회 意味喪失, 주민간의 친밀감, 소속감 및 공동의식결여 등의 문제가 發生됨에 따라 지역사회 組織化 활동을 중심으로 하는 지역복지서비스의 重要性이 부각되고 있다.

지역주민의 聯帶感 조성과 사회통합의 차원, 그리고 지역생활문제에 對應하는 사회적 對策중의 하나가 지역복지서비스인 것이다. 지역복지란 지역의 복지욕구를 충족시키기 위해 公·私기관의 협동 하에 사회복지를 위한 각종 시책, 시설, 인력 등의 資源動員을 바탕으로한 주민참여 및 公私協同의 실천적인 조직활동을 意味한다.

우리 나라에서 지역사회복지관이 擔當해야 할 역할과 기능에 대해서 학자들은 지역사회문제 파악의 역할, 서비스센터의 역할, 사회교육센터의 역할, 자원동원의 역할, 공동이익센터의 역할 등을 共通的으로 제시하고 있다. 이렇게 볼 때 지역사회복지관은 지역주민들의 다양한 欲求들을 充足시켜주는 복지센터의 役割을 수행하기 위한 종합적인 사회복지이용시설의 性格을 갖는다. (조흥식, 1993:9)

이러한 意味에서 지역단위의 복지활동과 지역사회 복지관의 역할은 대단히 중요하다. 지역사회 복지관은 주민들의 欲求에 부합되는 서비스에 대한 주민들의 결정을 도모하는 自主性, 지역사회의 特殊性과 주민의 생활실태를 바탕으로 하는 사업의 地域性, 주민생활의 종합적인 복지를 위한 多目的性和 福祉性, 서비스의 목적달성을 위한 시설과 장비를 갖추어야 하는 施設性, 서비스 개발 및 수행의 專門性을 지녀야 한다. (한국사회복지협의회, 1972:185-186)

지역사회 복지관은 서비스의 機能이나 서비스 대상집단에 따라 종류를 달리하고 있다. 일반적으로 지역주민의 綜合的인 복지서비스 수행을 위한 종합사회복지관(또는 사회복지관)과 장애인(아)복지관, 여성(부녀)복지관등이 있다. 본

연구에서 다루는 婦女福祉館은 서비스의 대상이 지역사회 여성에게 한정된 지역사회 복지관의 類型이다.

우리 나라의 여성복지는 그 동안 요보호여성에 대한 斷片的이고 사후 치료적인 서비스 제공이 中心이 되어 왔다. 그러나 80년 이후 여성의 사회참여 및 권익신장, 여성의 潛能力 개발 등을 주장하는 여성계의 목소리가 높아졌으며 이러한 사회전반의 분위기에 따라 여성의 問題意識과 欲求水準도 향상되었다. 이러한 맥락에서 여성복지는 그 동안의 事後治療的인 서비스에서 예방적 서비스로, 여성의 삶의 質의 향상이라는 대명제로 탈바꿈되어야 할 필요성이 제기되었다.

그 동안 이러한 機能을 수행하여 온 機關으로 부녀(여성)복지관과 여성회관을 들 수 있다. 부녀복지관(여성회관)의 主要事業은 저소득여성들을 더 이상 빈곤계층으로의 轉落을 막고 自立自活을 도모하기 위한 기술교육 및 취업알선등을 실시하여 豫防的 서비스의 기능을 수행하며, 여성의 사회참여 및 능력개발을 위한 각종 프로그램 실시로 여성의 삶의 질의 향상과 건전한 餘暇活動을 제공해주는 役割을 담당하여 왔다.

부녀복지관의 구체적인 機能은 다음과 같다. (보사부, 1993 여성회관운영지침, : 3)

- ① 저소득여성과 일반여성의 기능 및 정신교육으로 經濟力 向上 支援
- ② 여성의 교양교육 및 餘暇活動 지도로 삶의 질 향상 추구
- ③ 신지식 및 신기술 情報習得의 장 제공
- ④ 여성의 건전한 사회활동 방향 제시
- ⑤ 여성지위향상 및 가정보호를 위한 相談事業
- ⑥ 여성을 위한 각종 調査事業
- ⑦ 지역주민의 편의시설 提供

이러한 기능을 修行하기 위한 세부 프로그램은 각 지역마다 차이는 있으나 공통적으로 (1) 직업/기술교육 실시 및 就業斡旋 (2) 취미교육, 생활(교양)교육

(3) 복지프로그램(상담소, 탁아(유아)실 운영)實施, (4)자원봉사활동지도 (5)지역주민 시설편의 제공(예식장, 회의실, 강당등)등이 實施되고 있다.

부녀복지관은 地方自治制 실시와 더불어 각 지역여성의 문제와 욕구에 따른 서비스를 제공함으로써 여성들을 중심으로한 지역사회에 대한 연대성 및 공동의식의 향상을 가져올 수 있는 據點으로서의 역할이 가능하다.

지역사회 구성원의 절반을 차지하는 여성의 潛在力은 주요한 사회의 자원이며 그 개발과 활용은 개인의 成就感과 만족도의 증대 및 지역발전의 동인과 활력이 된다. 이러한 상황에서 부녀복지관의 役割과 중요성은 재론할 여지가 없다. 그러나 문제는 이러한 기능에 附屬되는 프로그램의 실시여부와 방법들이 본연의 서비스 목표달성에 주요한 變數로 작용된다.

Ⅲ. 서울시 부녀복지관 실태분석

1. 전국 부녀복지관(여성회관)현황
2. 서울시 부녀복지관의 설립과 발전과정
3. 서울시 부녀복지관 운영실태

III. 서울시 부녀복지관 실태분석

1. 전국 부녀복지관 (여성회관) 현황

부녀복지관(여성회관)은 운영권 主體에 따라 3가지로 구별된다. 운영권이 特別市, 直轄市, 道에서 운영할 경우 시·도립이며, 시·군에서 운영권을 행사할 경우 시·군립, 관할지역과 관계없이 여성단체와 여성단체 協議會 등의 민간단체에서 운영하는 경우 民間으로 구별된다.

운영주체별 財源確保 방식은 시·도립과 시·군립의 경우 국고 보조 없이 전액 지방비로 운영되고 있으며, 민간이 운영주체인 경우 市나 郡의 건물을 임대받아 賃賃料를 지불하고 있으며 수익사업을 통해 자체재원을 확보·운영하고 있다.

민간운영의 경우 주 이용대상자들은 회원중심으로 하여 敎養 및 취미교육과 장소이용임대를 하고 있다. 따라서 서비스 對象은 중산층이상의 회비지불 능력이 있는 여성들이 대부분이며 중앙 및 地方政府의 지원책이 마련되어 있지 않기 때문에 저소득여성 및 요보호여성의 接近용이도가 낮기 때문에 민간주체의 여성회관의 경우 여성복지기관의 範疇에 포함시키기는 무리가 따른다.

1993. 2. 28일 현재 전국의 부녀복지관(여성회관)은 市·道立 18개소, 시·군립 26개소, 민간 7개소로 총 51개소가 運營되고 있다.

여성을 標的集團으로 하는 유일한 복지기관은 부녀복지관(여성회관)이다. 그러나 동일한 目的을 수행하는 기관이지만 운영주체와 지역에 따라 각기 다른 명칭을 사용하고 있다. 그 중 일반적으로 널리 사용되는 機關名은 여성회관이 고, 그 외 여성복지관, 여성복지회관의 名稱이 사용되고 있다.

<표III-1> 운영주체별 여성회관 및 부녀복지관 현황

구 분		계	시·도립	시·군립	민간
계		51	18	26	7
서 울		3	3	-	-
부 산		2	2	-	-
대 구		1	1	-	-
대 전		1	1	-	-
인 천		1	1	-	-
광 주		1	1	-	-
경 기		5	2	3	-
강 원		4	1	3	-
충 북		3	1	1	1
충 남		2	1	1	-
전 북		5	1	4	-
전 남		6	1	3	2
경 북		5		5	-
경 남		10	1	5	4
제 주		2	1	1	-

자료 : 보사부 (1993.2.28. 현재)

그러나 부녀라는 용어는 그 동안 일반여성계나 學界에서 여성자신을 비하시키는 용어이며, 男性에 대응하는 女性이라는 용어가 있다는 이유로 부녀라는 단어의 사용을 拒否하고 있다. 또한 전국적으로 서로 유사한 기능과 역할을 수행하는 기관이기 때문에 名稱의 통일이 필요하겠다.

<표III-2> 부녀복지관/여성회관 명칭 현황

명 칭	지 역	개소
부녀 복지관	서울(구로, 마포, 노원), 인천직할시, 광주직할시, 성남시, 포항시, 마산시, 영천시	9
부녀 복지회관	구미시, 경주시, 여주시.	3
여 성 회 관	부산직할시(2), 대구직할시, 경기도(수원시), 송탄시, 경기도북부(의정부시), 파주군, 강원도, 속초시, 명주군, 충청북도(청주), 충주시, 단양군, 충청남도, 대전시, 전라북도(전주시), 군산시, 이리시, 정주시, 익산군, 전라남도(광주시), 고흥군, 광양군, 장성군, 완도군, 안동시 경상남도(창원시), 진주시, 김해시, 하동군, 함안군(2), 김해군, 울산시, 울산군, 제주도(제주시), 서귀포시	36
여성 복지관	성남시, 서천군	2
여성 복지회관	강릉시	1
총		51

2. 서울시 부녀복지관의 설립과 발전과정

우리 나라에 여성을 위한 복지관의 設立은 1900년대부터 1906년 미국 감리교 女宣敎師 Mary Knowles 에 의해 班列房 이라는 6칸 초가집에서 여성을 위한 계몽사업을 시작하였으며 이것이 발전하여 1926년 보혜 여자관이 設立되었던 것이 그 始初이다. (최일섭, 1985 :193)

그뿐 아니라 1921년 현 태화기독교사회관의 前身인 태화여자관이 서울에 設치되었고 1922년 개성에 고려여자관, 춘천에 여자관이 設立되었다. 당시의 프

로그그램의 내용은, 여성계몽, 교육, 육아, 어린이건강, 가정복지 등에 置重하였다. (한국여성개발원, 1985:23-24)

정부에서 여성을 위한 福祉館의 設立은 1960년대에 와서 이루어졌다. 정부에서 실시한 최초의 여성을 위한 복지관은 부녀사업관이었다. 그 뒤, 1963년 12월 여권신장과 여성의 地位 向上을 圖謀, 전 여성의 복지증진을 위해 국립여성회관이 建立되었는데 국립여성회관은 1975년 8월 20일 대통령령 제7749호에 의해 국립여성복지원으로 국립기관으로 運營되어 오다가 1983년 9월 7일 한국여성개발원으로 吸收 統合되었다.

서울시 부녀복지관은 정부에서 實施하는 우리 나라 여성복지와 부녀복지관 역사의 효시를 이루는 中樞의인 역할을 담당하였다. 부녀복지관의 명칭으로 사업을 시작한 것은 1979년 구로부녀복지관의 建立부터였다. 당시 구로부녀복지관은 婦女事業館, 勤友會館, 陽地會館 3개 기관을 통합하여 기능적이고 현대적인 구로부녀복지관을 건립하여 開館 運營하였던 것이다.

서울시 부녀복지관의 발전과정을 살펴보기 위해 구로부녀복지관의 前身들에 대해 간략히 살펴본다 (보사부, 1987:281-283).

1) 부녀사업관

1950년대의 낙후여성중심의 부녀사업에서 일반여성의 직업보도와 婦女指導啓蒙事業을 목적으로 1959년 11월 2일 서울특별시 조례 제106호에 의거 시립부녀사업관(중구 을지로 3가 65-2)을 설치하였다. 이곳은 여성교육의 殿堂으로서 여성대학을 연중실시, 개인적으로 또는 團體로 자기가 원하는 敎育을 받을 수 있었으며, 특히 여성능력개발을 위하여 設立된 기술교육은 해를 거듭할수록 성황을 이루어 시민의 요구에 따라 晝夜로 실시하였다.

프로그램으로는 양재, 미용, 이용, 타자에 대한 技術敎育과 근로여성자녀의 탁아사업, 상담, 여성계몽사업 등을 實施하였다. 부녀사업관은 1959-79년까지 사업을 실시하다가 1979년 서울시 부녀복지관으로 統合 運營케 되었다.

2) 근우회관

1962년 7월 20일 서울시 설치조례 제139호에 의하여 성동근로자합숙소 건물(성동구 상왕십리동 428-1)을 리受받아 부녀복지관으로 발족, 동년 9월 5일 개관하고, 1965년 9월 20일 서울특별시립 근우회관으로 改稱하였다. 이 회관은 시내에 일정한 居處가 없는 영세근로여성들에게 宿食과 후생시설을 염가로 제공하는 한편 입관자 또는 자유업에 종사하는 부녀자의 아동을 受託指導하고 간식과 주식을 提供하였다.

근우회관은 1962-79년까지 숙박, 탁아, 美容, 목욕, 양재, 編物 등의 프로그램을 실시하다가 1979년 서울시 부녀복지관으로 統合·運營케 되었다.

3) 양지회관

1964년 12월 2일 고 육영수여사를 비롯한 양지관에서 建立費의 일부로 200만원의 찬조금을 기부 받아 양지회관 건립추진위원회를 구성·建立하여 1965년 9월 17일 서울특별시 부녀복지관 設置條例를 만들고 1965년 11월 15일 개관하여 영세근로여성의 實費宿泊事業을 시작하였다. 그 후 1966년에는 탁아사업을 개시하였고, 1967년에는 미용사업을 개시, 합숙생들의 支出 절감을 꾀하였으며, 1971년부터는 지역사회부녀자들의 啓蒙事業을 하였다.

양지회관은 1965-79년까지 사업을 實施하다가 1979년 서울시 부녀복지관으로 통합 運營케 되었다.

1979년 10월 26일 零細 저소득여성의 기술 육성및 정신교육을 목적으로 부녀사업관, 근우회관, 양지회관이 서울특별시 부녀복지관으로 統合·運營되어 오다가, 1986년 마포부녀복지관의 開院을 앞두고 1986년 9월 26일 구로부녀복지관으로 개칭되었다.

그 후 구로부녀복지관의 이용을 希望하는 여성의 수요를 충족하기 어렵고 이용생들의 지역적 거리의 不便을 해소하기 위해 서울시에서는 1986년 12월 16일 마포부녀복지관을 1989년 9월 8일 노원부녀복지관을 開館하여 현재의 사업들을 운영하고 있다.

3. 서울시 부녀복지관 운영실태

1) 법적근거 및 운영형태

서울시 부녀복지관의 전신인 부녀사업관과 근우회관은 각각 서울시 설치조례에 의해 운영되어오다가 양지회관 개관이전에 서울시 부녀복지관 設置條例(1965.9.17)가 制定되어 운영되기 시작하였다. 그후 부녀사업관, 근우회관, 양지회관이 서울시 부녀복지관으로 統合되기 이전 1978년 서울시립 근로자 후생시설 설치조례가 제정되면서 서울시립 부녀복지관 설치조례는 閉止되고 부녀복지관은 근로자 후생시설의 범주에 適用되게 되었다.

현재 서울시 부녀복지관 設置運營은 단독 법적근거 없이 '서울특별시 근로자 후생시설 설치조례(1991.7.6. 조례 제2798호 전문개정)'에 依據하고 있다. 본 조례는 사회복지사업법 제 22조의 規定에 의한 근로자의 복지향상과 일반 부녀자에 대한 기술교도사항과, 직업안정법 제 9조 規定에 의한 무료직업 소개사업을 관장하기 위하여 制定되었다.

본 條例의 적용을 받는 근로자 후생시설은 서울특별시 근로자 회관, 서울 特別市 근로청소년 회관(남부, 동부), 서울 特別市 근로복지관(남부, 공단), 서울 特別市 근로자 종합복지관, 서울 特別市 부녀복지관(구로, 마포, 노원)의 9개소로 한정하고 있다. 그러나 부녀복지관의 設置目的을 效率的으로 달성하기 위해서는 기능상 근로자 후생시설의 範疇에서 벗어나, 여성의 복지수준향상을 위한 지역여성복지센터로의 役割을 수행하기 위해 "서울시 부녀복지관"의 독립된 법적근거의 제정이 시급하다.

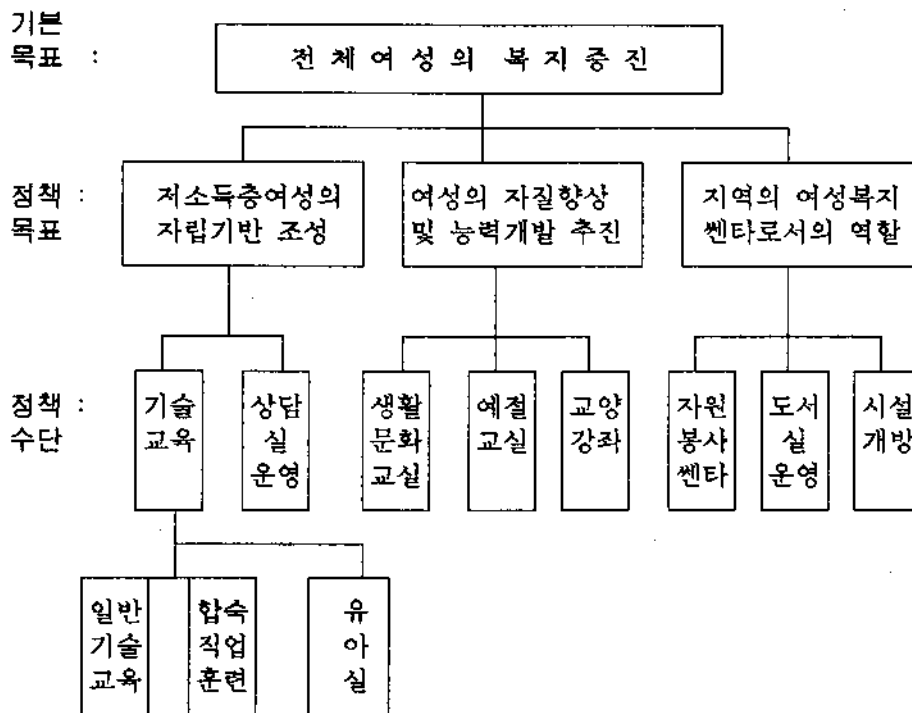
2) 시설현황

서울시 부녀복지관 3개소의 시설현황은 다음과 같다.

<표III-3> 서울시 부녀복지관 현황

	소재지	규모	설립일
구로	구로구 시흥4동 산 192-2	대지 4,578평, 건물 1,794평	'79.10.
마포	마포구 용강동 70-2	대지 646평, 건물 1,187평	'86.12.
노원	노원구 중계동 573-1	대지 1,500평, 건물 1,238평	'89. 9.

3) 부녀복지관 목표체계



<그림III-1> 부녀복지관 목표체계

현재 서울시 부녀복지관은 전체 서울여성의 福祉增進을 大前提로 하고, 저소득층 여성의 자립기반 조성, 여성의 資質向上 및 능력개발 推進, 지역의 여성 복지센터역할 수행을 정책목표로 採擇하고 있다.

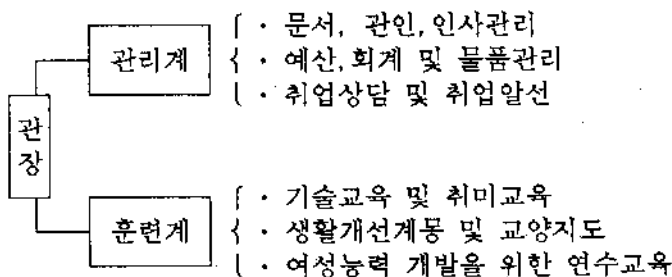
저소득층 여성의 自立基盤 조성을 위한 수단으로 일반기술교육과 합숙직업 훈련(구로)을 실시하며 취업을 위한 相談室과 기술교육생 子女를 위한 유아실 운영을 하고 있다.

여성의 자질향상 및 능력개발 推進을 위한 手段으로 생활문화교실과 예절교실 및 敎養講座를 실시하고 있다. 지역의 여성복지센터 役割로의 목표수행을 위한 수단으로 자원봉사센터와 도서실운영 및 시설개방을 實施하고 있다.

4) 조직 및 인력현황

부녀복지관의 조직은 관장 이하에 管理係, 訓練係의 2개 부서로 구성되어 있다. 관리계는 문서보안, 관인관수, 인사 및 청사관리, 豫算·會計 및 물품관리, 직업상담 및 취업알선 등을 담당하며 훈련계는 각종 敎育 및 생활개선계몽 및 교양지도, 여성능력개발을 위한 연수교육 등을 擔當한다.

<표 III-4> 부녀복지관 조직



III. 서울시 부녀복지관 실태분석

부녀복지관별 관리계와 훈련계 職員比率構成은 거의 비슷하다. 구로 부녀복지관은 훈련계 25명, 관리계 27명, 마포부녀복지관은 훈련계 19명, 관리계 19명, 노원부녀복지관은 훈련계 18명, 관리계 17명으로 構成되어 있다.

직급별 직원현황을 보면 아래 표와 같다.

<표III-5> 직급별 인력현황 ('93년 2월현재, ()는 정원)

	합 계	행 정 직							별 정 직			기능 기타
		계	4급	5급	6급	7급	8급	9급	계	7급	8급	
합 계	125(133)	23	1	2	5	7	7	1	52	24	27	50
구 로	52 (55)	8	1	-	1	3	3	-	25	11	14	19
마 포	38 (40)	8	-	1	2	2	2	-	13	8	5	17
노 원	35 (38)	7	-	1	2	2	2	1	14	6	8	14

부녀복지관은 정규직원 이외에 외래시간강사를 활용하고 있는데 기술교육 강사와 유아실 교사의 강사료는 시간당 4,000원, 생활문화교실 강사료는 시간당 15,000원 이다.

<표 III-6> 외래 시간강사 현황 ('92년, 단위:명)

	계	구 로	마 포	노 원
계	59	17	21	21
기술교육	21	4	10	7
생활문화교실	36	12	11	13
유아실	2	1	-	1

5) 재정현황

부녀복지관의 歲入은 기술교육수강료, 취미교실수강료, 유아수탁료, 바자회 수입 등 4개항으로 구성된다. 이들의 構成比率('93년 예산기준, 3개소 합계)은 각각 기술교육수강료 36.9%, 취미교실수강료 52.6%, 유아수탁료 2.7%, 바자회 수입 7.8%를 차지하고 있다.

<표III-7> 부녀복지관 세입현황 ('93년 현재, 단위: 천원)

	계	구로	마포	노원
계	211,180	68,260	60,180	82,740
기술교육수강료	77,868	26,640	25,488	25,740
취미교실수강료	111,000	36,000	26,400	48,600
유아수탁료	5,760	1,920	1,920	1,920
바자회	16,552	3,700	6,372	6,480

歲出은 인건비, 관서운영비, 기본경상비, 경상사업비, 주요사업비의 5개항으로 구성되어 있는데 각항의 內容은 다음과 같다.

- 인건비 : 급여, 상여금, 정액수당
- 관서운영비: 수당, 복리후생비, 정보비, 기관운영판공비, 공공요금, 제세공과금, 차량비, 시설장 유지비, 연료비, 관서당경비
- 기본경상비: 상용피복비, 급량비, 수용비 및 수수료, 재료비기타, 보상금, 자산취득비, 정수물품구매비
- 경상사업비: 수용비 및 수수료, 재료비기타, 보상금
- 주요사업비: 자산취득비, 시설비, 대수선비

歲出의 構成比率('93년 예산기준, 3개소 합계)은 인건비 25.3%, 관서운영비 20.5%, 기본경상비 6.4%, 경상사업비 38.7%, 주요사업비 9.1%를 차지하고 있다.

III. 서울시 부녀복지관 실태분석

<표III-8> 부녀복지관 세출계획 ('93년 현재, 단위: 천원)

	계	구로	마포	노원
계	3,449,537	1,564,146	954,571	930,820
인건비	875,536	386,972	244,675	241,889
관서운영비	705,401	286,971	208,626	209,804
기본경상비	218,909	84,606	67,843	66,460
경상사업비	1,335,999	586,757	395,310	371,932
주요사업비	315,692	236,840	38,117	40,735

全體歲出 對備 사업비 比率을 살펴보면(92년 기준) 기본적으로 그 비율이 낮다. 기술교육사업비는 43.1%, 생활문화교실 사업비는 5.8%를 차지한다. 그 외의 사업은 별도의 豫算을 把握하기 어렵다.

<표III-9> 전체세출 대비 목표체계별 사업비 비율 ('92년, 단위:원,%)

하위목표.1 저소득여성의 자립기반조성 (기술교육사업비)				
	구로	마포	노원	계
세출사업비	1,199,738,000 563,870,920 (47.0%)	783,535,130 262,882,250 (33.6%)	690,832,440 327,051,890 (47.3%)	2,674,105,570 1,153,805,060 (43.1%)

하위목표.2 여성의 자질향상 및 능력개발 추진 (생활문화교실사업비)				
	구로	마포	노원	계
세출사업비	1,199,738,000 41,260,000 (3.4%)	783,535,130 53,725,790 (6.9%)	690,832,440 49,135,000 (7.1%)	2,674,105,570 144,120,790 (5.8%)

(1) 구로부녀복지관

구로 부녀복지관의 歲入과 歲出을 살펴보면 '92년 재정자립도가 5.7%에 불과하다. 6개년간 歲出은 2배 이상 증가하였는데 비해 歲入은 30여% 증가에 그쳤다.

<표III-10> 구로부녀복지관 년도별 세입 및 세출주요 (단위:원)

	'92	'91	'90	'89	'88	'87
세입계	68,602,253	67,576,990	55,367,533	51,902,991	52,201,460	50,100,937
수강료	56,500,000	48,620,000	38,988,000	39,506,000	41,394,000	38,442,000
기타(수탁료, 바자회 등)	12,102,253	18,956,990	16,379,533	12,396,991	10,807,460	11,658,937
세출계	1,199,738,000	1,108,458,000	925,297,000	663,237,000	593,369,000	515,872,000
인건비	386,972,080	358,031,930	298,870,930	214,225,000	191,660,000	166,626,000
기술교육 사업비	563,870,920	491,462,070	421,661,070	405,630,000	320,431,820	295,734,000
생활문화/교 양강좌사업 비(강사료)	41,260,000	18,540,000	3,060,000	3,060,000	1,530,000	1,234,000
운영비	207,635,000	240,424,000	201,705,000	40,322,000	79,747,000	52,278,000

(2) 마포부녀복지관

마포부녀복지관의 歲入과 歲出을 살펴보면 '92년 재정자립도는 8.8%에 이르고 있다. 구로와 비슷하게 歲出은 2배 정도 증가하였는데 歲入은 70%정도 증가하였다.

III. 서울시 부녀복지관 실태분석

<표III-11> 마포부녀복지관 년도별 세입 및 세출추이 (단위: 원)

	'92	'91	'90	'89	'88	'87
세입계	68,953,200	45,116,000	45,335,515	44,169,830	40,815,790	39,553,089
수강료	56,500,000	43,026,000	32,971,600	33,584,000	33,320,000	30,445,000
기타(수탁료, 바자회 등)	13,731,200	2,090,000	12,363,915	10,585,830	7,495,790	9,108,089
세출계	783,535,130	678,042,690	518,775,800	429,439,220	411,889,496	341,257,665
인건비	244,675,220	217,651,700	166,528,030	133,985,030	130,157,080	106,472,390
기술교육사업비	262,882,250	210,988,110	164,370,960	170,098,850	126,766,670	99,056,090
생활문화/교양 교육사업비 (강사료)	53,725,790	67,845,630	61,310,910	48,446,690	47,423,700	40,349,000
운영비	222,251,870	181,557,250	126,565,900	76,908,650	107,542,046	95,380,180

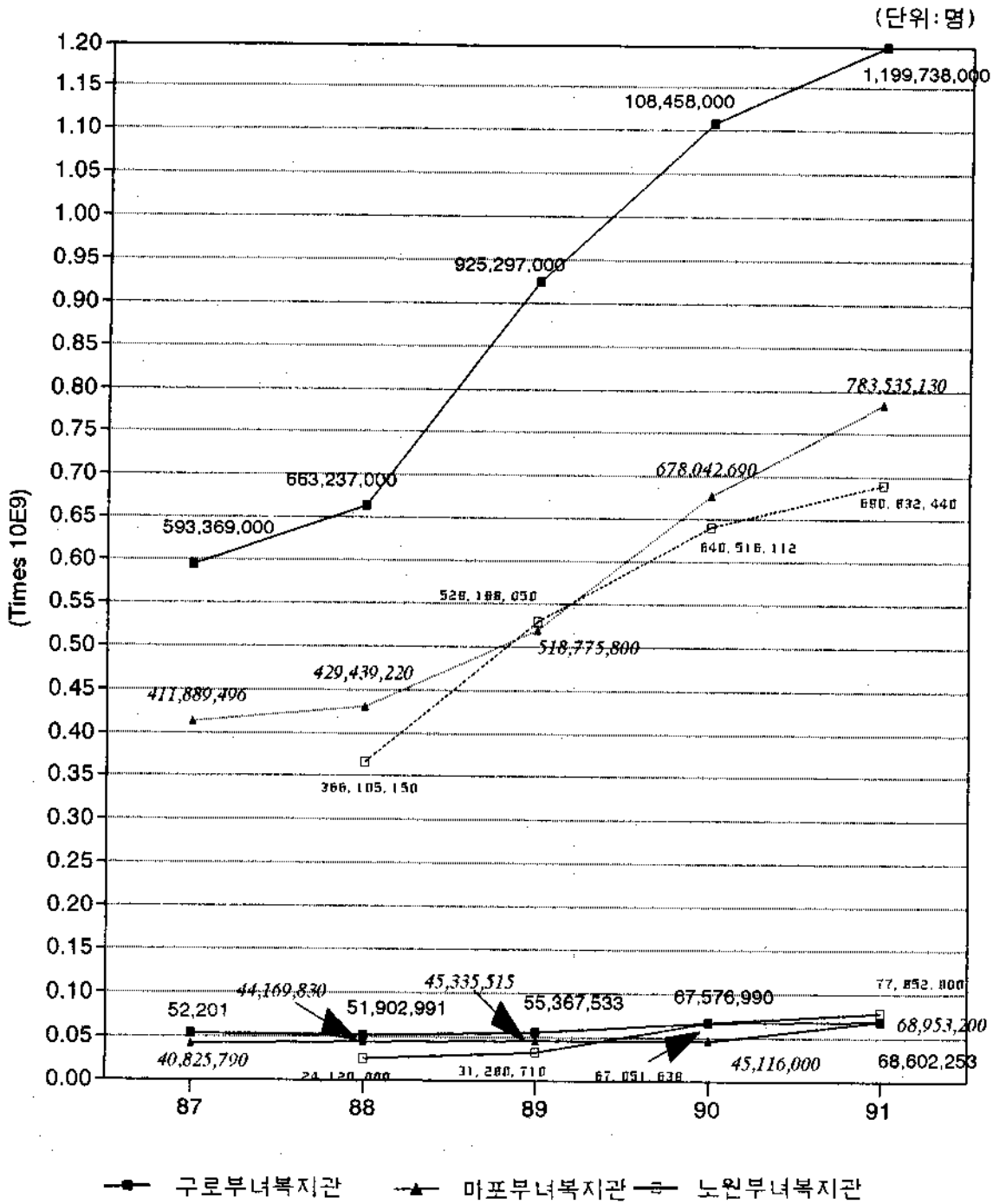
(3) 노원부녀복지관

노원부녀복지관의 歲入과 歲出을 보면 '92년 재정자립도가 11.3%에 이른다. 歲入과 歲出은 설립년도인 '89년을 제외하고 '90-'92년 3개년 동안, 歲入은 연평균의 49.6%의 증가율을 보였고 歲出은 연평균 약 10.2%의 증가율을 보였다. 복지관과 다르게 歲入增加率이 歲出增加率의 약 4.9배에 이른다.

<표III-112> 노원부녀복지관 년도별 세입 및 세출추이 (단위: 원)

	'92	'91	'90	'89
세입계	77,852,000	67,051,639	31,280,710	24,120,000
수강료	72,468,000	61,282,560	24,828,000	22,936,000
기타(수탁료, 바자회 등)	5,384,000	5,769,079	6,452,710	1,184,000
세출계	690,832,440	640,516,112	529,168,050	366,105,150
인건비	241,889,090	224,180,640	185,208,820	42,250,890
기술교육사업비	327,051,980	241,766,820	205,535,290	73,015,230
생활문화/교양교육사업 비(강사료)	49,135,000	24,085,000	5,535,000	677,000
운영비	72,756,460	150,483,652	132,888,940	250,162,030

III. 서울시 부녀복지관 실태분석



<그림 III-2> 복지관별 년도별 세입 및 세출 변화 추이

6) 서비스 대상과 프로그램

부녀복지관은 就業 및 副業을 위한 기술교육, 일반여성의 취미생활을 위한 생활문화교실 및 기타 敎養講座를 實施하고 있다. 그리고 구로부녀복지관은 노동부 승인 공공직업훈련과정인 1년 課程의 합숙훈련과정을 일반기술교육과목과 함께 운영하고 있다. 각 교육과정별 內容 및 利用生 현황은 다음과 같다.

(1) 기술교육생 현황

(가) 일반기술교육

- 교육과정 : ① 基本過程 - 4개월(주5일, 1일 3시간)
② 中級過程 - 4개월(주5일, 1일 3시간)
- 교육대상 : 서울시 거주 18세 이상 여성
 - 1 순위 : 생활보호대상자, 사회복지시설수용자, 국가유공자가족 의료부조자
 - 2 순위 : 미망인, 환경미화원가족, 무주택자, 우편집배원가족, 신체장애자, 방범대원가족, 불임시술자, 부녀교실수료자, 서울시자원활동센터 자원봉사자, 母子家庭支援對象者
 - 3 순위 : 일반여성
- 훈련교사 : 자체 전임교사(별정 7-8급) 및 외부시간강사로 構成
- 교육기간 : 4개월(년 3회)
- 수 강 료 : ① 기본 및 중급과정 : 월 3000원
(생보자, 국가유공자 및 그 직계가족면제)
② 합숙훈련 : 무료(기숙사 운영)
- 특 전 : 생활보호대상자 및 사회복지시설 수용자, 의료부조자, 갱생보호자, 유공자가족등에 교통비, 수업료 면제, 수당등을 지급한다. (부록참고)

<표III-13> 부녀복지관 기술교육과목 ('93년 2월 현재)

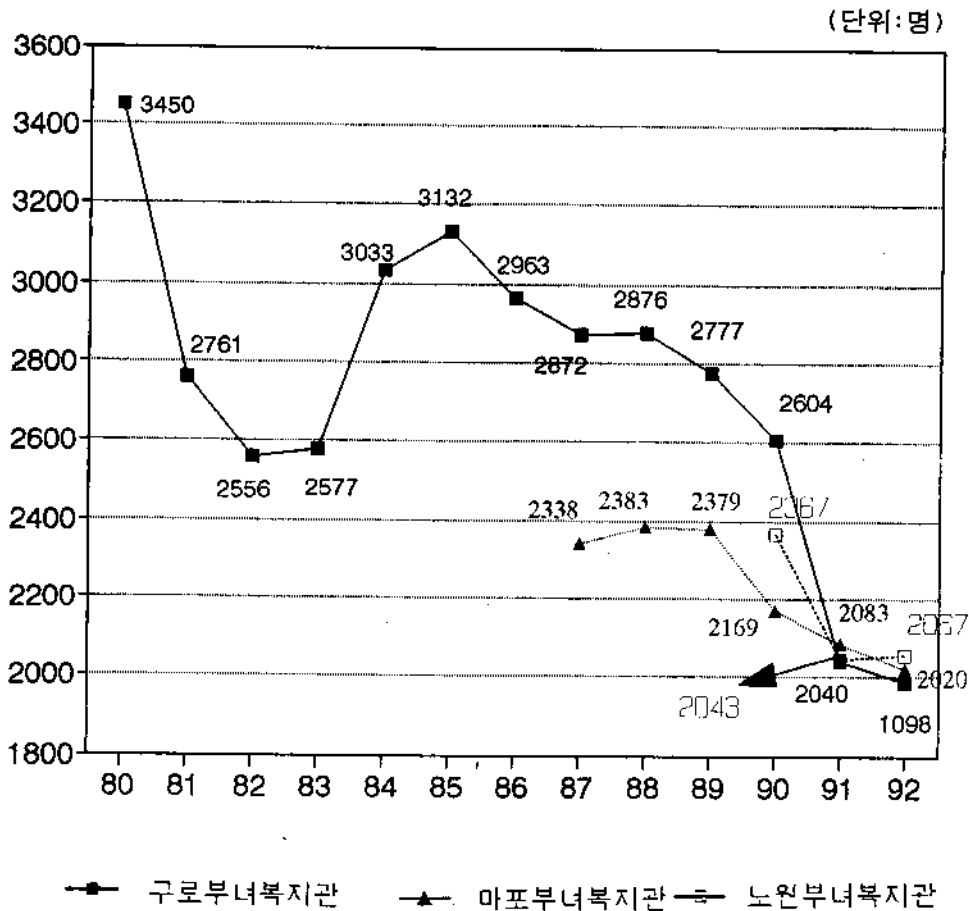
	기간	구로	마포	노원
기본	4개월	양재, 한복, 미용 기계자수, 동양자수 급식조리, 홈패션 광고 디자인, 도배 (9개과목)	도배, 한복, 양재 기계자수, 미용 수편물, 표구, 정보처리, 급식조리 판매사(10개과목)	도배, 한복, 표구 기계자수, 급식조리 미용, 양재, 판매사 정보처리, 제과제빵 (10개과목)
중급	4개월	미용, 기계자수 (2개과목)	한복, 미용, 양재 기계자수, 표구 급식조리, 정보처리 (7개과목)	한복, 기계자수 급식조리, 미용 양재, 제과제빵 (6개과목)
합숙과정	1년	양장, 한복, 미용 기계자수, 정보처리 (5개과목)	-	-

○ 교육생 현황

구로부녀복지관은 '79년 開院이래 '80년에 총 3,780명을 募集하여 3,450명 (수료율 91.2%)을 輩出하여 가장 많은 수료생을 냈다. 그 이후 이용생이 약간 減少하는 趨勢를 나타내다 '85년 3,460명 모집에 3,132명 修了(수료율 90.5%), '90년 3,330 募集에 2,604명 修了(수료율 78.2%)를 나타냈다. '92년엔 2,436명 募集에 1,986명 修了(수료율 81.5%)을 나타내어 '80년도와 비교하여 이용생이 약 45.3% 減少하였다.

마포부녀복지관은 '86년에 開院한 이래 '87년 정원 2400명 모집에 2,338명 修了(수료율 97.4%), '90년 2,400명 모집에 2,169명 修了(수료율 90.4%)함. 91년 이후 定員이 2,124명으로 調整되어 '92년 2124명 모집에 2020명 修了(수료율 95.2%)하여 '87년도와 비교하여 이용생이 약 15.8% 減少한 것으로 나타났다.

노원부녀복지관은 '89년에 開院한 이래 '90년 2400명 定員에 2,367명 修了(수료율 98.6%), '91년에 정원이 2,165으로 調整되어 '92년 2,165명 募集에 2,057명 修了(수료율 95%)하였다. '90년도와 비교하여 이용생이 약 13% 減少하였다.



<그림 III-3>

복지관별 이용생 현황

(나) 합숙직업훈련(구로부녀복지관만 실시)

- 교육대상: 서울시 거주 15-25세의 미혼여성
 - 1순위: 기술교육생 1순위자와 同一
 - 2순위: 일반기술교육생
- 교육기간: 1년(주6일, 1일 6시간)
- 수 강 료: 全員無料
- 특 전:
 - 노동부 공공 직업훈련원으로 指定(2급 기능사 자격시험시 필기시험 면제)
 - 수강료, 교육재료비, 숙식비등 일절 無料
 - 생활보호대상자, 사회복지시설 수용자 특별지원(일반기술교육생과 동일)

구로부녀복지관의 합숙직업훈련과정은 '82년 교육생 145명을 輩出한 것을 시작으로 '85년 127명으로 減少하였다가 '86, '87, '88년 평균 179명으로 약 23.4% 増加하였다가 '91년 94명, '92년 71명으로 '82년에 비하여 약 51%의 감소 趨勢이다.

(2) 생활문화교실현황

- 교육대상: 기술교육생 중의 希望者 및 일반신청자
- 교육기간: 주 1회(2시간) 16주과정
- 수 강 료: 5,000원/월
- 훈련교사: 외부 전문강사 초빙 활용(해당분야 자격증 소지자)

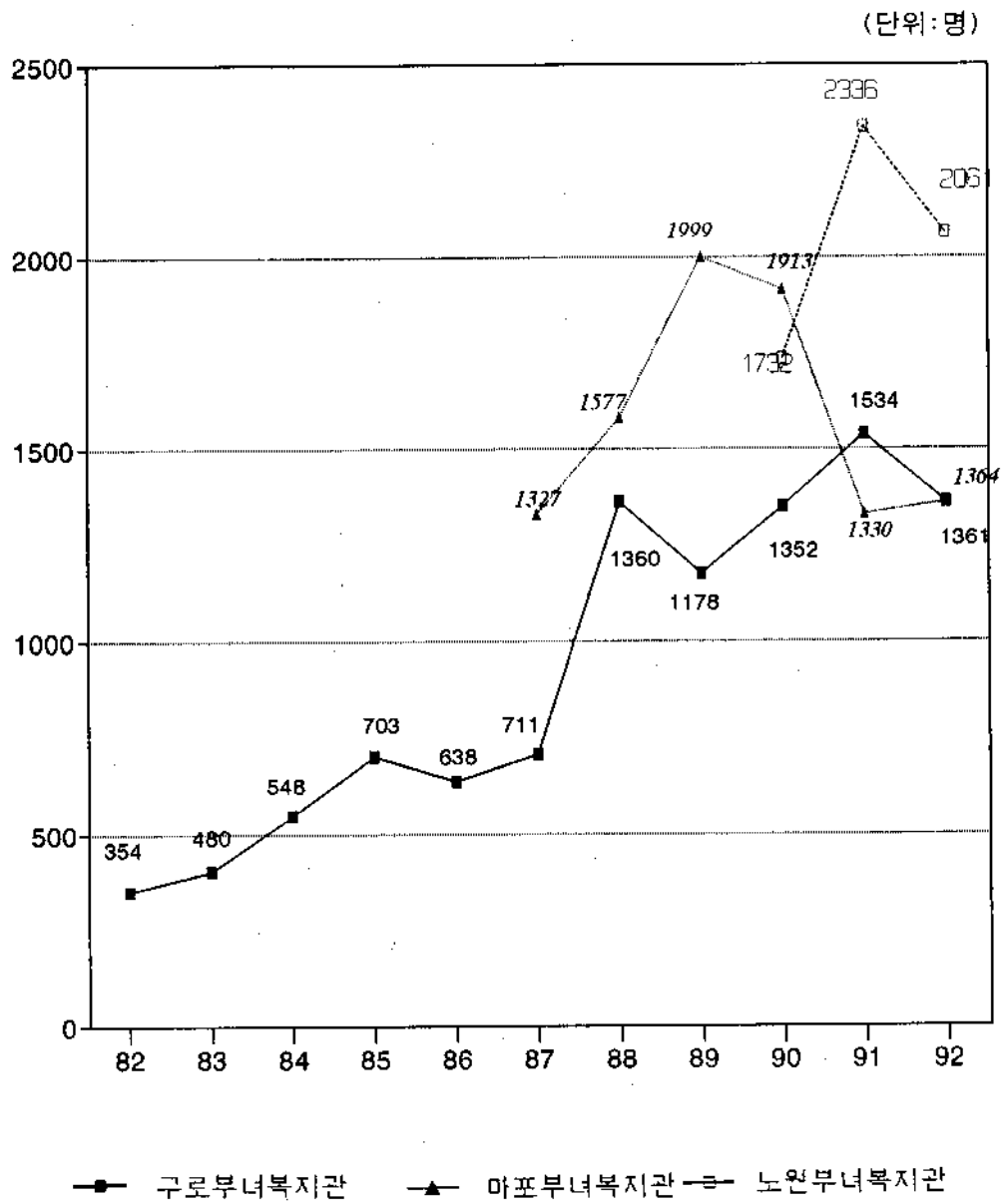
III. 서울시 부녀복지관 실태분석

<표III-14> 합숙직업훈련 연도별·과목별 교육생 현황 (단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89	'88	'87	'86	'85	'84	'83	'82
계												
(모집)	1,164	117	131	122	119	238	223	210	-	-	-	-
(실적)	889	71	94	96	87	182	180	175	127	88	127	145
양장												
(모집)	213	16	18	27	23	61	37	31	-	-	-	-
(실적)	166	8	25	21	18	40	29	25	29	20	22	31
한복												
(모집)	190	10	10	22	10	55	42	41	-	-	-	-
(실적)	158	8	6	19	9	40	37	39	-	-	-	-
기계자수												
(모집)	137	17	18	19	19	21	22	21	-	-	-	-
(실적)	104	12	11	16	14	20	14	17	21	17	23	16
미용												
(모집)	516	47	47	48	57	108	106	103	-	-	-	-
(실적)	395	28	31	37	38	85	90	86	49	40	73	78
정보처리												
(모집)	58	27	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(실적)	43	15	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
타일												
(모집)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(실적)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
음향영상 기기												
(모집)	60	-	-	6	10	14	16	14	-	-	-	-
(실적)	35	-	-	3	8	6	10	8	18	11	9	16

<표III-15> 생활문화교실 교육과목 (단위 : 명)

	구로	마포	노원
교육 과목 및 정원	손뜨개(30), 꽃꽂이(120) 등공예(30), 지점토(60) 영어(60), 에어로빅(60) 한지그림공예(60) 탈춤(60), 서예(120) 분재(60) 총 10개 과목	형질공예(80), 분재(40) 탈춤(45), 등공예(40) 꽃꽂이(120), 서예(40) 생활도자기(40), 지점토(40) 총 8개과목	꽃꽂이(120), 서예(120) 홈페션(120), 등양화(90) 지점토(30), 도자기(60) 건전가요(50), 국악(30) 분재(60), 생활일어(60) 총 10개 과목



<그림 III-4> 년도별 생활문화교실 교육생 현황

0 교육생 현황

구로부녀복지관은 '82년 354명의 교육생을 輩出한 후 꾸준히 增加하여 '85년 703명, '90년 1,352명, '92년 1,316명에 이른다. '82년과 비교하여 약 271.8%의 增加率을 보였다.

마포부녀복지관은 '87년 1,327명의 교육생을 輩出한 후 '89년 1,999명으로 증가하였으나 이후 減少趨勢를 보임. '92년 1,364 명으로 '87년과 비교하여 약 2.8%의 增加率을 보였다.

노원부녀복지관은 '90년 1,732명의 교육생을 輩出한 후 꾸준히 증가하여 '92년 2,061명으로 '90년과 비교하여 약 18.9의 增加率을 보였다.

(3) 교양교육

(가) 예절교실

- 대상 : 기술교육수강생, 기별 1회(3시간), 년3회
- 교육내용 : 제례, 전통예절, 다도 등

<표III-16> 예절교실 참가자 현황 (단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89	'88	'87	'86	'85
구 로	39,359	1,707	2,490	3,441	2,634	2,961	3,123	3,177	3,332
마 포	11,561	2,098	2,029	1,561	1,618	2,514	1,741	-	-
노 원	7,489	2,125	2,043	2,488	833	-	-	-	-

(나) 여성생활교육(정신교육)

- 대상: 기술교육생 및 생활문화교실 수강생
- 내용: 생활윤리관, 가정경제, 생활법률 가정의학, 자녀교육 등.
- 교육시간: 1회 2시간, 년 6회
- 방법: 외래강사초빙
- 기타: 구로 부녀복지관의 경우 합숙훈련생을 對象으로 일반교양(사회, 생활영어, 체육, 한문) 과목별 주1회, 취미활동(컴퓨터, 탈춤, 기타) 과목별 주1회, 특별강좌(체육, 성교육, 여성학) 분기별 1회 (연3회)를 實施하고 있다.

<표III-17> 여성생활교육 참가자 현황 (단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89
구 로	17,918	5,804	3,849	4,669	3,596
마 포	4,441	2,509	2,295	2,577	2,820
노 원	14,990	4,607	4,284	4,635	1,464

(다) 교양대학

- 대 상 : 서울시 거주여성
- 내 용 : 생활법률, 레크레이션, 건강관리 등
- 교육횟수 : 년 3회

<표III-18> 교양대학 교육현황 (단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89
구 로	1283	562	345	239	137
마 포	4441	998	928	1228	1287
노 원	1147	456	264	427	-

(4) 기타사업

(가) 자원활동단 운영

자원활동단의 활동은 활발하지 못한 편이다. 복지관별로 100여명의 회원은 確保되어 있으나, 실제로 활동가능한 人員은 복지관별로 10여명에 그치는 實情이다.

- 대 상 : 월1회 이상, 8시간 이상 無報酬自願活動을 希望하는 18세 이상 여성
- 활동내용: 지역사회복지시설 및 公益機關(18개소)에서 월1회이상 활동
학습지도, 놀이지도, 장애인보조, 노력봉사자
- 관리/운영: 정기월례회 개최, 개인별 관리카드 작성, 활동상황 관리

(나) 유아실운영

- 대상 및 인원: 기술교육생 子女(만 3세이상)
- 교육기간: 4개월
- 교육인원: 1기 80명(오전 40, 오후 40)
- 수강료: 월 2,000원
(생활보호대상자, 시설수용자, 국가 유공자, 의료부조자녀 수탁료면제)

(다) 상담실운영

- 부녀복지관 상담실에서는 就業相談 및 일반상담을 實施하고 있다
- 상담인력 : 구로 (2명 - 자격증소지자 2명)
마포 (2명 - 자격증소지자 1명)
노원 (1명 - 자격증소지자 1명)

III. 서울시 부녀복지관 실태분석

<표III-19> 구로부녀복지관 상담실적 (단위 : 명)

상담내용	실 적		조치현황	
	(일반)	(합숙)	(일반)	(합숙)
신상상담	38	107	교육 및 조언	118 1,130
기술교육	67	98	유관기관안내	71
부부문제	61		시설입소	43
자녀문제	32		직업알선	3,814 108
노인문제	6		기 타	28 15
성문제	140			
동료문제		16		
성격문제	10	6		
진로/취업문제	3,814	102		
집단상담		744		
생활적응		127		
기 타	32	53		
총 계	4,074	1,253	총 계	4,074 1,253

<표III-20> 마포부녀복지관 상담실적 (단위 : 명)

상담내용	실적	조치현황
취업상담	5,503	취업알선
일반상담		상용 517
가정불화	27	일용(파출) 4,985
신상문제	19	타 기관안내 4
자녀문제	5	교육 및 지도 60
법률문제등 기타	12	
총 계	5,566	총 계 5,566

<표III-21> 노원부녀복지관 상담실적 (단위 : 명)

상담내용	실적	조치현황
생활고충	59	지도조언 76
구인 구직	10	시설안내 1
일반가정문제	12	취업알선 5
자원봉사활동	86	
기타	1	
총 계	168	총 계 82

(라) 기타사업

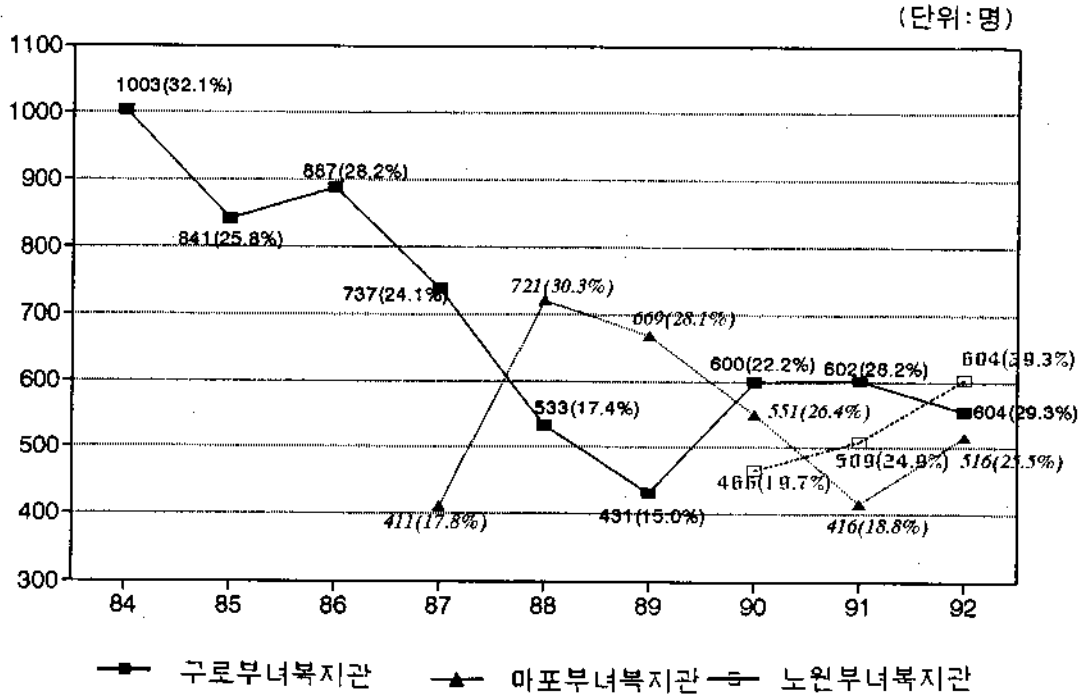
<표III-22> 부녀복지관별 기타사업의 내용

구	로	마	포	노	원
<ul style="list-style-type: none"> ○ 시설개방 (결혼식장, 도서실, 예절실) ○ 바자회 개최 (1993. 9월 예정) ○ 알뜰장 운영(연3회) ○ 일반기술교육생과의 대화(연 7회) ○ 합숙교육훈련생 체육대회('93.5) ○ 사랑나누기 사업 (기술교육생과 불우한 합숙훈련생과의 결연 사업) ○ 여성 건강교실 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 기술교육생 및 인근지역여성 - 기간: 주3회 (1회1시간) - 내용: 건강체조, 에어로빅 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시설개방 (결혼식장, 도서실, 예절실) ○ 바자회 개최 (1993. 12월 예정) ○ 알뜰장 운영(연 3회) ○ 할머니대학 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 60세이상의 지역내 할머니 - 인원: 50명 - 기간: 주1회 2개월 - 내용: 건강체조, 레크레이션, 노인질병 예방 생활법률 등 ○ 한글기초반 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 35세이상 60세이하여성 - 인원: 60명 - 기간: 주1회, 2개월 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시설개방 (결혼식장, 도서실, 예절실) ○ 바자회 개최 ('93년 9월 예정) ○ 알뜰장운영(연 3회) ○ 지역봉사 자치회 (1개반 1개시설 자매결연) ○ 한마을 잔치 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 기술교육생 - 횟수: 연 3회 ○ 교육생과의 대화 (기별 1회) ○ 저소득층무학자를 위한 한글해독교실 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 교육생 기당 20-30명 - 기간: 6개월(주3회, 1회 2시간) ○ 건강체조(주1회) <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 기술교육생 			

7) 취업 및 자격증 취득현황

(1) 취업현황

부녀복지관 3개소 전체의 기술교육 수료생중 就業率은 '84년 32.1%, '90년 22.4%, '92년 27.3%로서 연평균 25.2%의 就業率을 보이고 있다. 각 부녀복지관 별로 살펴보면 구로부녀복지관 연평균 24.4%, 마포부녀복지관 24.5%, 노원부녀복지관 24.5%의 就業率을 나타내고 있다.



<그림 III-5> 연도별 부녀복지관 취업율 현황

(2) 자격증취득현황

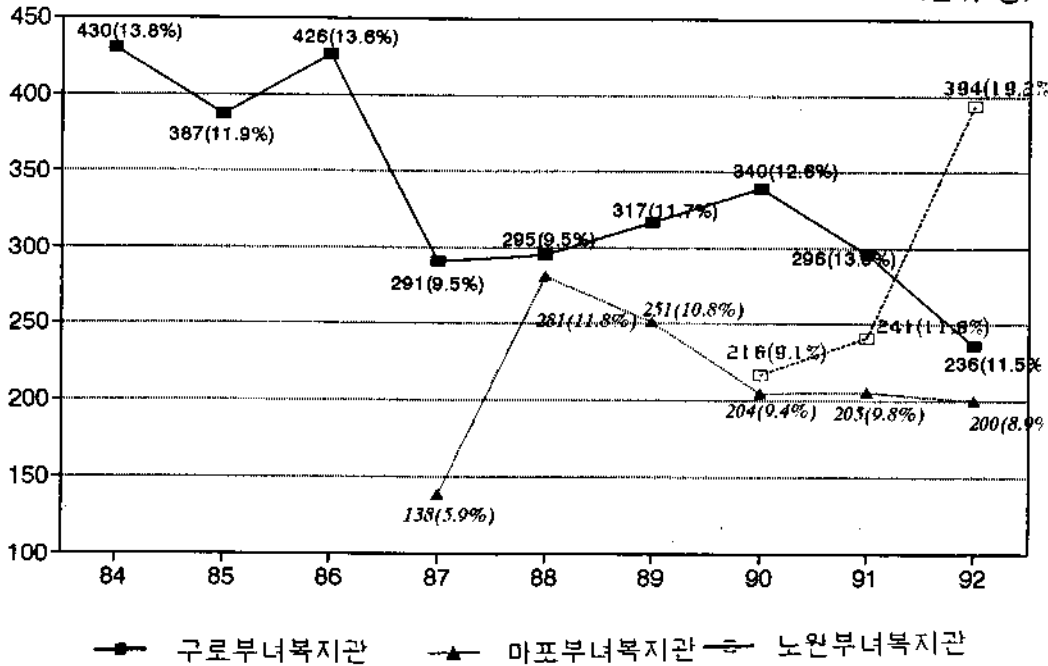
기술교육 修了生의 資格證 취득추이를 살펴보면 3개 부녀복지관 총 자격증 취득인은 '84년 430명에서 '90년 760명, '92년 830명으로 증가하는 추세 (86년 마포부녀복지관 設立, 89년 노원부녀복지관 設立으로 취득자가 급격히 늘어남) 이다. 3개복지관이 모두 기술교육수료생을 배출하기 시작한 '90년 760명에 비하여 '92년 현재 830명으로 약 9.2%의 增加率을 나타내고 있다.

- 구로부녀복지관은 '84년 430명에 비하여 '92년 236명으로 연평균 5.1% 減少率을 보이고 있다
- 마포부녀복지관은 '87년 291명에서 '90년 340명으로 증가하였다가 '92

년 236 명으로 다시 減少趨勢에 있다.

- 노원부녀복지관은 '90년 216명에서 '92년 394명으로 연평균 27.5%의

(단위:명)



<그림 III-6> 연도별 자격증 취득현황

(3) 복지관별 기술교육과목별 비교

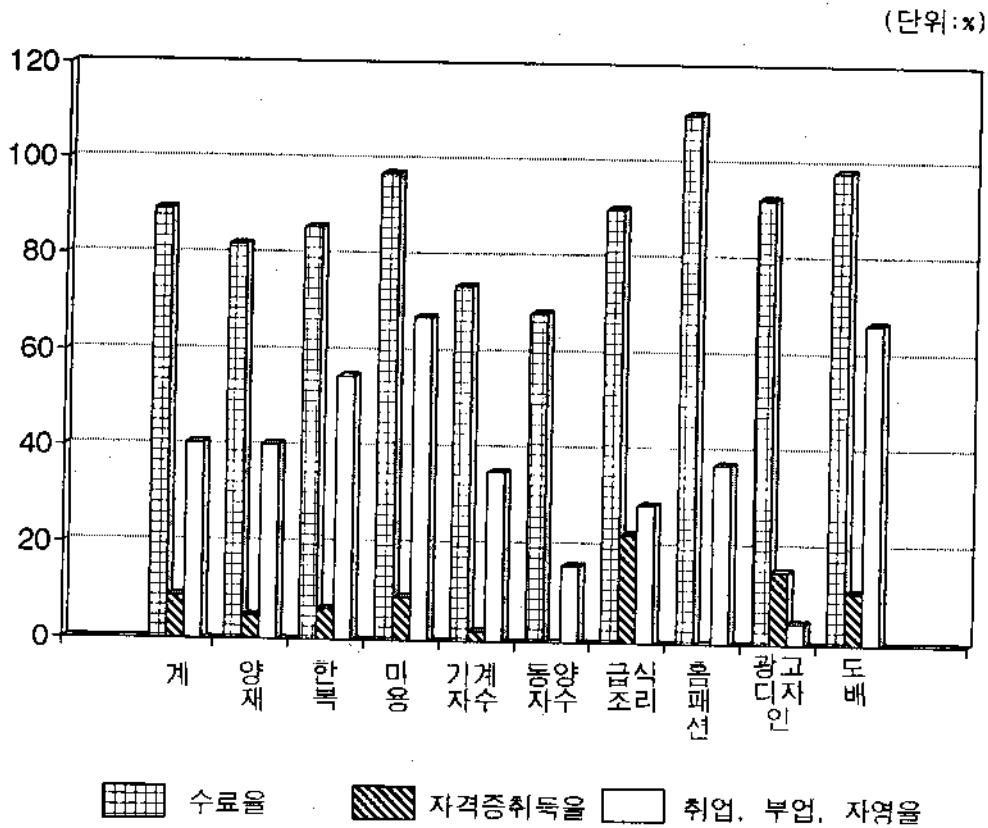
(가) 구로부녀복지관

구로부녀복지관의 '92년 기술교육 修了率은 89.4%를 보였으며 資格證 취득율은 8.9%, 就業(부업 및 자영 포함)率은 40.6%에 이른다. 과목별 수료율을 보면 흠페션이 募集定員의 초과 수료율(110%)을 보여 여성의 利用欲求가 높음을 알 수 있다. 반면 동양자수는 68.3%로 가장 낮은 수료율을 보이고 있다.

자격증 취득율이 가장 높은 과목은 給食調理인데 22.4%밖에 이르지 못하고 있으며, 양재는 4.9%의 가장 저조한 資格證 취득율을 보이고 있다.

취업율을 보면 美容이 67.4%로 가장 높고 그 다음은 塗脣 66.5%, 韓服 54.9% 순

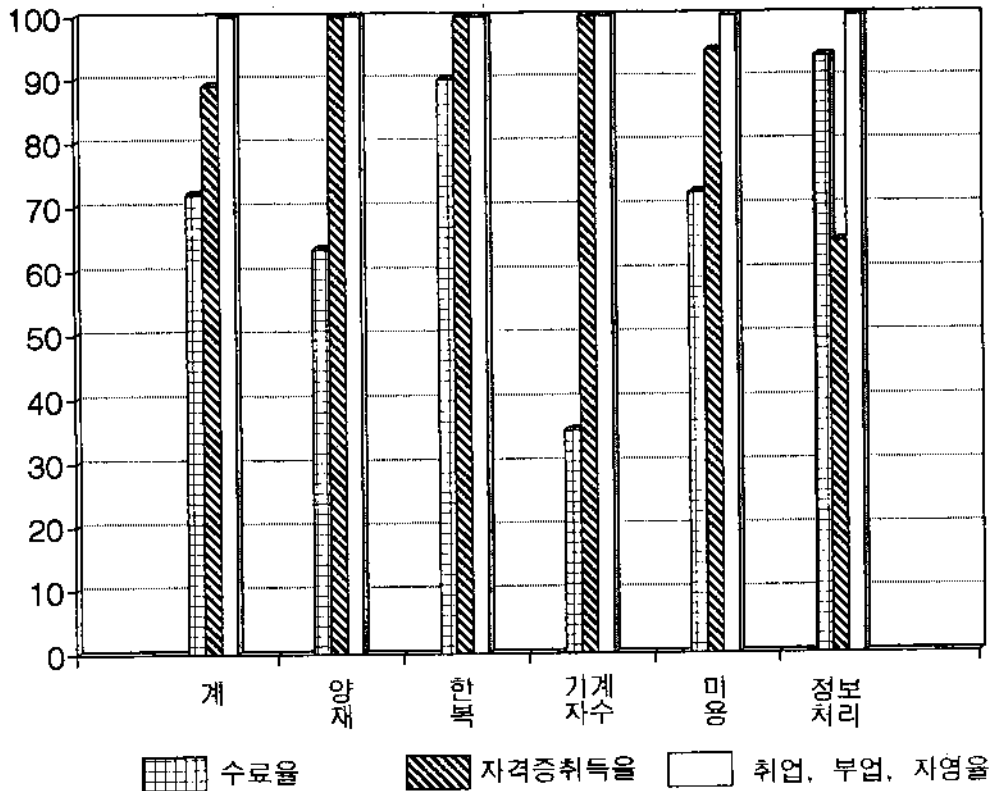
이며 광고디자인은 4.5%로 가장 低調한 취업율을 보이고 있다(부표참조).



<그림III-7> 구로 기술교육 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교

합숙훈련의 경우 修了率은 72.0%에 이르고 資格證 取得率은 88.8%, 취업율은 100.0%를 보이고 있다. 과목별 修了率을 보면 정보처리가 93.3%로 가장 높고, 기계자수는 35.0%로 低調한 실적이다. 반면 자격증 취득율은 정보처리가 64.3%로 가장 낮다.

(단위: %)

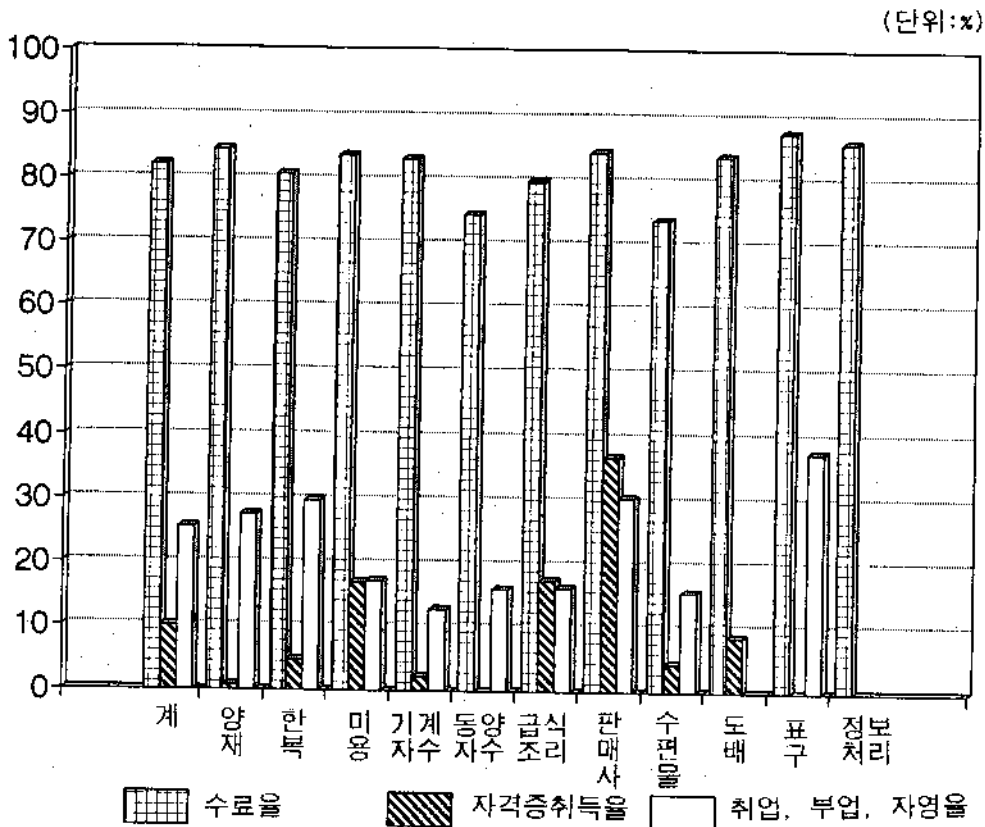


〈그림III-8〉 구로 합숙훈련 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교

(나) 마포부녀복지관

마포부녀복지관의 기술교육 修了率은 82.2%, 資格證 取得率은 9.9%, 취업율은 25.5%에 이른다. 修了率이 가장 낮은 과목은 수편물 73.8%, 동양자수 74.6%, 給食調理 79.8% 순이며 그 이외는 모두 80%를 상회하고 있다.

자격증 취득율은 36.8%의 販賣士가 가장 높으며 가장 낮은 과목은 양재 0.7%, 기계자수 2.2%, 수편물 4.4% 순이다. 취업율이 가장 높은 과목은 표구가 37.6%에 달하며 그 다음은 판매사 30.3%이다. 就業實績이 저조한 과목은 기계자수 12.7%, 동양자수 15.9%, 수편물 15.6%의 순이다.

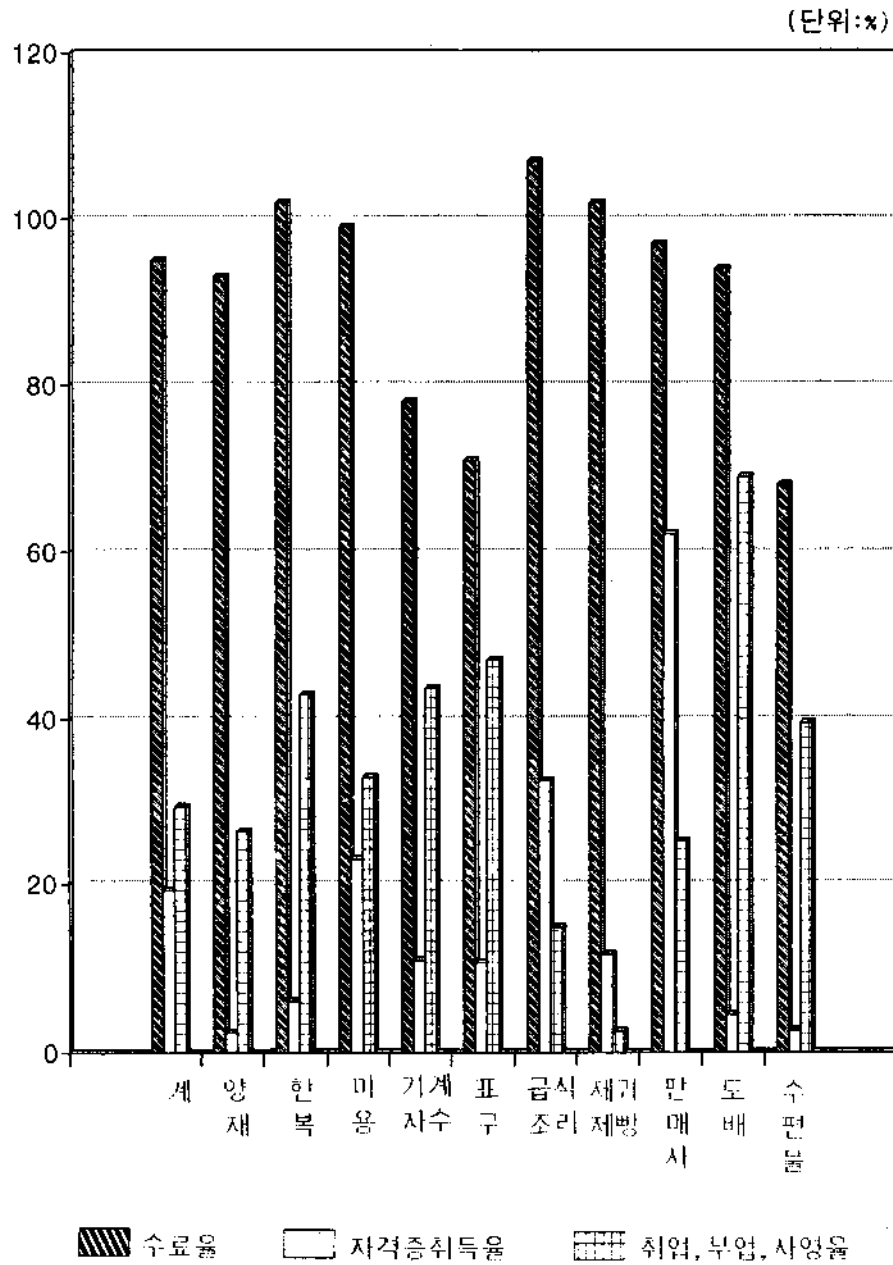


<그림 III-9> 마포 기술교육 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교

(다) 노원부녀복지관

노원부녀복지관의 기술교육 修了率은 95.0%로 3개 복지관중 가장 높다. 자격증 취득율은 19.2%, 就業率은 29.4%를 보이고 있다. 과목별 수료율을 보면 給食調理 107%, 제과제빵과 韓服이 102%로 모집정원을 초과한 높은 수료율을 보이고 있는 반면 수편물 68%, 표구 71%, 기계자수 78%로 낮은 수료율을 보이고 있다.

취업율을 보면 塗襦가 69%, 표구 47.1%, 기계자수 43.8% 순으로 높으며 반면 낮은 과목은 제과제빵 2.4%, 給食調理 14.9% 순이다.



<그림III-10> 노원 기술교육 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교

IV. 부녀복지관의 사업평가

1. 평가의 물
2. 평가지표
3. 사업평가
4. 부녀복지관 평가결과 요약

IV. 부녀복지관의 사업평가

1. 평가의 틀

평가연구(evaluation reserch)는 60년대 中盤 이후 특히 미국의 Johnson 행정부가 主導했던 '위대한 사회'라는 슬로건 下에 推進했던 많은 정책사업의 평가를 통해 擴散·定着된 사회과학 연구분야의 하나이다. 그런데 최근 미국에서도 이러한 평가연구가 많은 人力 및 費用投入에도 불구하고 연구결과의 정책효용도가 높지 못하는 등 '正體性的의 危機(Identity Crisis)'를 맞고 있다.

우리 나라에서도 경제발전의 深化에 따라 많은 정부출연 研究所와 대학에서 정책평가가 많이 이루어지고 있다. 그러나 학문적 土着化의 미흡, 합리적 사고 방식의 미숙, 정책평가의 中立性 缺乏 등의 이유로 평가의 유용성에 대한 많은 회의가 대두하고 있다. 그러나 민주화의 진전, 사회의 多元化, 지방자치제의 정착 등이 이루어지고 國民意識의 향상, 특히 국민의 租稅에 대한 관심이 증대됨에 따라 많은 現存政策과 신규정책에 대한 합리적 정책평가에 대한 要求는 늘어날 것이다.

복잡한 정책과정 속에서 정책평가는 첫째, 사업(Program)의 終了·繼續에 대한 결정에 영향, 둘째, 사업개선 결정에 대한 役割, 셋째, 정책결정에 필요한 情報의 提供, 넷째, 사회에 대한 정보의 제공 및 啓蒙 등의 역할을 한다. 정책평가의 이상적 역할에 대한 合意는 없지만 강조점은 計量的 方法에 기초해 평가가 사업종료·계속결정을 導出하는 역할에서 사업의 改善에 대한 역할을 중요시하는 것으로 변화하고 있다. 이러한 변화는 많은 경우 評價는 확정적이지 아니며, 사업은 對象集團의 요구정도에 따라 그 효과가 차별적이라는 인식에 기반하고 있다.

일반적으로 정책이나 사업의 評價란 양적, 물적 목표달성정도를 결정하는 체계적 과정으로서(Norman E.Gronlund, 1985:5) 일반적으로 政策評價는 다음과 같은 類型으로 나누어 진다(안해균, 1992:406)

<표IV-1>

정책 평가 유형

		평가 대상	
		과정	결과
평가 방법	기술적	I	II
	인과적	III	IV
	처방적	V	VI

본 연구에서는 '政府事業計劃의 업적을 판단하는 것'(Charles O. Jones, 1977:174) 이 政策評價라는 정의에 기초해 부녀복지관 사업계획과 사업활동을 分析(analysis), 記述(description), 處方(prescription)하며, 본 연구에서 서울시 부녀복지관을 평가하는 것은 주로 II유형에 해당한다. 부녀복지관 사업서비스를 각종 사업 現況調査와 이용자·종사자 설문조사를 통해 그 결과를 중심으로 기술적 수준에서 評價한다.

정부에서 실시하는 복지서비스의 成果는 목적과 관련된 概念이며 서비스의 결과나 영향이 주민의 要求와 문제해결에 直結되어야 한다. 따라서 복지서비스의 성과는 정부의 의도된 활동으로서 주민의 要求充足이나 가치실현에 미친 결과나 영향의 정도이다.

평가연구의 方法論은 목표 지향적이고 計量的 자료에 의존하는 행태주의적 접근방법이 지배적이었으나, 질적평가연구(qualitative evaluation)등의 代案的 방법들이 어느 정도 收容되고 있다. 질적평가방법은 가치관련적이고 인간적 요인을 중요시 하기 때문에 평가결과의 活用에 있어서 유리하다.

또한 도시정부의 서비스전달과 관련한 중요한 問題는 도시정부의 財政能力과 시민의 서비스 요구사이에 미묘한 均衡을 유지하는 것이다, 즉, 한정된 물적 자원을 갖고 있는 도시정부는 서비스 공급상의 能率性이나 효과성을 극대화시키려하나, 시민들은 서비스 배분상의 형평성이나 대응성의 提高를 요구한다. 이러한 딜레마는 정책평가방식의 二元化와 갈등을 표출하고 있다.

따라서 도시정부의 정책평가는 消費者와 供給者의 양측시각이 반영되도록 객관적 평가와 주관적 평가를 調和시켜야 하나 본 보고서에서는 객관적 평가만 하

기로 한다.

客觀的 測定은 주민에게 제공되는 복지서비스의 양·질적 수준 및 그것이 주민에게 미치는 영향력에 대한 정보를 제공해주지 못한다는 限界가 있으나 (Viteritt, Joseph P., 1982:57) 費用과 제공된 서비스의 양과 관련된 요인을 측정하는 능률성과 效果性 概念이 적용된다.

복지서비스의 成果測定은 단순히 費用/便益分析등의 경제적 평가에만 의존할 수 없기 때문에 수혜자의 주관적 만족상태, 사회적 영향분석등 주관적 평가기준이 필요하다. 즉, 시장경제원리가 適用되지 않을 뿐아니라 선거를 통한 매우 조악한 평가만이 이루어지고 있는 공공서비스의 성질상 시민들의 주관적 평가는 그 결함에도 불구하고 도시정책결정에 외부시각을 投入할 수 있는 유일한 통로일 수 있다. 이에는 형평성과 대응성 같은 概念이 적용된다.

학자마다 다양한 평가기준을 提示하고 있는데, 본연구에서는 현실적 적용가능성과 분석자료의 한계, 지표설정의 妥當性 등을 고려하여 능률성, 효과성, 대응성의 3가지 평가기준을 基礎로 분석하고자 한다.

<표IV-2> 학자별 정책 평가기준 유형

1)W.N.Dunn (1981)	능률성, 효과성, 대응성, 형평성, 충분성, 적합성
2)Fried & Rabinovitz (1980)	성실성, 효과성, 대응성
3)S.R.Sauber (1983)	능률성, 효과성, 적합성, 노력성, 성과
4)R.O.York (1982)	능률성, 효과성, 노력성, 공평성, 충격효과성, 질, 과정
5)E.Ostrom (1979)	능률성, 효과성, 대응성, 형평성
6)D.R.Morgan(1984)	능률성, 효과성, 대응성, 형평성
7)Barry & Rae(1975)	능률성, 효과성, 적시성, 적응성, 형평성, 공익성

- 자료:1) W.M.Dunn(1981), Public Poliy Analysis(p.343)
 2) Fried & Rabinovitz(1980), Comparative Urban Politics : A Performance Approach (pp2-3)
 3) S.R Sauber(1983), The Human Service Delivery System,(pp.400-421)
 4) R.O ,York(1982), Human Service Planning,(P.146)
 5.6.7.8). 김일태(1992), 도시공공서비스 전달체제 평가모형 정립에 관한연구, p51. 재인용

부녀복지관 사업을 평가함에 있어 能率性, 效果性, 對應性의 평가기준하에 공급자 중심의 경제적 측면에 焦點을 둔 객관적 평가와 시민중심의 정치적 측면에 초점을 둔 主觀的 評價로 나뉘어 진다. 객관적 평가의 척도는 능률성과 효과성이 기준이 되며 서비스의 양이 評價目標가 된다. 주관적 평가의 척도는 대응성이 기준이 되며 서비스의 質이 평가 목표가 된다.

〈표IV-3〉 부녀복지관 사업평가 방식

	객관적 평가	주관적 평가
초점	도시정부(공급자)중심의 경제적 측면	시민(이용자) 중심의 정치적 측면
평가기준	능률성 · 효과성	대응성(형평성)
정책수준	산출중심	결과중심
평가목표	서비스의 양	서비스의 질
근거자료	복지관 운영현황 이용자·종사자 설문조사	이용자·종사자 설문조사

1) 능률성(Efficiency)

能率性은 경제적 합리성과 同義語로 사용되고 산출단위나 화폐가치에 입각하여 측정되며 (DUNN, 1981:232) 최소의 資源投入으로 최대의 산출에 초점을 두므로 복지자원의 부족문제에 당면하고 있는 현상황에서 필수불가결의 評價基準으로 選擇될 수 있다.

능률성이란 최소의 稅收入으로 最大量의 도시서비스를 생산해야하는 공공경제활동의 주체로서 도시정부의 제1의 公理라고 해도 과언이 아니다. 그러나 지금까지와 같이 단순히 投入(input)에 대한 產出(output)의 비율로서 표현되는 전형적인 능률성 측정방식은 그 성격이 複合的이고 산출이 물적단위로 표현되기 어려운 경우가 많은 공공서비스에 대한 생산능률측정방식으로는 使用하기 어려

운 경우가 많다.(김일태,1992: 53)

능률성을 측정하기 위한 방법에는 사업의 投入物과 產出物이 같은 화폐적 단위로 계량화가 가능할 경우에는 費用-便益(Cost-Benefit)분석을 하고 화폐적 단위로 계량화가 불가능할 경우에는 產出을 물리적 단위나 사회심리적 단위로 표시하여 분석하는 費用-效果分析을 이용한다. 비용-효과분석은 같은시기에 같은 목적을 추구하는 다른 機關과의 비교로서 상대적인 능률성을 알 수 있다.

일반적으로 능률성이란 서비스의 질이나 效果性を 희생한 댓가로 얻어지는 경우가 많기 때문에 產出시 일정수준의 效果나 서비스의 질의 유지가 고려되어야 할 전제조건이다 (김일태,1992: 53)

2) 효과성(Effectiveness)

효과성은 목표지향적 概念으로 '조직의 목표달성도'를 意味한다. 효과성을 기준으로한 평가를 하려면 우선 사업의 目標가 확인되고 목표의 구체화가 전제될 때만이 可能하다.

효과성은 經濟性보다는 목표성취수준을 기준으로 하기 때문에 전달과정에 있어서 서비스기관에 의해 傳達對象이 된 시민의 수가 아니라 실질적으로 서비스의 혜택을 받은 수혜자의 수로 評價되어진다(Hatry,Hary P.,1980:317). 또한 효과성은 측정가능한 범위내에서 질적효과성과 양적효과성이 동시에 파악되어야 하며 질적효과성의 확보가 양적효과성에 대한 優先前提條件이 되어야 한다.

효과성의 주요한 준거항목은 사업이 意圖했던 목표달성 뿐만아니라 목표성취 정도까지를 包含해야 한다.

효과성의 범위를 정함에 있어서 서비스의 供給이 주민에게 미치는 영향까지를 고려하여, 대응성의 내용까지를 包含하는 것으로 파악하는 경우가 있다. 이는 성과를 效果性的 개념 하나만으로 대표할 경우에 해당하는데 정책과정을 [투입->활동->산출->영향]의 4단계로 파악하여 대응성이라는 평가기준을 별도로 상

정하지 않고 서비스가 궁극적으로 주민을 滿足시키는 단계까지를 효과성의 범위로 보는 데에서 起因한다. 그러나 본 연구에서는 대응성의 概念을 별도로 도입하게 되므로, 이때의 효과성이란 순수하게 전달기관에 의해 供給되어진 서비스가 주민의 滿足感에 영향을 미치기 이전까지의 단계 즉 객관적 사회여건을 變化시키는 상태까지로 파악된다. (김일태, 1992:54-55참조)

相對的인 개념으로 사업의 효과성을 평가하려면 지난해의 실적이나 같은 시기에 같은 사업을 수행한 다른 기관과의 目標成就程度, 전문기관이 제시한 성취기준을 비교삼을 수 있다.

3) 대응성(Responsiveness)

대응성이란 주민집단의 欲求, 選好, 價値를 만족시키는 사업을 수행했는가로 표현되어질 수 있다 (W.N.Dunn, 1981:343). 서비스전달을 반복순환하는 정책과정으로 본다면 이는 결국 주민의 要求가 정책이나 서비스로 轉換되는 정도를 뜻한다. 이러한 대응성은 서비스 전달과정의 마지막 단계인 영향 또는 滿足에 까지 이르는 최종적 성과측정의 基準이 된다.

이러한 대응성은 때로 感應性또는 效能感이라고 표현되기도 하고, 한편 법적, 제도적으로 부여된 行政義務를 수행해야 할 責任性과 같은 개념으로 이해되어지는 包括的 내용이기도 하다. 이는 객관적 상황이라는 측면에서만 보면 같은 대상을 測定하는 것이기 때문에 효과성과 분명하게 구분되지 않지만 주민의 만족이라는 주관적 감정적 側面을 강조하게 되면 객관적 성과인 효과성이라는 이념과 다른 차원의 것으로 보아야 한다. (김일태, 1992:55-6)

대응성은 서비스공급기관의 서비스 配分의 유형 검토와 서비스에 대한 시민의 만족도 조사등을 통해 만족정도의 확인으로 測定되어진다. (Fried & Rabinovitz, 1980:12)

결과적으로 보면 대응성이란 生産된 서비스가 주민에게 전달되는 과정 즉 산출에서 만족에 이르기까지의 성과를 의미한다고 볼 수 있고 衡平性이란 개인간, 집단간, 지역간에 資源의 配分에서 부터 주민들의 만족감 충족에 이르기까지의 서비스 전과정에 걸쳐 실현되는 서비스 배분상태의 公平한 程度를 의미한다. 그러나 본 연구에서는 사회정의적 측면의 형평성 기준을 대응성의 內包概念으로 把握하고자 한다. 그 이유는 첫째, 부녀복지관의 가장 기본적인 존립목표가 저소득층 여성의 自立基盤 確保인데 이에는 형평 내지 사회복지적 측면이 내재해 있다. 따라서 능률적이고 효과적이고 대응성 있는 부녀복지관 서비스는 사회적 형평에 기여한다. 둘째, 婦女福祉館 제1의 목표집단은 저소득여성이고 그들의 욕구와 선호에 대응한다는 것은 衡平性에 기여하는 것이다.

2. 평가지표

능률성, 효과성, 대응성의 평가기준하에서 그 내용을 대표할 수 있는 평가지표를 設定하여 부녀복지관 사업평가를 진행한다.

본 評價는 자료의 한계상 두가지 方向에서 이루어졌다. 먼저 비교평가가 가능한 지표들은 상대적 평가가 實施되고, 主 비교 평가대상 기관은 구로 YWCA 근로여성회관 이다. 그리고 비교가 불가능한 분야는 絶對的 評價를 실시하였는데 그 방법은 주로 3개 부녀복지관의 相互比較와 시계열적 분석이었다.

자료의 부정확성, 시간·예산상의 制約으로 평가가 많은 한계점을 갖고 있으며, 자료수집의 어려움 등으로 評價指標가 평가기준을 완전히 代表하지 못하는 경우도 있다. 이러한 한계속에서도 평가의 일관성을 유지하고 量的평가와 質的평가를 調和시킬 수 있도록 최선을 다하였다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

<표IV-4>

부녀복지관 평가지표

평 가 기 준	평 가 지 표
능 령 성	1) 직원 1인당 연간 이용자수 2) 이용자 1인당 연간 소용비용 - 기술교육생 1인당 연간 기술교육사업비 - 세출대비 취업생 1인당 소요비용 - 생활문화교실 1인당 연간 예산액 3) 훈련교사 1인당 교육생수, 교육시간 4) 유아교사 1인당 수탁아동수 5) 면적당 이용자수 6) 재정자립도
효 과 성	1) 목표체계별 사업달성도 (1) 저소득층여성의 자립기반조성 - 기술교육사업달성도(수료율) - 자격증 취득율 및 취업율 - 유아실 사업달성도 - 상담원 대비 상담실적 - 부녀복지관 이용자의 상담실 이용경험 (2) 여성의 자질향상 및 능력개발 - 생활문화교실 사업달성도 2) 기술교육 수료후 소득향상정도
대 응 성	1) 부녀복지관 이용욕구와 설치지역 - 부녀복지관 이용생중 해당구 여성비율 - 부녀복지관 이용생의 지역별 분포 - 자치구별 생활보호대상자 비율 - 구별 지방세 1인당 부담액 - 부녀복지관 이용대상자 유형별 분포 2) 서비스의 질적수준 제고방향 - 기술교육 유사기관과의 수강료 비교 - 기술교육 수강료 인상방안 - 유아수탁료 현실화 및 이용확대방안 3) 부녀복지관 참여동기에 따른 욕구해결도 4) 부녀복지관 향후증점활동 희망도 5) 기술교육 수료후 전망도 - 기술교육생이 느끼는 취업 및 부업전망도 - 수료생의 교육과목에 대한 전망도 평가 6) 교육과목별 전망도 및 이용욕구도

3. 사업평가

1) 능률성

(1) 직원 1인당 연간 이용자 수

부녀복지관 운영의 중요수단인 組織 및 人力의 능률성 측정을 위해 부녀복지관과 구로 YWCA 근로여성회관(민간)의 직원 1인당 年間 이용자수를 비교분석한다.

직원 1인당 연간 이용생수를 평균적으로 推算해보면 현재 3개의 부녀복지관 중 노원이 量的인 의미에서 가장 能率的으로 움직이고 있다. 즉, 새로운 사업의 擴大(생활문화교실)로 더 적은 직원으로 더 많은 이용생에게 서비스하고 있음을 볼 수 있다.

<표IV-5> 직원 1인당 연간 이용생 수('92년) (단위 : 명)

	직원수	이용자 수 기술교육/생활문화/유아실	직원1인당 이용생 수
구로	52	2,057 + 1,361 + 246	71명
마포	38	2,020 + 1,364 + 187	94명
노원	35	2,057 + 2,061 + 204	123명
계	125	10,920	92명
YWCA 여성회관	29	1,809	62명

한편 구로 YWCA 근로여성회관의 경우 '92년 직원 1인당 利用生의 평균수치는 62명에 이른다. 計量的으로 보면 민간기관이 능률성이 부진하다. 그러나 복지서비스는 質的 수준을 고려해야 하고 다른지표와 相互連結하여 평가가 이루어져야 하기 때문에 양적 능률성의 높음에 단순한 肯定的 評價를 내리기에 많은 문제점이 따른다. 직원 1인당 配當되는 서비스 대상자수의 높음은 질적 서비스 수준

IV. 부녀복지관 사업 평가

의 하락을 招來하게 된다. 즉 직원 1인당 연간 이용자수 지표의 능률성이 높다는 것은 다른 효과성과 대응성이 排他시 될 우려가 있는 것이다.

(2) 부녀복지관 이용자 1인당 연간 소요비용

부녀복지관 재정운영의 능률성을 測定하기 위한 手段으로 부녀복지관 총예산 대비 이용자수를 根據로 算定한 1인당 연간 所要費用을 분석한다. YWCA 근로여성회관의 歲出豫算은 총세출 579,758,832원중 본부찬조금 40,741,218원을 제외한 예산을 순수 總歲出로 파악하였다.

이용자 수 算出은 부녀복지관의 경우 기술교육, 생활문화교실, 유아실 아동을 총집계하였고 YWCA 근로여성회관은 職業開發部(1,285명), 어린이교육(놀이방, 어린이집, 공부방 및 기능교실 330명), 어린이방학특강(185명), 성인취미특강(9명)을 總集計하였다.

부녀복지관별로 歲出豫算을 이용자수와 比較해보면 노원부녀복지관이 이용자 1인당 예산이 16만원 정도로 가장 능률적 財政 運營이 이루어지고 있으며, 구로의 많은 豫算은 合宿訓練을 반영하고 있다. YWCA 근로여성회관과 부녀복지관의 1인당 연간 所要豫算을 비교해 보면 구로부녀복지관은 YWCA 근로여성회관보다 훨씬 높은 예산을 支出하고 있으나 부녀복지관 全體平均과 비교해 볼 때 부녀복지관이 YWCA여성회관보다 적게 支出되고 있다.

<표IV-6> 이용자 1인당 연간 세출 예산 ('92년) (단위: 원)

	세 출 예 산	이용자수	1인당소요비용
구 로	1,199,738,000	3,664	327,439
마 포	783,535,130	3,571	219,416
노 원	690,832,440	4,322	159,841
계	2,629,105,570	11,557	227,490
YWCA	539,017,614	1,809	297,964

IV. 부녀복지관 사업 평가

(가) 기술교육

교육생 1인당 연간 技術教育事業費를 각 부녀복지관별로 비교해 보면 마포부녀복지관이 1인당 教育費用이 약 13만원으로 가장 저렴하다. 구로부녀복지관의 경우는 약 27만원으로 타 복지관에 비해 월등히 높은 교육비가 所要되고 있는데 이는 타 복지관엔 없는 합숙훈련의 實施에 기인한 듯 하고 總歲出에 비교해 보면 역시 그 比率이 노원의 47.3%보다 낮은 47.0%의 비중을 차지하고 있다. 향후 분석에서 구로의 모든 人力과 豫算이 타 복지관 보다 월등히 많은데 이는 合宿訓練의 농률성과 效果性에 問題가 있음을 보여준다. 71명의 합숙훈련생을 위한 인력과 예산상의 浪費問題를 먼저 제기해 둔다.

<표IV-7> 교육생 1인당 연간 평균기술교육사업비('92년)

	교육생수(명)	기술교육사업비(원)	교육생 1인당 비용(원)
구로	2,057	563,870,920	274,123
마포	2,020	262,882,250	130,140
노원	2,057	327,051,890	158,994
계	6,134	1,153,805,060	188,099
YWCA	1,285	252,571,400	196,553

민간의 구로 YWCA 근로 여성회관의 技術教育事業費는 전체 예산의 43.6%를 차지하며, 서울시 부녀복지관의 技術教育事業費率(구로 47.0%, 마포33.6%, 노원47.3%)은 평균 43.1%에 달하고 있어 YWCA가 약간 높음을 알 수 있다.

부녀복지관의 기술교육생중 취업자 1인당 所要費用을 분석해본다. 총세출내역을 대략 약산하여 보면 3개 부녀복지관의 1인당 평균 就業費用이 260만원정도이며 구로의 경우 400만원을 超過하는데 합숙훈련비용에 기인한 듯 하다. 반면 민간 YWCA의 경우 206만원이 所要되고 있다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

<표IV-8> 세출대비 취업생 1인당 연간소요비용 ('92년)

	취업자수(명)	세 출 (원)	취업생 1인당 비용 (원)
구	556	2,282,707,240	4,105,589
마	516	968,570,940	1,877,075
노	604	1,073,832,440	1,777,868
평	1,676		2,586,844
YWCA	184	378,887,146	2,059,169

주: 부녀복지관의 세출은 기술교육사업비, 운영비, 인건비를 합산하였고 생활 문화 및 교양교육강좌 사업비를 제외한 비용임.
YWCA여성회관 세출은 직업개발부 세출, 사무관리 및 일반행정, 감가상각 총당금, 퇴직금적립, 회관용도변경비를 포함한것이며, 어린이교육비, 혜송 어린이집비용과 본부찬조금을 제외한 비용임.

이상의 분석결과 技術教育事業費만으로 산정해 본다면 민간이 공공보다 높은 기술교육사업비를 所要하고 있다. 그렇기 때문에 질적교육수준을 차치한다면 공공이 더 能率의임을 알 수 있다. 그러나 總歲出을 대략 약산한 비용결과를 보면 YWCA여성회관이 부녀복지관 비용의 87%의 費用만을 가지고 동일한 취업생을 輩出하고 있다.

(나) 생활문화교실

생활문화교실 運營을 위한 교육생 1인당 豫算額을 보면 다음과 같다.

<표IV-9> 생활문화교육생 1인당 예산액('92년)

	교육생수(명)	생활문화교실사업비(원)	교육생 1인당 비용(원)
구	1,361	41,260,000	30,316
마	1,364	53,725,790	39,388
노	2,061	49,135,000	23,840

3개소 부녀복지관중 노원의 월등한 교육생 수, 능률적 예산사용, 그리고 다양한 생활문화교실이 다른 2개 복지관과 비교가 된다.

(3) 훈련교사 1인당 교육생수, 교육시간

부녀복지관의 경우 敎育을 擔當하는 훈련교사는 62명, 외래강사 21명으로 구성되어 있다. 그러나 YWCA의 경우 거의 外來講師로 充員하고 있다. 기본적으로 훈련교사를 직원으로 充員하는 형태는 교과목이 훈련교사에 종속되어 교육과목의 탄력성, 존재문제에 硬直性이 초래되고 있다.

훈련교사가 가장 많이 採用되어 있는 구로의 경우 6명의 훈련교사가 노원보다 더 配置되어있다. 이는 구로의 합숙훈련에 기인한 듯 싶으나 교육서비스의 능력성에 差等現象을 초래한다고 보여진다. 그러나 합숙훈련 이용생이 71명인 것을 감안하면 합숙훈련 때문에 6명의 교사가 採用되어있는 상황인데 이것은 豫算上, 인력상의 대단한 浪費이다.

훈련교사 1인당 연간 평균 훈련생 수를 살펴보면 노원이 79명으로 가장 높고, 훈련교사가 가장 많이 配置된 구로는 70명으로 가장 낮다. 이는 훈련생의 양적인 배출면에서 교사1인당 比率측정으로 能率性을 파악하면 노원이 가장 능률적이라 할 수 있으나 서비스의 質的 水準을 낮게하는 요인도 될 수 있다.

<표IV-10> 훈련교사 1인당 교육생수 ('92년) (단위: 명)

	계	훈련교사	외래강사	이용생	교사1인당 이용생수
구	29	25	4	2057	70
마	28	18	10	2020	72
포	26	19	7	2057	79
노 원					
계	83	62	21	6063	73

한편 훈련교사의 기별 담당훈련생의 比率를 보면 40-50명 미만이 설문응답 훈련교사의 33%로 가장 많고 그다음은 30-40명이다. 표에서 보는 바와 같이 20명 未滿에서 부터 100명이상까지 1人當 기별훈련생 담당인원 폭이 불균등하게 配分되어 있어 교육서비스의 內容과 질적인 차등이 예견된다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

<표IV-11> 훈련교사 기별 담당 훈련생 현황 (단위: %)

20명 미만	20-30명 미만	30-40명 미만	40-50명 미만	50-60명 미만	60-70명 미만	70-80명 미만	100명 이상
5.6	5.6	8.4	16.7	33.0	8.4	11.1	2.8

훈련교사 주당 교육시간을 보면 20-30시간이 가장 높으며 20시간 이하가 28.6%순이며 평균시간은 26.3시간으로 나타났다.

<표IV-12> 훈련교사의 주당교육시간 (단위: %)

20시간 이하	20-30시간 이하	30-40시간 이하	50시간 이하	계	평균시간
28.6	57.1	11.4	2.9	100.0	26.3시간

훈련교사의 주당교육시간의 부담정도를 보면 44.4%가 부담을 느끼고 있는 반면 부담을 느끼지 않는 교사도 5.6%에 달하고 있다. 이상의 분석결과 훈련교사 사이의 적절한 시간 안배와 교과목의 재조정이 필요하다.

(4) 유아교사 1인당 수탁 아동수

부녀복지관 이용생중 유아실을 이용하고 있는 대상자는 전체의 11.5%에 불과하다. 부녀복지관의 유아실 운영은 낮은 수탁료(1인당 월 2000원)로 서비스하고 있으며 유아교사 1인당 년평균 수탁아동수는 구로가 가장 높다. 부녀복지관에서는 기별 유아의 모집정원은 80명(오전40, 오후40)이 되고 있으나 유아교사는 2명에 불과하다. 그러나 요즘 3세 이하의 영아의 수탁율이 늘어나고 있는 실정이다. 따라서 「영유아보육법」에 의해 (보육교사: 3세 미만의 영유아 7인당 1인, 3세이상 영유아 15인당 1인) 인원보강이 따라야 한다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

<표IV-13> 교사 1인당 수탁아동수 ('92년) (단위:명)

	구 로	마 포	노 원
교사수 수탁아동수	2 246	2 187	2 204
1인1일수탁아동수	123	93.5	102

(5) 면적당 이용자수

면적당 이용자수를 연건평 대비 이용자 수로 살펴보았다. 부녀복지관은 평당 이용자수가 평균 2.85명에 이르고 있고 YWCA여성회관은 3.43명으로 YWCA여성회관이 능률적이라 볼 수 있다. 즉, 적은공간에서 많은 인원이 이용하고 있다.

<표IV-14> 면적당 이용자수

	구 로	마 포	노 원	계	YWCA
면 적 이용자수	1,794평 3,664명	1,187평 3,571명	1,238평 4,322명		528평 1,809명
평당 이용자수	2.04명	3.01명	3.49명	2.85명	3.43명

(6) 재정자립도

3개 부녀복지관의 재정자립도를 살펴보면 10%미만의 취약한 재정구조를 보이고 있다. 이는 부녀복지관 운영의 재정적 책임을 부녀복지관이 서울시에 의존함으로써 독립된 조직으로서의 재정활동을 할 기본적 동기유인이 부족함을 보여 준다. 한가지 이채로운 것은 노원부녀복지관의 꾸준한 세입증가는 부녀복지관 운영의 발전 가능성을 시사한다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

〈표IV-15〉 부녀복지관 및 YWCA여성회관의 재정자립도

		1990	1991	1992
구 로	세입(원)	55,367,533	67,576,990	68,602,253
	세출(원)	925,297,000	1,108,458,000	1,199,738,000
	재정 자립도(%)	6.0	6.1	5.7
마 포	세입(원)	45,335,515	45,116,000	68,953,200
	세출(원)	518,775,800	678,042,690	783,535,130
	재정 자립도(%)	8.7	6.7	8.8
노 원	세입(원)	31,280,710	67,051,639	77,852,000
	세출(원)	529,168,050	640,516,112	690,832,440
	재정 자립도(%)	5.9	10.5	11.3
계	(%)	6.9	7.8	8.6
YWCA (%)				107.6

주: YWCA여성회관의 세출은 순수세출만 파악하는 의미에서
본부찬조금을 제외하였다. 본부찬조금을 합산한다면 100%의
재정자립을 의미한다.

'88년 이후 부녀복지관의 財政自立度는 구로와 마포부녀복지관이 감소추세를 보이고 있다. 그 주된 이유를 보면 歲入의 낮은 增加率과 세출부문의 급격한 상승때문으로 볼 수 있다. 歲入의 낮은 증가율의 原因은 세입의 주요부분을 차지하고 있는 受講料 납부자인 기술교육모집율의 감소와 사업비증가에 따른 수강료의 미인상을 들 수 있다. 또한 歲出部門의 증가 특히 인건비부담 증가율이 50% 이상을 上廻하고 있기 때문에 재정자립도가 낮아지고 있다. 그러나 노원 부녀복지관의 경우 꾸준한 재정자립도의 增加를 보이고 있는데 이는 생활문화교실 이용생의 增加에 따른 세입의 증가때문으로 解釋할 수 있다.

婦女福祉館과 YWCA여성회관과의 재정자립도를 비교해 보면 3개 부녀복지관은 평균 8.6%인 반면 YWCA여성회관은 107.6%를 달하고 있어 顯著的한 차이를 볼 수 있다. 민간과 재정자립도의 懸隔한 차이는 낮은 수강료와 높은 인건비부담 때문으로 여겨진다.

2) 효과성

(1) 목표체계별 사업달성도

(가) 저소득층여성의 자립기반조성

① 기술교육

□ 기술교육 사업달성도

저소득층여성의 自立基盤 助成目的의 일환으로 실시되는 주요 프로그램인 技術教育의 사업달성도를 把握하기 위해 모집정원 대비 修了實績을 파악해 본 결과 마포와 노원부녀복지관은 95%를 넘고 있으나 구로부녀복지관은 기술교육은 89.5%이며 합숙훈련은 47.3%의 低調한 사업달성도(평균 68.4%)를 보이고 있다. 여기에 就業率을 고려하면 저소득층 여성의 自立基盤助成 목표달성과 거리가 멀다.

〈표IV-16〉 기술교육 사업달성도 ('92년)

	구 로		마 포	노 원
	기술교육	합숙훈련		
모집정원(명)	2,220	150	2,124	2,165
수료실적(명)	1,985	71	2,020	2,057
사업달성도(%)	89.5	47.3	95.1	95.0

□ 기술교육 자격증 취득율 및 취업율

1989년부터 91년까지 3개년 동안 3개 부녀복지관의 평균 資格證 취득율을 보면 10.3%에 불과했으나 92년도에 13.7%로 약간의 上昇을 보이고 있다. 구로와

IV. 부녀복지관 사업 평가

노원의 경우는 상승율을 보이고 있으나 마포의 경우 약간의 하락율을 보이고 있다. 한편 구로 YWCA 여성회관의 92년 42.3%의 자격증 취득율과 비교해 보면 그 효과성은 상대적으로 낮다.

<표IV-17> 기술교육 자격증 취득율 (단위 : %)

	구로	마포	노원	평균	YWCA
'89-91년	10.3	10.0	11.0	10.3	
'92년	11.9	9.9	19.2	13.7	42.3

한편 전체기술교육생중 취업율 現況을 보면 '89년-'91년사이 20.0%이었으나 '92년도 27.3%로 0.7%의 就業率 減少를 보이고 있다. 각 부녀복지관 별로 살펴 보면 구로가 가장 높은 취업율을 보이고 있는데 이는 合宿訓練의 높은 취업율을 反映해주고 있다. '89년-'91년동안은 구로에 이어 마포가 취업율이 높았으나 '92년에는 노원의 취업율이 마포를 上廻하고 있다. 노원이 29.4%로 가장 높고 구로는 27.0%, 마포는 25.5%로 가장 낮다.

연도별 비교를 보면 資格證 취득율은 그동안 증가하였으나 취업율은 감소趨勢에 있다. 한편 구로 YWCA 근로 여성회관의 취업율은 54.9%를 보이고 있어 婦女福祉館이 민간에 비해 상대적으로 효과성이 낮음을 알 수 있다.

<표IV-18> 기술 교육생 취업율 (단위 : %)

	구로	마포	노원	평균	YWCA
'89-91년	36.2	24.8	20.2	28.0	
'92년	40.6	25.5	29.4	27.3	54.9

기본적으로 상당히 낮은 就業率과 資格證 取得率을 보이고 있다. 그러나 노원의 경우 지속적인 자격증 취득율과 취업율의 增加가 주목된다. 또한 YWCA와 비교해 보면 기술교육의 效果性에 많은 격차가 보여진다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

② 유아실

기술교육생들의 便宜를 위해 實施하고 있는 유아실 사업달성도를 보면 각 부녀복지관별로 偏差가 크게 나타나고 있다. 마포와 노원의 경우 모집정원을 채우고 있지 못하다. 따라서 이용대상을 開放하는 방안으로 시설의 이용율을 높임이 바람직하겠다.

<표IV-19> 유아실 사업달성도('92년)

	구 로	마 포	노 원	계
모집정원 (명)	240	240	240	720
수탁 아동수(명)	246	187	204	637
수탁아동비율(%)	102.5	77.9	85.0	88.5

③ 상담실

相談實績은 단순집계한 통계로서 다만 실적파악에 意味가 있을뿐 상담의 질적인 효과정도의 把握은 곤란하기 때문에 상담실적의 다소에 따라서 상담의 실효성 파악은 어렵다.

<표IV-20> 상담원 대비 상담실적 (단위 : 명)

	구 로	마 포	노 원
상 담 원	2	2	1
상담실적(건)	5,327	5,566	168
1인당 1일 평균상담수	9.9	9.7	0.6

주: 상담일은 공휴일과 휴가일수를 제외시키고 산정했음
휴가일 - 구로 2인 30일, 노원 1인 14일, 마포2인 9일

IV. 부녀복지관 사업 평가

또한 相談經驗의 설문조사 결과와 비교할 때 상담실적의 眞實性에도 의문이 있다. <표IV-21참고> 한편 기관별 통일된 상담내용의 分類와 조치현황의 분류가 없어 상대적인 比較分析도 어렵다. 따라서 이에 통일된 기준양식이 필요하다.

그러나 상담의 措置現況으로 보아 주로 소극적인 事後處理的 기능 위주이지, 전문적이고 치료개입적이며 사후지도 측면의 조치 現況이 전혀 없음을 알 수 있다.

상담교사를 對象으로 1일 평균상담시간을 조사한 결과 3시간이 50%로 가장 높다. 따라서 1일 평균상담건수와 상담시간을 비교해 볼 때 婦女福祉館의 상담실 利用率은 극히 낮다. 또한 부녀복지관 이용자의 상담실 利用比率을 조사한 結果를보면 수료생은 응답자의 4.7%, 이용생은 10.5%만이 이용한 經驗이 있어 복지관별 사업실적 보고의 높은 상담실적의 疑問點을 발견할 수 있다.

<표IV-21> 부녀복지관 이용자의 상담실 이용경험 (단위:%)

	이용	비이용	계
수료생	4.7	95.3	100.0
이용생	10.5	89.5	100.0
계	7.6	92.4	100.0

(나) 여성의 자질향상 및 능력개발 추진(생활문화교실)

여성의 資質向上 및 능력개발추진의 一環으로 실시되는 주요프로그램은 생활문화교실이다. 생활문화교실의 事業達成度를 보면 마포의 103.3%의 초과달성율을 보이고 있어 效果性이 높게 나타나며, 노원은 91.6% , 구로는 73.1%의 사업달성도를 보이고 있다. 그러나 募集定員의 산출근거가 曖昧하고 새로운 사업개발이 不進한 곳의 사업달성도가 높아 計量化의 모순이 나타나고 있다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

〈표IV-22〉 생활문화교실 사업달성도 ('92년)

	구 로	마 포	노 원	계
모집정원 (명)	1,800	1,320	2,250	5,370
사업실적 (명)	1,316	1,364	2,061	4,741
사업달성도(%)	73.1	103.3	91.6	88.3

(다) 지역여성복지센터로의 역할

지역여성복지센터로의 역할은 그 事業의 질적인 内容면이나 양적인 實績이 低調하며 분석상 자료의 限界로 효과성 분석은 생략한다.

(2) 기술교육 수료후 소득향상정도

기술교육 수료생에 대한 敎育후 所得向上程度에 대한 설문을 보면 15.9%만이 소득향상이 이루어졌다고 應答하고 있다. YWCA 수료자는 76.9%가 소득향상이 이루어 졌다고 應答해 婦女福祉館과 대비된다.

〈표IV-23〉 기술교육수료후 소득향상도 (단위: %)

	나아졌다	마찬가지다
부녀복지관	15.9	84.1
YWCA	76.9	23.1

이상의 분석 결과 낮은 就業率과 저조한 소득향상은 부녀복지관의 제1목표인 저소득층 여성의 자립기반조성의 目標達成이 유명무실한 結果로 보여진다.

3) 대응성

(1) 부녀복지관 이용욕구와 설치지역

(가) 부녀복지관 이용자의 지역별 분포

부녀복지관 設置地域의 대응성을 把握하기 위해 이용자중 당해구 지역여성의 비율과 타지역구 여성의 참여율을 指標로 선택하여 分析해 봄으로 설치지역의 妥當性과 향후 부녀복지관의 설립시 우선지역을 選定할 수 있다.

부녀복지관의 能率的 운영을 위해서는 설립목표에 따른 설치지역의 選定이 중요하다. 그 이유는 費用·效果의 측면에서 사회적 비용을 절감함으로써 전체적 費用/便益 比率를 개선하기 때문이다. 또한 설치지역 選定은 能率性과도 관련된다.

부녀복지관의 이용자 중 당해 區 지역여성의 比率는 노원부녀복지관과 구로부녀복지관은 50% 이상이나 마포는 38%에 불과하다. 對應性 있는 설치지역의 선택은 해당구 주민 女性의 비율을 높여 줄 것을 암시한다. 한편 부녀복지관 미설치지역 구민의 이용자 수는 그 구의 設置要求 (즉, 구별 소득과 생활보호자 수 및 비율)를 反映하고 있다.(도봉, 관악)

<표IV-24> 부녀복지관 이용자중 해당구 여성비율 (단위:명)

	구 로	마 포	노 원
현 이용생 수	1,354	1,204	1,400
해당구 거주자 수	706(52.1%)	457(38.0%)	785(56.1%)

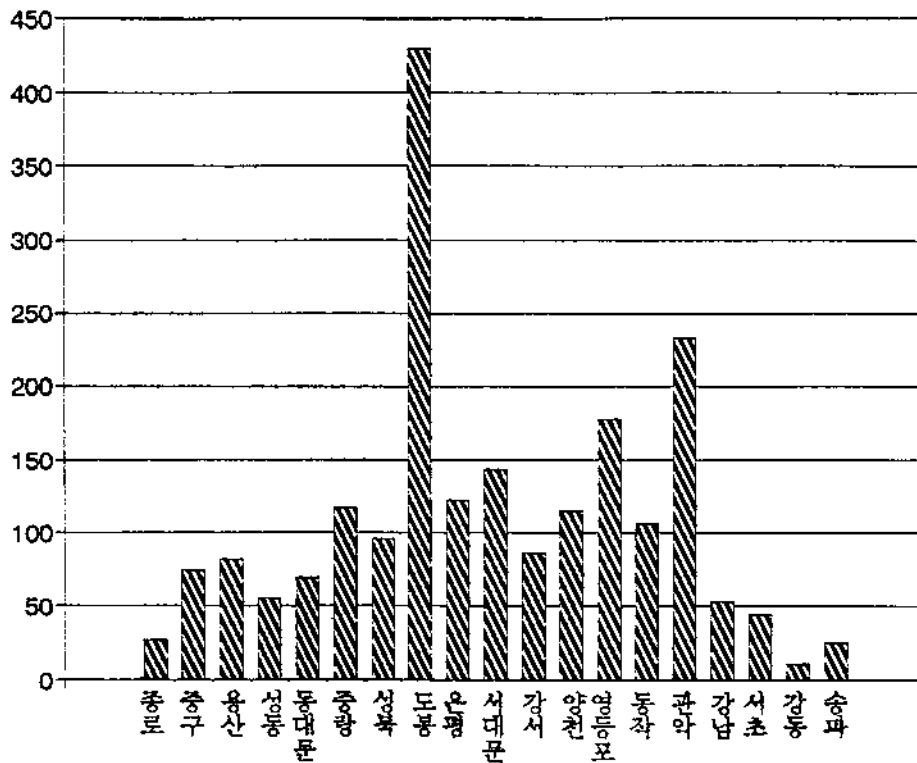
<표IV-25> 부녀복지관 이용생의 지역별 분포 (단위 : 명)

종 로	중 구	용 산	성 동	동대문	중 랑	성 북	도봉	은평
27	75	82	56	69	117	96	430	122

서대문	강 서	양 천	영등포	동 작	관악	강남	서초	강동	송파
144	86	115	178	106	233	53	45	11	26

IV. 부녀복지관 사업 평가

(단위:명)



<그림 IV-1> 부녀복지관 이용생의 非해당구 지역별 분포

(나) 자치구별 생활보호대상자 비율과 직접세 부담능력

부녀복지관 설치지역의 대응성 指標로 생활보호대상자(이하 생보자) 比率과 지방세 부담정도를 살펴보겠다. 즉 생保者 현황과 지방세 負擔能力은 구별 소득 수준을 가늠하는 尺度이고, 구별 소득수준은 저소득층의 복지요구정도를 제시한다. 저소득구의 복지수혜 擴大는 구별 빈부격차를 조정함으로서 형평성 改善에 寄與한다.

지역구별 생보자 比率을 살펴보면 생보호자 家口가 많은 지역구를 보면 관악, 도봉, 노원, 구로순이고, 생보호자수 比率이 높은 구는 관악, 노원, 도봉, 성북순이었다. 따라서 생보자의 비율로 把握해 볼때 관악,노원 및 도봉이 脆弱 지역이다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

〈표IV-26〉 생활보호대상자 현황 대 구별 인구 비율

구 별	가구(명)	가구원수(명)	구별인구(명)	생보자인구비(%)
종로	1,100	2,244	236,806	0.95
중구	974	2,099	184,142	1.14
용산	1,592	3,688	294,341	1.25
성동	3,773	9,749	789,014	1.24
동대문	2,174	5,382	479,776	1.12
중랑	2,158	5,918	450,728	1.31
성북	3,686	9,799	542,532	1.81
도봉	5,016	17,537	744,880	2.35
노원	4,494	17,045	525,500	3.24
은평	2,129	5,275	495,530	1.06
서대문	1,533	3,725	392,586	0.95
마포	2,610	6,184	442,271	1.40
양천	1,435	4,110	508,001	0.81
강서	993	2,486	408,676	0.61
구로	3,911	13,293	747,623	1.78
영등포	2,355	6,636	462,359	1.43
동작	2,508	6,517	429,173	1.52
관악	5,666	19,260	588,638	3.27
서초	774	2,249	420,783	0.53
강남	545	1,164	512,218	0.23
송파	1,582	4,310	688,121	0.63
강동	2,166	6,114	555,829	1.10

자료: 서울특별시, 1992, 서울시 통계연보

한편 지방세 負擔정도로 소득수준을 評價해 보면 지방세 부담액이 적은 구는 중랑, 관악, 성북, 은평, 도봉순으로 되어 있다. 이상의 결과 노원지역의 設置는 타당성이 있으나 생보자비율과 直接稅 부담능력을 考慮해볼때 가장 취약지역인 관악 뿐만아니라 도봉과 성북에 未設置되어 있다.

즉, 부녀복지관 設置根據의 가장 중요한 기본목표인 저소득층여성의 자립기반 조성을 위한 설치지역의 대응성을 보면 소득수준과 設置地域은 聯關性이 거의 없다.

〈표IV-27〉 구별 지방세 1인당 부담액

구 별	지 방 세(백만원)	1 인당 부담액 (원)
종 로	113,843	480,744
중 구	201,753	1095,638
용 산	80,581	273,768
성 동	113,205	143,477
동대문	58,490	121,911
종 랑	42,626	94,571
성 북	56,552	104,237
도 봉	89,642	120,344
노 원	72,686	138,318
은 평	58,108	117,264
서대문	53,644	136,643
마 포	73,243	165,607
양 천	67,344	132,567
강 서	61,966	151,626
구 로	103,984	139,086
영동포	159,012	343,915
동 작	67,968	158,370
관 악	57,805	98,201
서 초	194,804	462,956
강 남	283,641	548,397
송 파	140,499	204,178
강 동	81,924	147,391

자료: 서울특별시, 1992, 서울시 통계연보

(다) 부녀복지관 이용대상자 유형별 분포

부녀복지관의 豫算과 조직구조를 검토해 보면 부녀복지관은 저소득층 여성을 대상으로 하는 기술교육에 置重하고 있다. 그러나 이용자중 저소득층 女性으로 包含시킬 수 있는 여성의 비율은 30%미만에 불과하고 대부분의 이용자는 일반 여성이다.

〈표IV-28〉 부녀복지관 이용 대상자 유형별 분포 (단위: %)

설문응답결과		부녀복지관통계 (89-91)
생활보호대상자	2.0	1.7
사회복지시설수용자	0.9	0.1
국가유공자가족	0.9	1.0
미망인	0.6	-
기타저소득층	22.2	56.3
부녀교실수료자등	12.8	-
기타일반여성	51.9	-
30세 이하 불임시술여성	8.7	-

(2) 서비스 질적수준 제고 방향(수강료 및 수탁료 현실화 방안)

(가) 기술교육 수강료에 관한 측면

부녀복지관의 운영상 財政自立度의 낮음과 재정부족은 서비스의 질적수준을 낮게하는 主要要因으로 작용된다. 또한 낮은 수강료 역시 敎育의 책임감을 낮게하는 要因으로 작용될 것이다. 따라서 재정부족충당의 一環이며 책임있는 교육과 서비스의 質的水準 향상을 위한 일환으로 摸索될 수 있는 방안으로서 기술 교육 수강료 및 유아 수탁료의 現實化 方案을 생각해 볼 수 있다. 이는 또한 受益者 負擔原則 도입의 가능성 診斷이 되겠다.

현재 서울시의 부녀복지관의 利用料 및 사용료의 水準은 유사 私設 학원과 민간여성회관에 비해 비교 불가능할 정도로 低廉하여 현실에 맞지 않는다. 물론 낮은 수강료는 주민의 이용 接近性을 용이하게 할 수 있으나 월 3000원은 現實에 맞지않는 터무니 없는 이용료이다.

IV. 부녀복지관 사업 평가

<표IV-29> 부녀복지관과 타기관의 기술교육 수강료 비교

요리(급식조리)	부녀복지관 주당 15시간 4개월	월3,000원
요리강습	YWCA 여성회관 주당 4시간 3개월	월6,000원
요리	사설학원(하선정요리학원) 주당 15시간(2)(4)개월	월140,000원

婦女福祉館 기술교육생들은 敎育 프로그램의 질적향상을 위해 이용료(수강료)의 引上방안에 대해서 생활문화교실 이용생 보다도(54.3%의 찬성율) 높은 贊成率(73.5%)를 보이고 있어 다소 個人負擔이 증가하더라도 질높은 기술교육서비스를 받기를 希望하고 있다.

<표IV-30> 기술교육생의 수강료인상방안 (단위: %)

바람직하다	바람직하지 못하다	계
73.5	26.5	100.0

(다) 유아실 수탁료에 관한 측면

유아실 서비스의 경우 전문 보육프로그램의 未裕과 施設 및 설비의 부족, 敎師부족등 서비스의 질적수준을 낮게하고 있다.

婦女福祉館 종사자들은 현재의 아동 1인당 2000원인 수탁료를 현실에 맞게 實費化시키고 投入人力도 補強하여 이용대상을 지역주민으로 擴大시키는 방안에 대하여 응답자의 79.1%가 바람직하다는 의견을 표시했다.

<표IV-31> 유아실 수탁료현실화 및 이용확대방안 (단위 : %)

바람직하다	그저그렇다	바람직하지 못하다	계
79.1	10.5	10.4	100.0

IV. 부녀복지관 사업 평가

(3) 부녀복지관 참여동기에 따른 욕구해결도

부녀복지관의 參與同期를 기술교육생과 생활문화교실 이용자들과 비교해 보면 기술교육생들은 就職과 副業을 위해서가 가장 높다(53.6%). 그런데 수료생의 경우는 62.6%의 就業/副業을 목적으로 參與하였으나 전체의 27.3%만이 취업을 하고 있어 참여동기에 따른 欲求解決度는 43.6%라고 볼 수 있다.

〈표IV-32〉 기술교육생의 부녀복지관 참여동기 (단위: %)

구 분	이용생	수료생	계
취직/부업을 위하여	44.5	62.6	53.6
여가선용/취미활동	43.4	31.8	37.6
지식과 교양증진	10.1	3.7	6.9
기 타	2.0	1.9	1.9

한편 생활문화교실 이용생들의 부녀복지관 參與同期를 보면 주로 餘暇活用 및 취미생활(77.3%)과 知識과 敎養넓힘(14.1%)의 목적으로 참여하고 있어 기술교육생들의 참여동기와 명확한 區分이 된다.

〈표IV-33〉 생활문화교실 이용생의 부녀복지관 참여동기 (단위: %)

취직/부업	취미/여가	지식/교양	계
8.6	77.3	14.1	100.0

(4) 부녀복지관 향후 중점활동 희망도

기술교육생들은 부녀복지관 참여동기가 就業 및 副業을 위해서가 53.6%로 가장 높았으나 向後 중점활동에 대한 요구조사에서는 생활문화 및 교양증진이 높게 나타났다. 참여동기에 대한 상당한 水準의 취업요구가 현실적 就業의 困難의 이유로 향후 중점활동에 대한 요구를 變化시키고 있다고 볼 수 있다.

<표IV-34> 기술교육생의 부녀복지관 향후중점활동 희망도 (단위: %)

자립기반조성위한 직업기술교육	생활문화및 교양증진활동	지역복지센터 로의 역할	계
14.2	54.4	31.4	100.0

마찬가지로 생활문화교실 이용생들의 경우도 부녀복지관의 向後 중점활동에 대한 의견으로도 生活 및 취미교실로의 運營을 가장 높게 選好하였다.

<표IV-35> 생활문화교실생의 부녀복지관 향후중점활동 (단위: %)

저소득층 여성을 위한 직업기술 교육위주	13.8
여가활용을 위한 생활 취미교육위주	79.2
지역여성복지센터로의역할 (시설개방, 유아실, 상담실등)	6.9
계	100.0

(5) 기술교육수료후 전망도

현 기술교육생이 느끼고 있는 수료후 就業 및 副業展望度는 25.6%만이 좋다는 긍정적인 평가를 내리고 있으며, 60.4%가 보통이다 라고 應答해서 意慾을 가진 기술교육의 受講은 難忘하다. 한편 기술교육과목의 향후 전망에 대한 수

IV. 부녀복지관 사업 평가

료생의 의견을 보면 보통과 나쁘다가 50%를 上廻함으로 교육과목에 대한 체계적인 再檢討가 요망된다.

<표IV-36> 기술교육생이 느끼는 취업 및 부업 전망도 (단위: %)

종 다	보 통	나쁘다	합 계
25.6	60.4	14.0	100.0

<표IV-37> 수료생의 교육과목에 대한 전망도 평가 (단위: %)

종다	보통	나쁘다	모르겠다	계
31.7	28.0	28.2	12.1	100

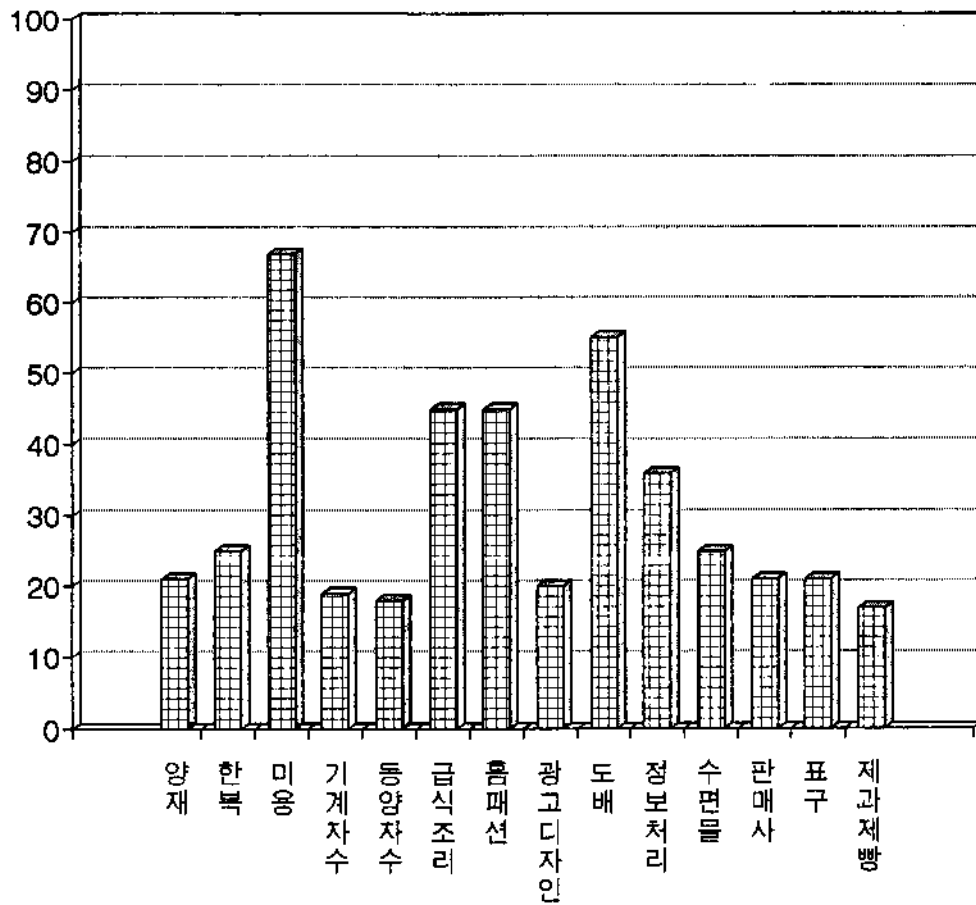
(6) 교육과목별 전망도 및 이용욕구도

부녀복지관 종사자들이 응답한 就業 및 副業展望도와 이용욕구도를 살펴본다. 이용욕구도는 수강생 모집도(過密/未達)에 관한 내용으로 分析한다. 취업 및 副業展望度는 3개 부녀복지관을 일괄집계 분석하였고 수강생 모집도는 3개 부녀복지관별 개별 분석을 한다. (부표참조)

(가) 기술교육

부녀복지관 과목별 就業 및 副業展望度에 대하여 종다라고 응답한 비율은 미용이 67.1%로 가장 높고 그 다음은 塗褶 55.1%, 給食調理, 홈패션이 각각 45.0%의 순으로 나타났다.

(단위: %)



<그림IV-2>

취업 및 부업 전망도

① 구로부녀복지관

구로부녀복지관의 기술교육종 就業 및 副業展望度가 좋다고 응답한 科目은 미용이 87.5%로 가장 높고 그다음은 塗褶, 정보처리, 홈패션 순이다. 한편 종사자들이 응답한 수강생 모집시 過密/未達정도를 보면 모집이 미달된다고 응답한 순은 등양자수가 72.5%로 가장 높고, 기계자수, 광고디자인, 塗褶, 양재순이다. 취업전망도도 낮고 募集시 미달과목인 등양자수, 기계자수, 광고디자인 등의 과목은 탄력적인 調節이 필요하다.

〈표IV-38〉

구로 기술교육 수강생 모집도

(단위:%)

구 분	정 보 처 리	양재	한복	미용	기계 자수	동양 자수	급식 조리	홈 패션	광고 디자인	도배
과밀	72.5	2.5	2.5	85.0			82.5	87.5		5.0
보통	27.5	95.0	97.5	15.0	42.5	27.5	17.5	12.5	60.0	62.5
미달		2.5			57.5	72.5			40.0	32.5

② 마포부녀복지관

마포부녀복지관의 경우 就業 및 副業展望度가 가장 높다고 應答한 과목은 미용이 60%로 가장 높고 그 다음은 飲食調理가 50%이고 그외는 전과목 劃一的으로 20%의 應答자가 좋다고 應答하고 있다. 그러나 수강생 모집도를 보면 표구과가 80%의 應答자가 未達이라고 應答하였으며, 기계자수, 판매사과, 수편물과 및 塗槽科目이 수강생미달을 겪고 있다.

〈표IV-39〉

마포 기술교육 수강생 모집도

(단위:%)

구 분	양재	한복	미용	기계 자수	급식 조리	판매 사	수편 물	도배	표구	정보 처리
과밀	20.0	20.0	60.0		80.0					60.0
보통	80.0	80.0	40.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	0.0	40.0
미달				20.0		20.0	80.0	20.0	100	

③ 노원부녀복지관

노원부녀복지관의 경우 就業 및 副業展望度가 가장 높다고 應答한 과목은 미용이 53.8%로 가장 높고 그 다음은 韓服 및 給食調理가 25% , 제과제빵과 판매과 및 표구과가 각각 16.7% 순이다. 한편 그러나 受講生 募集度를 보면 수편물과가 응답자의 92.3%, 표구과 58.3%, 기계자수 33.3% 受講生미달을 겪고 있다고 답하고 있다.

<표IV-40>

노원 기술교육 수강생 모집도

(단위:%)

구 분	양재	한북	미용	기계 자수	표구	급식 조리	제과 제빵	판매 사	도배	수편 물
과밀	16.7	38.5	66.7			92.9	92.9	8.3	30.8	
보통	83.3	61.5	33.3	66.7	41.7	7.1	7.1	91.7	69.2	7.7
미달				33.3	58.3					92.3

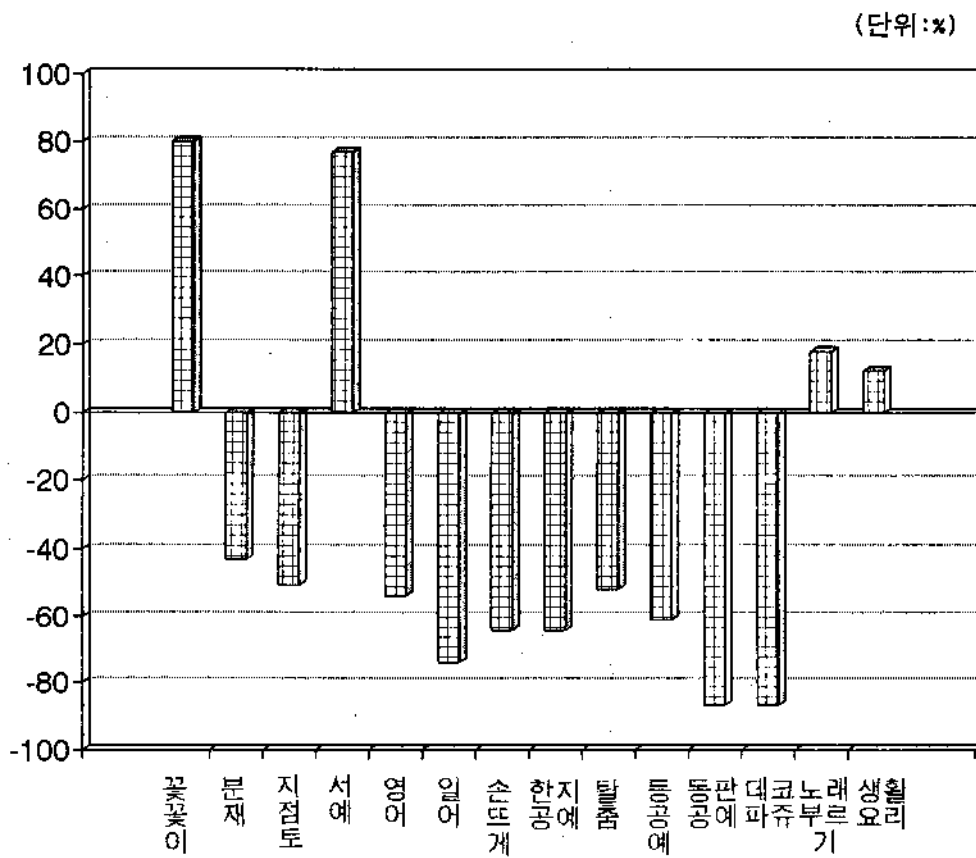
대략 분석결과 3개 복지관에 공통적으로 수강생 모집의 未達현상이 있는 과목은 기계자수, 표구, 수편물과였으며 그외 餘裕는 2개복지관에서 미달을 겪고 있는 비인기과목이다. 한편 수강생모집의 過密현상이 높은 3개복지관 공통과목은 美容, 飲食(급식)調理, 韓服순이었고 그외 구로의 홈패션 마포의 정보처리 노원의 제과제빵이 수강생 모집의 過密현상이 일어나는 인기과목이다

이상의 분석결과 就業 및 副業展望度가 좋다고 평가한 과목에 대한 수강생의 미달지원현상에 대한 원인파악 및 適切한 對應이 필요하다. 한편 전망도도 낮고 수강생 모집지원도 낮은 과목에 대해서는 복지관 나름대로의 自律的이고 탄력적인 과목의 調節策이 필요하다

(나) 생활문화교실

① 구로부녀복지관

구로부녀복지관의 生活文化敎室受講生 모집도를 보면 꽃꽂이, 서예 노래부르기 생활요리를 제외한 나머지 과목들은 未達현상이 심각하다. 따라서 科目調節이 따라야 할 것이다.

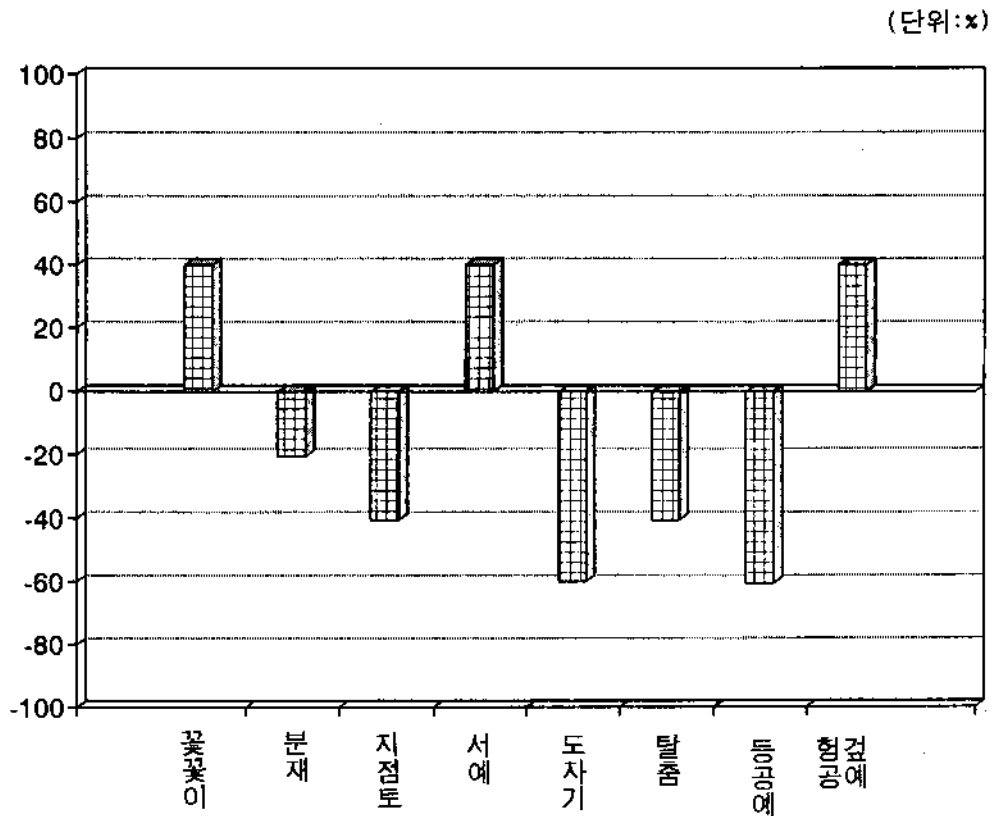


<그림 IV-3> 구로 부녀복지관 생활문화교실 수강생 모집도

IV. 부녀복지관 사업 평가

② 마포부녀복지관

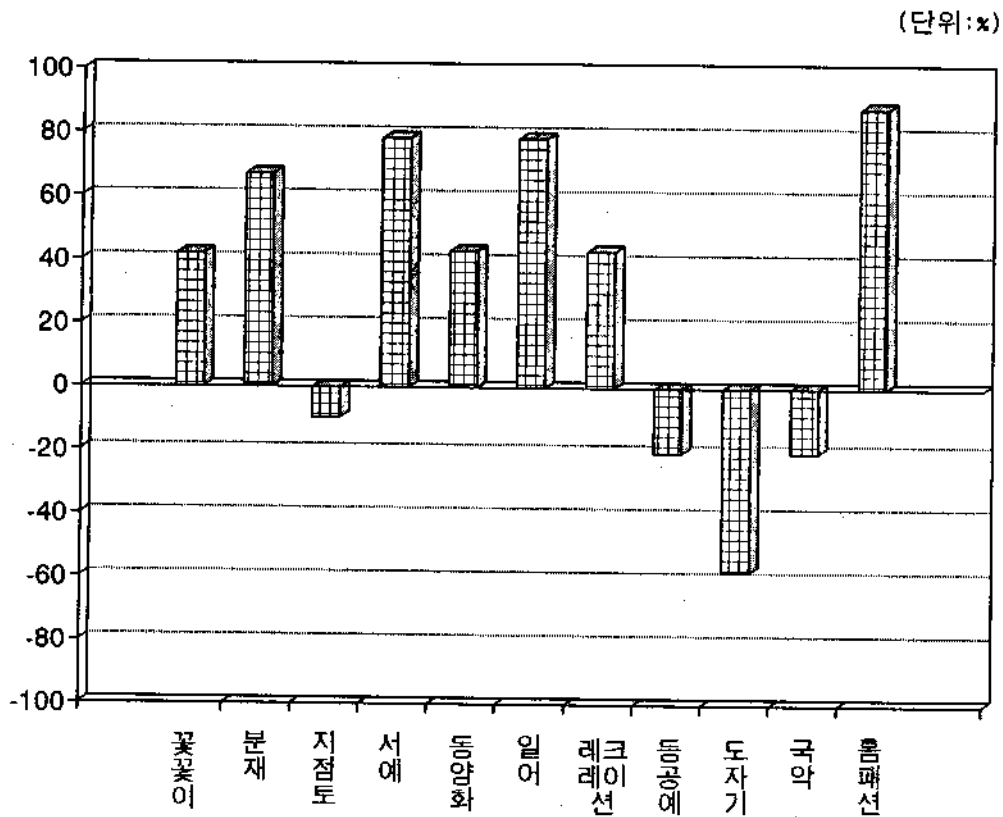
마포부녀복지관의 生活文化敎室受講生 모집도를 보면 꽃꽂이, 서예, 형궤공예를 제외한 나머지 과목들은 未達현상이 나타나고 있다.



<그림IV-4> 마포 부녀복지관 생활문화교실 수강생 모집도

③ 노원부녀복지관

노원부녀복지관의 生活文化敎室受講生 모집도를 보면 꽃꽂이, 분재, 서예, 동양화, 일어, 레크레이션, 홈패션을 除外한 나머지 지점토, 등공예, 국악과목들은 미달현상이나 구로나 마포보다 모집도가 良好한 편이다.



4. 부녀복지관 평가결과 요약

지금까지 분석한 부녀복지관의 評價結果를 要約해 보면 각 부녀복지관은 지표별로 다양한 偏差를 보이고 있어 優越程度를 측정하기란 어려우나 개략적인 평가結果는 다음과 같다.

■ 비용대 편익(효과)측면

- 노원부녀복지관은 他福祉館에 비해 좀더 效率的으로 운영되고 있다고 평가할 수 있다.
- 마포부녀복지관의 경우는 事業達成度 즉 수료율의 측면에서 他福祉館에 비해 효과적으로 運營되고 있다.
- 구로부녀복지관의 경우 합숙훈련에 起因하여 취업율이 他福祉館에 비해 優越하다는 것이 특징적이다.

■ 대응성의 측면

- 서비스의 질적향상에 基盤한 수익자 부담원칙의 可能性을 시도할 수 있는 이용료의 現實化 방안에 대하여는 높은 찬성율을 보였다. 이는 그동안 부녀복지관 修了生 및 이용생들의 참여동기에 따른 요구해결도의 낮음과, 수료후 낮은 전망도, 敎育科目에 대한 비전망적 평가에 基因한 결과로 해석할 수 있다.
- 따라서 부녀복지관 이용자들은 비록 그들이 費用負擔을 조금 더 하더라도 양질의 서비스와 修了후 높은 展望을 기대하고 있다.

■ 부녀복지관과 민간 YWCA여성회관과의 비교결과

- 婦女福祉館의 경우 직원수 대 이용자수의 높음과, 민간보다 적은 사업비를 逍遙하고 있는 특징을 볼 수 있다.
- 그러나 總歲出 대 취업생 1인당 연간 소용비용을 算出하였을 때 YWCA여성회관이 부녀복지관 비용의 87%의 費用만을 가지고 동일한 취업생을 배출하고 있어 민간 YWCA여성회관이 더욱 能率的 예산사용을 하고 있다.
- 效果性 측면에서도 민간 YWCA여성회관이 부녀복지관에 비해 2배상의 자격증 취득을 및 就業率을 보이고 있으며 기술교육 수료후 소득향상정도는 큰 格差(부녀복지관:15.9%-YWCA:76.9%)를 보이고 있어 민간 YWCA여성회관이 효과성 측면에서 월등히 優越함을 나타내고 있다.

V. 부녀복지관 발전방안

1. 기본적 전제
2. 중·단기 발전방안
3. 장기 발전방안

V. 부녀복지관 발전방안

1. 기본적 전제

社會福祉行政은 人間의 福祉增進이 大前提이다. 즉 사회구성원 전체를 위한 특히 低所得層과 社會的 弱者를 위하여 그들의 소득을 향상시키고 욕구와 문제를 해결하여 전 국민이 『인간다운 삶』을 누릴 수 있도록 하는 것이다.

현재 우리나라의 복지이념은 福祉國家主義(welfare statism)에 입각한 국가적 최저수준(national minimum standard)에 대한 인식보다는 '경제효율주의', 'GNP제일주의'와 같은 經濟開發理念이 政策決定이나 執行에 큰 영향을 미치고 있으며 經濟的 效率性의 측면에서 최소정부, 민간주도의 자유방임적 견해가 상존하고 있다.

그러나 복지서비스란 國民의 福祉增進을 조직목표로 삼고 있기 때문에 經濟政策과는 구별되는 것이다. 그 目標가 인간을 대상으로 하는 추상적인 특징이 있으며 基本政策目標는 憲法에서 그 권리로서 인정 받고 있는 것 처럼 모든 국민의 사회적 최저수준(minimum social standards)이 국가로부터 보장되어야 한다.

福祉行政의 존립목적은 그 주대상인 저소득층이나 요보호자가 안고 있는 문제점의 해결이 1차적 목적이기 때문에 能率性이나 效果性側面 못지않게 衡平性이나 對應性 측면이 강조되어야 하며, 무엇보다도 국민최저수준보장이 대전제가 되어야 하며, 價値意識의 階層的 격차가 해소되고 社會的 연대의식이 형성될때만 福祉行政의 發展이 가능하다. 이상의 기본시각에 바탕을 두고 婦女福祉館의 運營效率化를 위한 代案은 問題點의 體系的 파악에 기초해 ① 구조적 측면과 ② 기능적 측면으로 나누어 중·단기 및 장기 발전전략을 提案한다.

서울시 婦女福祉館은 漸増하는 市民의 社會福祉 요구속에서 서울시가 直營하는 중요한 사회복지 서비스기관이다. 따라서 부녀 복지관의 적실성있고, 성공적인 運營은 서울시 사회 복지 수준을 한단계 높일 수 있는 관건이 된다.

여기에는 무엇보다도 能率性和 效果性和 對應性を 높일 수 있는 方案이 前提되어야 한다. 本 研究의 評價結果 주요한 問題點으로 지적될 수 있는 것은 低所得女性の 自立基盤造成의 一環으로 實施되는 技術教育事業의 낮은 就業率로 그 效果性이 매우 낮고, 就業生 排出에 드는 높은 費用投資로 인한 낮은 能率性, 또한 婦女福祉館 참여동기에 따른 욕구해결도 및 만족도가 낮아 對應性에 副應하지 못하고 있다는 점이다.

婦女福祉館 運營의 發展을 위한 先決條件으로 다음을 優先前提한다.

전제1. 전체여성을 위한 지역복지센터로의 기능을 위한 목표재정립 및 조직기구개편

전제2. 재정자립도 확보방안 및 소득재분배기능을 위한 수익자 부담원칙도입 :
단 생활보호대상자 및 의료부조대상자는 무료.

전제3. 시대변화에 부응하지 못하는 기존 프로그램의 전면개정

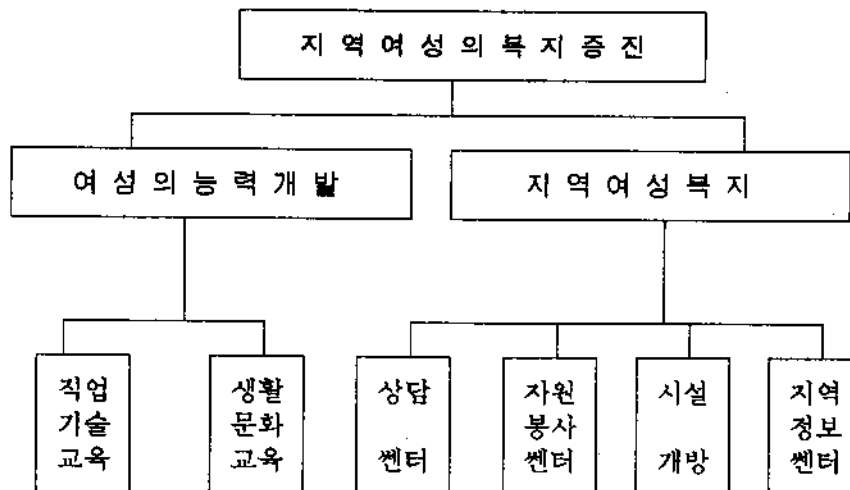
2. 중·단기 발전방안

1) 구조적 측면

(1) 조직개선방안

① 부녀복지관 운영 목표 재정립

現在 婦女福祉館은 低所得層 女性의 自立 基盤 造成, 女性能力開發, 地域 女性 福祉增進 등을 運營目標로 하지만 技術敎育과 生活文化敎室에 重點을 둔 運營을 하고 餘他 事業은 名目上의 活動에 그치고 있는데, 이를 단순화하여 여성의 능력 개발과 지역여성복지를 위한 중심기관으로 育成할 必要가 있다.



<그림V-1 > 부녀복지관 향후 목표체계

現在의 職業訓練과 生活文化敎室의 趣味敎育은 明確한 性格이 不分明하다. 따라서 職業훈련은 전문기능직 양성으로 전문화 시켜야 하고 생활문화교실은 女性平生敎育의 場으로 發展되어야 한다.

地域女性福祉센터로서 相談센터, 自願奉仕센터, 施設開放 및 地域情報센터로의 機能을 행해야 한다.

② 부녀복지관 운영에 관한 단독조례제정

女性福祉增進의 전문기관으로서 勤勞者 厚生施設의 範疇에서 벗어난 婦女福祉館의 독립된 '단독조례'가 制定되어야 한다. 이에는 向後 婦女福祉館의 運營 目標, 事業內容 및 方向, 組織 및 人力體系, 財政에 관한 內容이 規定되어야 한다.

③ 부녀복지관 명칭변경

전근대적인 색채가 강한 婦女라는 用語를 變更할 必要가 있다. 男性에 對應하는 用語로 女性이라는 單語가 있으며, 婦女라는 用語는 여성의 지위를 卑下시키고 男尊女卑思想에 의한 舊時代的인 產物이라는 女性學界의 批判도 있다. 또한 앞에서 살펴 보았듯이 전국에 散在되어있는 婦女福祉館의 機能을 수행하고 있는 기관의 명칭도 다양하다. 따라서 서울시의 부녀복지관은 모든 여성을 위한 지역복지센터로의 이미지 浮刻과 地域的 名稱統一을 위해 가칭 '서울市 여성회관'으로의 改稱을 提案한다.

④ 조직개편안

서울시 婦女福祉館은 관장이하 2係(관리계, 훈련계)體系로 運營되고 있으나 福祉서비스의 多樣化 專門化 機能에 발 맞추어 組織構造의 改善이 要求된다.

婦女福祉館 從事者에 대한 설문조사결과 현조직체계에 대하여 구로와 마포부녀복지관은 47%정도가 현상태의 지속을 選好하였으며, 노원부녀복지관은 6.9%만이 현상유지를 요구하였다. 노원부녀복지관은 현재 생활문화교실사업에서 타 복지관에 비해 다양한 신규활동을 벌인결과 조직개편의 요구가 더 강해졌다고 해석할 수 있다. 따라서 현재의 婦女福祉館 事業을 改善하고 人力充員을 더 합리적으로 하기 위해서 組織改編은 필연적이다.

조직개편방향을 가늠하기 위해 他여성복지기관의 조직현황을 살펴보면 다음

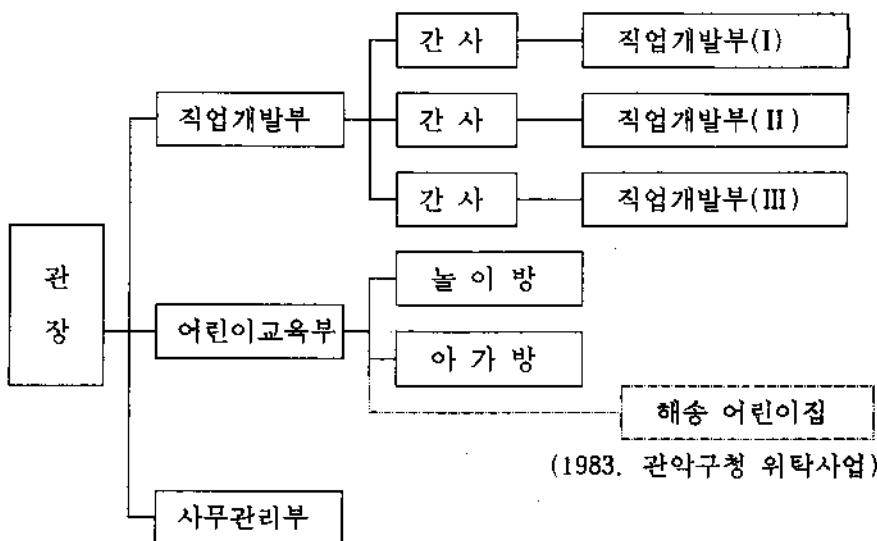
과 같다.

■ 구로 YWCA 근로여성회관

구로 YWCA 勤勞女性會館은 직업개발부(Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ), 어린이 교육부, 사무 관리부로 3부체제로 運營되고 있으며, 無料職業案内所를 設置(1984. 5. 노동부인가)하여 就業希望者와 求人團體를 연결하는 相談을 하고 있다. YWCA근로여성회관은 총29인의 職員(관장1인, 간사5인, 행정보조5인, 용인8인, 교사(어린이교육부), 자원봉사자(상근)4명)으로 構成되어 있으며, 職業訓練敎育을 위해서는 전문외래강사를 活用하고 있다.

직업개발부는 교육과목의 특성에 따라 I, II, III 부로 세분화시켜 운영하고 있으며 각 部別 1-2명의 幹事가 敎育生 募集에서부터 敎育, 就業까지 全擔하여 管理하고 있다.

어린이교육부의 경우 職業女性들의 어린이들을(4-7세) 돌봐주는 아가방(놀이탁아)과 就學前 어린이를 대상으로 교육을 실시하는 놀이반(4-5세반, 6세반, 7세반)을 運營하고 있다.

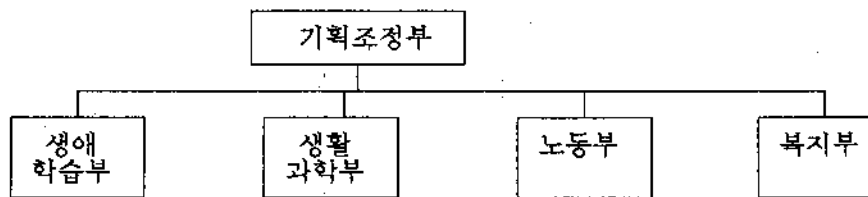


〈그림V-2〉 구로 YWCA근로여성회관 조직

사무관리부는 각 부서의 프로그램이 효율적으로 운영될 수 있도록 보조하며 회관을 管理하는 業務를 擔當하고 있다. 이외에 會員과 地域住民들을 위해 低廉한 가격으로 場所를 貸與해 주고 있으며 年 2회(봄, 가을)장날을 開催하고 있다.

■ 일본의 神奈縣立 여성센터

일본의 神奈縣立 여성센터는 生涯學習, 生活科學, 勞動, 福祉 4부가 기획조정부를 중심으로 운영되며 다양한 사업을 실시하고 있다. 主要事業은 調査, 研修, 啓發, 交流, 情報提供 등인데 특징적인 것은 여성센터는 여성 뿐만 아니라 남성도 참가한다는 것이다. 또한 個人, 集團, 團體 등 각기의 目的이나 計劃에 따른 自主的인 活動의 場으로도 이용할 수 있다.



<그림V-3> 神奈縣立 여성센터 조직

기획조정부에서는 女性行政을 推進하기 위해 啓發, 交流를 위한 事業의 企劃과 센터의 綜合性을 발휘하기 위해 각 부 사업의 연대·조정을 행하고 있으며, 女性情報의 收集, 調查研究, 圖書館 運營등 각종정보제공, 시설관리 등 원활한 센터의 運營을 한다.

생애학습부에서는 생기넘치는 人生을 創造하기 위해 社會參與向上을 위한 講座 등을 開催하고 自主學習集團의 交流의 場을 설치하고 있다.

또한 각종 서클활동에 도움을 주는 教材 및 講師紹介 등 학습정보를 제공하고 있다.

생활과학부에서는 生活의 質을 풍요롭게 하기 위해 필요한 科學的 지식과 기술을 포함해서 강좌와 조사를 실시하고 있다. 또한 여러가지 商品의 性能比較와 消費者의 고충을 해결하기 위한 테스트를 전문직원이 행하고 있다. 한편 住民에게 情報提供, 相談, 자주그룹활동의 도움을 주고 있다.

노동부에서는 就業女性의 증가추세에 따라 女性就業講座, 워드 프로세스, 퍼스널 컴퓨터, 經理事務, 販賣, 介護技術등의 講座를 開催하고 있다. 또한 職業意識을 높이기 위한 研修, 資料收集, 就業希望女性을 위한 相談 등 綜合的인 支援을 행하고 있다.

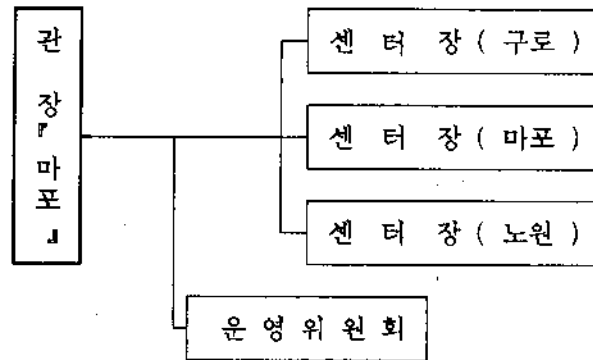
복지부에서는 이상적인 복지사회구현을 위한 弘報 및 交流, 講座 등을 행하고 있다. 또한 여성의 고민을 해결해주기 위한 來訪相談 및 電話相談을 실시하며 필요시에 긴급일시보호를 행하고 있다.

본 연구에서는 다음의 인력운영방안과 조직개편을 제시한다. 아래의 組織構造는 정형화된 것이 아니고 각 婦女福祉館의 특성에 맞게 변형·활용할 수 있다.

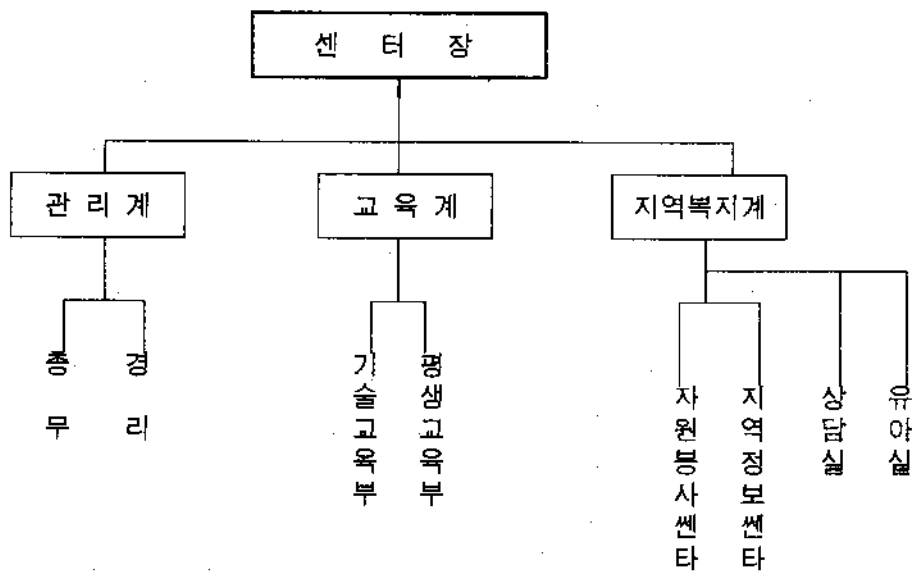
■ 서울시 부녀복지관의 조직개편안

각 婦女福祉館은 중점사업에 알맞도록 탄력적인 組織運營을 하여야 한다. '서울여성회관'으로의 名稱變更이 전제 된다면, 3개 婦女福祉館중 중심에 있는 마포를 본부로 하여 관장을 1인 두고 기존 3개의 福祉館을 기능별로 특화시켜 프로그램을 총괄·지휘 진행하는 센터장을 두는 것이다. 즉, 구로부녀복지관은 技術教育部, 마포부녀복지관은 情報센터, 노원부녀복지관은 平生教育部와 自願奉仕센터에 중점을 둔 組織改編이 가능하다. 또한 기능별 적정인력진단하에 專門家 위주의 充員이 要請된다.

【 전체적 구조 】



【 복지관별 구조 】



<그림V-4>

부녀복지관 조직체계 개편안

각각의 婦女福祉館은 관리계, 교육계, 지역복지계를 둔다.

㉓ 관리계

- a. 총무 : 문서, 관인관수, 인사관리, 청사관리
- b. 경리 : 예산, 회계, 물품관리

㉔ 교육계

- a. 기술교육부 : 기술교육담당, 학생관리, 기술교육프로그램 개발·보급, 교육훈련강사의 신규교육, 조달 및 재교육강사 선정 및 섭외, 기술교육수료생 사후관리
- b. 평생교육부 : 생활문화 및 취미교육 담당, 평생교육프로그램 개발·보급, 강사선정 및 섭외

㉕ 지역복지계

- a. 자원봉사센터 : 자원봉사자 발굴 및 자원봉사활동
- b. 지역정보센터 : 무료구인·구직센터運營(노동부와 연계 정보망구축), 도서관運營, 지역정보의 수집·제공, 婦女福祉館弘報, 지역여성복지정보제공, 지역여성의 요구 및 문제 파악(NEWS LETTER발간)
- c. 상 담 실 : 지역여성의 문제상담접수(위기신고센터Hot-Line 설치) 및 타여성복지기관과의 연계서비스 제공, 취업상담시 지역정보실과의 연계서비스제공, 여성문제상담 및 치료
- d. 유 아 실 : 보육 프로그램 담당

⑤ 부녀복지관 운영위원회 신설

서울시 3개 婦女福祉館 전체의 협조와 정보교류를 위해 여성복지전문가와 실무진으로 구성된 婦女福祉館 운영위원회의 신설이 요청된다. 즉 婦女福祉館과 유사한 프로그램을 실시하고 있는 區 婦女敎室과 社會福祉館과의 連繫役割을 통해 서비스의 重複과 漏落을 효율적으로 정비하며 상호유기적인 서비스전달체계를 갖추어야 한다.

(2) 인력운영 개선방안

① 전문인력의 충원과 인사상의 독립성 확보

人力和 관련된 從事者 설문조사 결과 從事者들의 근무동기는 과반수 이상이 (52.7%) 본인의 의지와는 관계없이 발령에 의해서였고, 專攻分野의 專門性を 살리기 위해서 근무하게 된 경우는 34.1%에 불과하였다. 이와같이 婦女福祉館은 人力 構成上 社會福祉機關으로서의 특성을 고려함 없이 행정 편의적인 조직 구성을 보이고 있다. (현황 참조) 따라서 婦女福祉館의 인력충원은 전문가 위주로 이루어져야 하며 組織과 人事上的 獨立性이 要求된다. 관리과는 행정전문가로, 유아실은 유아교사와 보육교사로, 교육과는 지역정보실은 여성복지, 사회복지, 노동관계 專門人力으로 充員되어야 한다. 組織運營은 계선운영을 지양하고 탄력성과 유연성이 지속되어 각 분야의 專門性이 確保되어야 한다. 또한 婦女福祉館의 인식도를 提高시켜 자원봉사 전문가들이 상담실이나 지역정보실과 연관을 맺을 수 있는 方案을 講究해야 한다.

무엇보다도 婦女福祉館은 기관의 특성상 專門性이 요구되기 때문에 타 행정기관과는 달리 승진대기소 또는 순환보직제등의 적용이 지양되고 체계적이고 전문적인 기관의 특성을 발휘할 수 있는 인사상의 독립이 필요하다. 특히 각 복지관의 책임자(관장)의 경우 여성복지관련분야의 전문가가 배치되어야 한다.

② 훈련교사의 전문강사 계약채용과 보수현실화

教育을 擔當하는 훈련교사는 연차적으로 정규공무원이 아닌 전문강사위주로 전환시켜 계약·채용하는 것이 바람직하다. 강사의 계약임용은 과목변경의 탄력성을 확보해 주며, 복지관 교육 훈련을 활성화시킬 수 있다.

한편 낮은 강사료로 인한 우수전문강사의 확보가 문제가 된다. 외래강사의 강사료를 비교해 보면 서울시 婦女福祉館은 技術教育과 幼兒教師는 시간당 4,000원, 生活文化教室 강사료는 시간당 15,000원이다. 반면 YWCA근로여성회관의 경우 교과목에 따라 편차가 있으나 대략 평균 시간당 30,000원 수준으로 서울시 婦女福祉館의 강사료와 현저한 차이를 보이고 있다. 따라서 강사보수의 현실화를 통해 優秀한 能力과 專門性을 가진 人力이 確保되도록 해야 한다.

③ 교사인력 공동활용제 도입

3개 婦女福祉館의 훈련교사의 통합관리를 적극 검토해 보아야 한다. 訓練科目의 重複과 새로운 프로그램 開發時 專門講師를 3개 婦女福祉館이 공동계약하여 교사를 공동활용함으로써 人件費節約과 프로그램개발의 伸縮性을 기할 수 있다. 뿐만아니라 강사의 安定性있는 전문강의를 기대할 수 있다.

④ 종사자 전문성 제고를 위한 재교육의 활성화

婦女福祉館 이용생과 수료생중에는 교사의 전문적인 자질부족에 불만(이용생 6.8%, 수료생 26.7%)을 표시하고 있다. 이와같은 맥락에서 專門性提高를 위한 手段으로 新規 및 再教育을 받은 적이 있는 從事者는 31.5%에 불과 했다. 그러나 婦女福祉館 從事者 대다수가(85.9%)가 再教育의 필요성을 절감하고 있다. 따라서 從事者의 專門性確保를 위해 재교육이 활성화되어야겠다. 또한 豫算등 여러문제로 專門人力의 充員이 늦어질 경우에는 現 從事者를 재교육하여 복지서비스 從事者로서의 자질확보에 노력하여야 한다.

⑤ 종사자의 사기양양

婦女福祉館 서비스의 質을 向上시키기 위해서는 從事者의 불만요인을 제거하고 사기를 높이는 것이 절실하다. 現 從事者들의 근무만족도를 보면 33.7%만이 만족하다고 평하였고 從事者들의 근무불만요인으로서는 낮은임금(34.8%), 승진부족(32.5%), 동료직원과의 갈등(9.8%)순으로 나타났다.

組織改編과 專門家 충원을 통한 개편을 논했지만 최단기적으로는 現從事者들의 士氣昂揚方案이 필요하다.

첫째는 조직개편의 와중에서 現 從事者들의 身分不安이 커질 수 있다. 이는 現 從事者들에게 未來의 위치에 대한 명확한 비전을 제시함으로 不滿을 해소해야 한다.

둘째 婦女福祉館의 개혁기 동안에도 現 從事者들이 서비스의 質을 저하시키지 않도록 보수체계와 승진문제를 해결해 줄 필요가 있다. 現 從事者들의 불만요인은 주로 공무원으로 충원된 組織構成과 경직된 組織運營에서 파생된 낮은賃金과 昇進不足에 있었다.

특히, 훈련교사의 경우 별정직이므로 8급으로 입사하여 7급으로까지 승진에 제한되어 있어 근무의욕 상실 및 교육의 무성의를 조장하는 가장 큰 요인으로 작용하고 있다.

⑥ 청소·경비의 민간위탁

청소나 경비는 정규기능직 공무원이 아닌 민간의 용역회사에 위탁하는 방안이 豫算節減의 側面에서 유리하므로 이를 考慮해야 한다.

<표V-1> 각 복지관 별 위생사역(청소/식당), 경비 현황 (단위:명)

	위생사역	경비	계
구로	9	4	13
마포	6	2(3)	8
노원	6	2	8

* ()는 정원임

현재 婦女福祉館에는 29명의 위생사역과 경비가 있는데 이를 민간위탁함으로써 人力管理의 부담과 豫算節減을 도모할 필요가 있다. 이에 대한 實證的인 예를 보면 80%이상의 豫算節減效果를 얻을 수 있다.

<표V-2> 청소비용 비교

	구 직 영	민간용역회사
인 력	10명	5명
1인당 청소면적	100평	200평
연간소요예산	100,000천원	36,000천원
	(1인 연간 10,000천원)	(1인 연간 7,200천원)

자료: 이용대, (1993. 5) "지방자치단체의 공공서비스운영실태와 경영개선", 『자치행정』 지방행정연구소, p. 98.

(3) 재정운영방안

① 부녀복지관 예산의 자율성 확보

婦女福祉館의 예산편성방식을 보면 市豫算擔當官室의 예산편성지침에 따라 소요계획을 올리면 市 예산담당관실 및 시의회 예산심의를 거쳐 年豫算이 확정된다. 이는 歲出豫算이 되는 것이고, 수강료등의 稅入은 市일반 會計로 들어가게 되어 稅入과 歲出이 分離運營되고 있다.

1년 예산범위는 확정된 예산항목 범위내에서만 지출가능하기 때문에 프로그램개발 및 변경시 예산확보에서 결정까지 최소 2년정도가 소요된다. 또한 예산사용 절차의 번거로움으로 인하여 豫算活用의 변경을 기피하고 있어 사실상 창의적인 프로그램 개발은 원천적으로 불가능한 것이다.

이로인해 敎育科目開發에서 교육 그리고 人力排出까지의 시대적 변화와 노동시장과 인력수급에 맞춘 신속성이 배제되어 있다. 뿐만아니라 세입과 세출의 분리운영으로 運營의 責任性과 能率性 확보가 어려워지며 이는 직원의 무사·안일을 초래할 수 있으며 세입증대노력을 억제할 수 있다. 그리고 기존의 재정운영방식은 수익자부담원칙도입의 애로점으로 작용할 수 있다.

따라서 急激한 社會變動에 對應하기 위한 프로그램 개발 및 既存事業의 變更 등 탄력적인 運營을 위해 기존의 경직된 재정체계를 탈피한 財政運營의 自律性이 부여되어야 한다. 이의 방식으로는 세입과 세출의 연계운영이 가능하도록 현재 일반회계적용 방식에서 특별회계방식으로 바뀌어야 한다. 또한 이의 적용근거는 婦女福祉館 조례제정시 제시하면 될 것이다. 特別會計로의 發展은 人力運營의 獨立과 統合되어 構想되어야 한다.

② 서비스 유형별 수익자부담원칙 도입

기본적으로 婦女福祉館이 생산하는 서비스의 유형에 따라 사적재화의 성격을 많이 갖고 있는 현재의 기술·생활문화교실 프로그램, 유아실 등은 수익자 부담의 원칙을 적용하는 것이 필요하다. 이외의 지역복지센터 운영 비용과 복지관 기초 운영 경비의 집합재의 성격이 많음으로 전체 여성 복지 증진의 측면에서 공공 지원이 요청된다.

서울시 婦女福祉館의 수강료는 기본 및 중급과정 전과목이 월 3,000원으로 동일하며 生活保護對象者, 國家有功者 및 그 직계가족과 합숙훈련대상자는 무료로 실시하고 있다. 한편 YWCA근로여성회관의 경우 월 50,000원에서 100,000원까지 교육과목에 따라 다양하며 도배교육에 한해서 정부지원(노동부)으로 運營되기 때문에 무료로 실시하고 있다.

이상의 비교를 보면 우선 서울시 婦女福祉館의 수강료가 민간과는 비교도 안 될 정도로 低廉하다. 저렴한 이용료의 원인은 婦女福祉館 기본목표가 저소득층 여성의 자립기반조성에 있기 때문인데 본연구의 조사에 의하면 실제 이용자 중 생활보호대상자 및 사회복지시설 수용자는 전체의 2.9%에 지나지 않는다. 저렴한 이용료는 경제적 부담을 줄여주며 이용의 접근도를 높여준다는 장점을 갖고 있지만 비용이 저렴하기 때문에 중도탈락자가 쉽게 발생되며, 교사의 책임부담감도 낮아 교육서비스의 질적 수준도 문제가 된다.

教育서비스의 質的水準向上을 전제로 한 수강료의 현실화 방안을 婦女福祉館의 從事者와 이용자를 대상으로 설문한 결과 수강료 인상에 대한 찬성이(종사자: 82.6%, 이용자: 67.7%) 압도적이었다.

<표V-3> 수강료 및 이용료 인상방안 (단위: %)

	바람직하다	바람직하지 못하다	모르겠다	계
이용생	67.7	32.3	0	100.0
종사자	82.6	9.8	7.6	100.0

따라서 사업프로그램의 질적 향상을 동반한 수강료 현실화로 수익확대 방안의 검토가 필요하다. 이는 財政自立度의 낮음과 이용생의 도중탈락등의 예방책의 일환이 될 것이다. 즉, 전문기술교육기관으로서 양질의 教育을 확보하기 위한 비용은 受益者가 負擔하도록 하여야 한다. 그러나 서비스 비용의 측면에서 건물 임대료가 빠지기 때문에 민간기관보다는 낮은 수준에서 결정될 수 있다. 한편 低所得층을 위한 지원은 공공차원에서 종전과 같이 이루어져야 할 것이다.

2) 기능적 측면

(1) 교육 프로그램 (기술교육, 생활문화교실)개선방안

① 서비스 대상의 보편적 적용과 선택주의의 차별적 적용

低所得層女性이 婦女福祉館 기술교육의 Target집단이 되고 있으나 현실적으로 저소득층 여성은 極少數에 불과하다. 또한 評價에서 살펴본 바와 같이 저소득층 여성의 자립기반 조성의 기능도 미미하다. 이는 보편적 사회서비스 제공의 평등달성에 실패하는 예가 될 수 있다. 따라서 전체여성을 위한 기관으로 개방되어야 하고 전문적 기술교육기관으로서 교육프로그램의 질을 향상시켜야 하겠다.

현 이용대상자 선정의 우선순위제를 폐지하고 수강료를 실비화하여야 한다. 한편, 資格要件을 가진 저소득층여성에게는(생활보호대상자 및 의료부조대상자) 婦女福祉館이용을 위한 무료 쿠폰을 발행하도록 하며, 한편 이들이 기술교육 수료후 자활할 수 있는 기간동안 생활의 부담을 없도록 하는 特別支援과 事後指導方案이 현실적으로 講究되어야 한다.

② 교육과목의 탄력성 확보 및 현 교육과목의 전면적 재검토

서울시 婦女福祉館의 교육과목은 基本, 中級, 合宿(구로)過程으로 나누어져 있으며 3개 婦女福祉館 공통과목은 洋裁, 韓服, 美容, 機械刺繡, 給食調理, 도배과목이 있고 그 외의 과목으로 수편물(마포), 표구(마포, 노원), 동양자수(구로), 홈패션(구로), 광고디자인(구로), 판매사(마포, 노원)과목 등이 있다.

그러나 구로 YWCA 근로여성회관의 교육과목을 보면 다음과 같다.

직업개발 I 부: 건축설계제도사, 기계제도사, 피부미용사,
귀금속세공사, 장신구디자이너, 판매사, 메
이크업

직업개발 II 부: 도배사, 세탁사, 커튼봉제사, 호텔미화부,
제과제빵사, 사진·비디오촬영, 요리사

직업개발 III 부: 한국가정관리사, 외국가정관리사, 산모간
병인, 가정미화부, 주부시간제아르바이트,
속기사

서울시 婦女福祉館의 경우 그 동안 거의 科目의 변동 없이 運營되고 있으나 시대적 변화와 노동시장의 인력수급에 맞춘 教育科目을 開發하여야 하고 기술교육 수료후 낮은 숙련도로 인한 취업의 불가능을 고려하여 교육과목과 기간의 彈力的 運營이 필요하다.

한편 교육과목의 주기적 평가(취업률, 교육생의 요구, 인력수요예측)를 통해 사회적 요구에 즉시로 대응하는 탄력적 운영이 요망된다. 전면일률적인 과목에서 벗어나 복지관별 자율적인 교육과목을 선정하고 특수 기술교육과목은 복지관별로 특수화시켜 전문프로그램으로 발전시킴이 바람직하다.

현 교육과목에 대해서는 技術教育의 경우 就業展望度도 낮고 수강생 모집시 미달현상을 겪는 科目의 계속 실시여부에 대해 전면적인 再檢討가 이루어져야겠다. 재검토가 이루어져야 할 技術教育科目들을 婦女福祉館별로 보면 다음과 같다

구로 : 동양자수, 기계자수, 광고디자인, 양재
마포 : 양재, 기계자수, 수편물, 판매사, 도배, 표구
노원 : 기계자수, 표구, 판매사, 도배

生活文化教室의 趣味教育科目은 여성취미생활의 시대적 변화 추세에 맞춰 프로그램 개발에 역점을 두어야 하겠다. 따라서 수강생 모집시 아래와 같은 비인기 과목의 실시여부에 대한 재검토가 이루어 져야 한다.

구로 : 등판공예, 대코파주, 일러, 한지공예, 손뜨개, 등공예, 영어, 탈춤, 지점토
 마포 : 도자기, 등공예, 지점토, 탈춤, 분재
 노원 : 도자기, 등공예, 국악, 지점토

③ 기술교육기간의 현실화

서울시 婦女福祉館 기술교육 교육기간은 모든 과목들이 일률적으로 기본, 중급 각각 4개월, 주5일, 1일 3시간 교육하고 있다.

YWCA근로여성회관의 교육과목과 교육기간을 보면 과목별 교육내용 및 특성에 따라 2일에서 6개월까지 다양하며 교육시간도 교과목에 따라 差別的으로 運營되고 있다. 직업개발 I 부의 프로그램은 3-6개월의 교육기간으로 비교적 장기간의 교육을 요하는 과목들로 구성되어 있고, 직업개발 II 부는 주 1-2회의 교육을 실시하며 교육기간은 2-3개월정도의 과목들이고, 직업개발 III 부는 주로 2-3일에서부터 2주내의 단기교육과목들로 구성되어 있다.

婦女福祉館의 현재 기술교육은 4개월이라는 교육기간으로 보아 專門技術教育이라 볼 수 없으며, 訓練生들의 직업교육 목표도 뚜렷하지 않게 된다. 짧은 교육기간으로 技術의 熟練度와 專門性이 낮아 취업은 커녕 부업조차도 불가능함이 설문조사에서 많이 지적되었다. 따라서 기술교육의 실시 그 자체에 목적을 둔 기존의 형식에서 탈피하여야 한다. 教育過程을 기초 또는 중급에서 그칠 것이 아니라 고도의 熟練度와 專門性을 갖춘 專門人力을 양성한다는 측면에서 교육기간을 과목별로 탄력적으로 운영해야 한다.

④ 산업체 연계 교육 실시 및 실습교육제 도입

自活·自立을 위한 기술교육 프로그램이 교육훈련 후 취업율이 저조하기 때문에 그 실효성을 거두고 있지 못하고 있다. 미국에서도 이와 유사한 경험으로 教育訓練의 방향수정으로 On-Site Job Training 프로그램이 개발되었다. 이것은 政府, 産業體, 貧困層의 共助體制를 바탕으로 한 직업훈련 시스템으로 도시 정부에서 市의 각종 산업체와 협력하여 필요한 인력을 입안하고 빈곤층에서 교육훈련대상을 모집한다. 모집후 都市政府와 該當産業體는 산업체가 요구하는 내용에 입각한 교육을 시키고 수료후 특별한 문제가 없는 한 전원 취업하도록 하는 프로그램이다. 이러한 방식의 職業訓練을 실시할 경우 정부는 빈곤층의 자활·자립정책에 효율성을 기할 수 있고 산업체는 자원훈련을 일정부분에 한하여 정부예산으로 시킬 수 있다는 잇점이 있다. 또한 빈곤층은 훈련을 위한 직업훈련이 아닌 구직과 직결된 교육을 받을 수 있다는 잇점이 있다.

따라서 산업체와 서울시와 연계된 기술교육모형을 개발해야 할 필요가 있다. 또 다른 方案으로는 婦女福祉館에서, 일정기간 교육과정 수료후 산업체 실습을 통해 현장적용 훈련 및 숙련도 향상의 기회가 주어져야 할 것이다. 이러한 방식으로 책임 있는 교육이 실시된다면 낮은 就業率은 解消될 것이다.

⑤ 교육대상인원의 적정화

良質의 교육서비스를 위해 教育科目에 따라 수강생의 彈力的인 運營을 기해야 한다. 實習이 많이 필요한 과목의 경우 실습의 충실화가 필요하다.

婦女福祉館은 현재 훈련교사 1인당 기별 담당훈련생 현황을 보면 50-60명 미만 이 33%로 가장 많다. 한편 주당교육시간은 20-30시간이 57.1%로 가장 높게 나타났다. 훈련교사의 주당교육시간의 부담정도를 질문한 결과 44.4%가 교육시간에 대해 부담을 느끼고 있었다. 훈련교사들이 희망하는 기별 적정 교육생수는 25-20명이 37.2%로 가장 높았으며, 적정 희망주당교육시간은 30시간이 37.0%로 가장 높았다.

교육서비스의 공급상 문제점으로 지적될 수 있는 것으로 訓練教師간 담당시간의 불균등한 배분을 들 수 있다. 일부 교사는 적은 교육시간으로 매우 한가한 반면 일부 교사는 많은 擔當訓練生 및 교육시간을 분담하고 있어 불만요인으로 작용하고 있다. 이는 교육서비스의 내용과 질적인 면의 차등을 초래한다. 따라서 현재의 운영체제를 유지할 경우 훈련교사의 담당교육의 특성에 따른 적절한 시간안배가 필요하다.

또한 기술교육과목에 따른 年齡別, 學力別 對象基準의 差別化가 要請된다. 이는 教育의 충실화와 불가분의 관계에 있다.

⑥ 정보부문의 활성화

교육과목의 선정 및 취업알선을 위한 전문정보부서(지역정보실)를 설치해야 하겠다. 노동부와 연계하여 기술인력수요를 파악 -> 각 권역별로 수요 가능한 人力需要를 豫測해야 한다. 이는 교육 프로그램 개발과 직접연계됨으로 상당히 중요한 기능을 擔當하게 되는 것이다.

또한 각 圈域別 女性就業, 求職情報機關으로 機能할 수 있어야만 婦女福祉館 存立의 妥當性을 인정받을 수 있다.

⑦ 합숙훈련의 폐지와 시설의 재활용

合宿訓練은 豫算·人力投入에 비해 效果가 미미하므로 그 존립 의의를 再檢討해야 한다. 구로와 마포·노원을 비교했을 때 4억예산과 14명의 인력 투입에 71명의 수료생을 배출했다.

합숙훈련은 1980년대에 비해 교육생이 급격히 감소하고 있는 추세이고 합숙생중에서도 본가에서 다니기를 희망하고 있는 훈련생들이 적지 않음을 감안할 때 합숙훈련 존속의 재검토가 요망된다.

따라서 合宿訓練은 通院教育의 形態로 轉換되어야 한다. 그 동안 가동률이 낮았던 합숙시설의 일부 시설을 개·보수하여 地域社會 女性을 위한 施設(탁아시설의 확충, 시청각 교실등)로 이용함이 바람직하겠다

⑧ 생활문화교실이 여성평생교육의 장으로 발전

서울시 구청단위로 실시되는 婦女敎室과 民間 敎養講座등과의 重複을 피하고 平生敎育으로 特殊化시킬 필요가 있다.

婦女福祉館이 각 권역의 지역여성복지센터로 기능하도록 각 권역내 구청단위로 실시되고 있는 부녀교실과 사회복지관의 기술/취미교양교육프로그램의 강사들의 재교육기관, 프로그램개발 등의 업무를 수행토록 해야한다. 즉 女性福祉專門家 및 프로그램개발자 充員과 部署獨立으로 여성복지 Think Tank로 발전되어야 한다.

현재의 천편일률적인 프로그램에서 女性의 自己開發, 삶의 지혜등에 관한 프로그램을 개발할 필요가 있다. 또한 기술교육의 기반으로서 女性勞動, 就業, 삶에 관한 세미나 開催의 定規化가 필요하다.

⑨ 교양교육/ 정신교육강좌의 개선(여성 평생교육으로 전환)

敎養敎育(정신교육)은 교육의 有益性을 이용생들이 느끼고 있으나 실시방법이 이용생들의 강제동원의 성격과 수업시간을 이용하기 때문에 거부감이 적지 않으며 교육의 질적수준에도 불만을 표하고 있다.

그 동안 실시해 왔던 기존 교양강좌 중 여성의 자기개발 및 삶의 지혜 등에 관한 사항들은 女性平生敎育 特講 및 세미나로 전환 흡수시켜야 할 것이다. 참여방식은 강제동원이 아닌 자발적인 참여형태를 취해야 하고, 실시시간은 과목 수업시간과의 중복을 피해야 한다.

⑩ 사업평가실시와 사후지도 강화

婦女福祉館 事業을 推進함에 있어서 제한된 資源과 施設로 과연 지역여성들에게 제공된 서비스의 양과 질은 충분하였는가? 지역여성의 요구에 대응한 서비스가 제공되었는가? 事業目標은 얼마만큼 成就되었는가? 하는 客觀的이고 科學

的인 評價作業은 婦女福祉館 事業의 發展方向을 模索하고 專門性を 높이는데 필수적이다. 이러한 評價作業에 先行되어야 하는 것은 住民의 慾求 및 문제 파악이다.

婦女福祉館 敎育 後 自體評價에 응해 본 受료生은 전체의 41.4% 에 불과했으나 YWCA 경우 89.5%에 달했다. 그리고 婦女福祉館의 경우 이들중 35.5% 는 설문조사, 5.6% 는 의견발표에 응해 보았다고 한다. 차기 프로그램에 敎育生의 욕구를 반영해야 되는 프로그램에 대한 評價率도 저조하며 그 방식도 消極적으로 이용생들의 욕구반영도가 낮다.

따라서 婦女福祉館 事業이 地域女性의 욕구에 대응하는 종합적인 복지센터로의 기능을 수행하기 위해서는 지속적인 評價作業이 이루어져야 하며 評價結果는 새로운 사업에 選流되어야 할 것이다. 즉, 住民의 生活向上과 變化의 效果, 事業內容 및 方法의 適合性등을 評價하여야 할 것이다.

구로YWCA근로여성회관의 경우 직업개발부 각부별 간사가 敎育生 모집에서부터 취업까지 전담하여 관리하고 있으며 매월 受료生 정기총회를 갖고 철저한 사후관리를 하고 있다. 그러나 서울시 婦女福祉館의 경우 就業斡旋 및 事後指導가 부실하다. 이는 현황에서도 알 수 있듯이 낮은 就業率이(婦女福祉館: 27.3%, YWCA: 54.9%) 좋은 證據라 할 수 있다. 따라서 組織改編案에 따라 지역정보센터와 상담실과 유기적인 관계하여 婦女福祉館 서비스 利用者들에 대한 事後管理의 철저를 기해야 할 것이다.

(2) 지역복지서비스 프로그램

① 상담실 운영의 활성화

여성의 敎育受료後, 취업후 轉職, 고충상담등 기타 사후지도를 위한 相談事業이 活性化되어야 한다.

상담서비스는 婦女福祉館 이용자 뿐만아니라 지역여성복지센터로의 기능을 위해 지역의 전체여성을 대상으로 女性問題 발생의 미연 방지, 또는 발생된 문

제의 해결을 위해 확대 실시되어야 한다. 이를 위해서는 女性福祉專門家, 社會福祉士, 臨床心理相談員 등이 配置되어야 한다. 또한 辯護士 등 自願奉仕專門家を 확보해야 하며 전화상담 서비스의 실시도 이루어져야 한다.

상담서비스의 활성화를 위하여 다음과 같은 방안을 제안한다.

첫째, 여성의 요구와 문제영역에 따라 서비스를 분류하여 전문상담 및 특수치료 프로그램을 개발하여야 할 것이다.

둘째, 여성의 기본적 환경인 家庭問題를 해결 할 수 있는 다양한 가족관련 프로그램을 개발하여야 한다.

세째, 婦女福祉館내 위기신고전화(HOT-LINE)를 설치하여 위기에 처한 여성 또는 긴급한 보호를 필요로 하는 여성이나 이를 발견한 사람이면 누구나 쉽게 신고할 수 있는 체제를 갖추어야 한다. 이를 위해 집중적인 홍보강화와 女性의 福祉서비스 接近性의 提高 및 女性問題에 대한 社會的 責任을 造成해야 할 것이다.

② 유아실 운영의 활성화 방안

幼兒室 運營의 活性化를 위해 첫째, 시설개방과 수탁료의 실비 현실화가 이루어져야 한다. 이를 위해서는 무엇보다도 시설, 교사등의 보장이 전제되어야 한다. 女性就業의 큰 障礙要因중의 하나인 子女養育의 부담을 감소시키기 위해 유아실의 확대운영이 필요하다. 이에 따라 이용자 자격 제한을 완화하여 적어도 就業母 女性에게는 모두 개방하여야 할 것이다. 이야말로 女性의 福祉增進이라는 目標에 부합되는 婦女福祉館 活動중의 하나라고 할 수 있다. 이를 위해 월 2,000원의 기존 수탁료가 현실화되어야 한다. 즉, 低所得層 子女의 無料化와 中産層 이상 子女의 實費化 방향으로 運營되어야 한다.

둘째, 보육 전문인력 확충과 보육 프로그램의 전문화를 기해야 한다. 施設 開放에 따른 필요한 專門人力을 擴充하고 保育프로그램의 質的 專門性的의 補強 및 保育施設의 現代化를 기해야 한다.

③ 자원봉사센터의 활성화방안

自願奉仕센터가 활성화되어 있지 않고 형식적인 설치에 그치고 있다. 따라서 자원봉사센터의 활성화를 위해 한국여성개발원의 자원봉사인력은행과의 연계·지원 또는 統合·구심체화가 필요하다. 그리고 자원 봉사 센터를 통해 지역의 共同體 意識을 高揚시킬 수 있는 프로그램을 개발해야 한다. 이에는 婦女福祉館내 자원봉사센터 專擔人力을 配置하여 運營의 活性化를 기해야 한다.

④ 지역정보센터 신설

勞働部와 連繫된 情報網으로 무료구인·구직센터를 運營하고 地域情報 및 就業情報에 관한 News Letter를 發刊한다. 또한 도서관을 여성 정보 획득의 중심지로 活性化시켜야 한다. 그리고 외국 여성회관과의 교류를 통해 새로운 정보획득과 국제적 여성교류에 노력해야 한다. 일본 여성회관의 경우 외국과의 민간여성간 교류가 중요한 기능으로 정착되어 있다.

또한 부설기관으로 도서관을 확충하여 현재의 수준에서 한차원 높은 서비스를 제공해야 한다. 圖書館學 專門人力을 充員하고 여성관련 서적뿐만아니라 비디오테이프, 컴퓨터 통신장비등 현대적 정보매체가 구비되어 모든 지역여성이 이용할 수 있도록 開放되어야 한다. 또한 Hitel이나 천리안등과의 정보교류를 위한 Network를 설치함으로써 情報獲得 提供이외에 未來 情報社會에서 女性의 情報能力提高에 노력해야 한다.

⑤ 시설개방의 실효화

現在의 施設開放實態는 도서관, 운동장, 강당의 예식장 대여등이 이루어지고 있으나 모두 형식적으로 이루어져 실질적으로 지역주민의 참여의사를 일으키지 못하고 있다. 향후 이러한 시설들의 실질적인 開放效果를 거두기 위해서는 각각의 시설들의 구체적 운영계획과 기존 시설의 과감한 투자를 통하여 누구나

이용할 수 있고 또한 이용하고자 하는 慾求를 일으킬 수 있도록 再開發 되어야 한다.

예를 들어 禮式場 貸與의 경우 利用의 便宜를 위해 신랑·신부 대기실 및 미용실 설비를 갖추어 이용의 편의를 도모하여 많은 住民이 이용할 수 있도록 해야 한다. 婦女福祉館이 地域女性과 더 밀접해져야만 기타 서비스도 活性化 될 수 있다.

3. 장기 발전방안

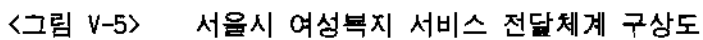
1) 서비스 전달체계 확립

(1) 여성복지법 제정

婦女福祉館이 女性福祉의 中樞機關으로 발전하기 위해서는 기본적으로 중앙 정부차원에서 女性福祉制度의 틀을 마련해야 할 것이다. 婦女福祉館의 주요사업으로 실시되고 있는 職業敎育의 실태만 보더라도 매미준여성, 미혼모, 일반여성, 저소득여성, 청소년 등 각기 그 대상에 따라 실시기준과 방법을 달리하여 산발적으로 이루어지고 있으며 행정소관부서와 서비스 전달체계도 달리고 있다. 따라서 산발적인 여성복지사업을 총괄·재정립하여 여성복지정책과 서비스전달체계의 근거법령인 가칭 '여성복지법'의 制定이 필요하다.

(2) 서울시 여성복지 서비스 전달체계 확립

서울시 부녀복지과를 행정전달의 주축으로 하여 -> 권역별 부녀복지관 -> 부녀고실 및 사회복지관으로 이어지는 서비스 전달체계를 구성하고 關聯 社會福祉



(3) 부녀복지관의 역할정립

부녀복지관을 사회복지관과 부녀교실과 연계하여 여성복지의 매카로서 권역별 서비스의 조정 및 통합운영의 거점으로 운용해야 할 것이다.

현재 각 지역별로 배치되어 있는 社會福祉館 (1993.9월 현재 서울시 46개소)에서는 家庭福祉事業의 일환으로 職業 및 副業技能訓練, 就業/副業斡旋, 無料職業案内所, 女性教養 趣味教室 등을 運營하고 있고, 18개구 23개소의 婦女教室에서도 무료 직업/부업교육을 실시하고 있는 등 婦女福祉館 주요업무와 동일한 사업을 실시하고 있다.

따라서 綜合社會福祉館 또는 부녀교실과 차별화될 수 있고 존립의의가 명확히 될 수 있도록 백화점식 운영목표에서 탈피해 地域住民女性の 要求에 기초하고 女性福祉의 전체적 증진에 기여할 수 있는 傳達體系의 確立이 필요하다. 부녀복지관은 교육훈련강사의 조달 및 재교육, 향후 유망직종 프로그램개발 및 보급, 지역 정보의 수집·제공 등 Think Tank로의 기능을 담당해야 할 것이다.

또한 婦女福祉館이 여성의 복지증진을 위한 中樞的 기관으로서 여성문제의 예방적인 기능에서부터 사후치료적인 기능을 담당하여야 한다. 따라서 婦女福祉館內에 여성 문제원인을 분석하고 要保護女性으로의 問題發生을 미연에 防止하는 서비스를 遂行하는 機構를 만들어야 하고, 要保護女性을 위한 保護 및 서비스 連繫機關으로의 發展을 摸索해야 한다.

(4) 부녀복지관의 증설

위와 같은 서비스 전달체계를 실질적으로 운영하기 위해서는 현재의 3개의 婦女福祉館을 擴大 增設하여야 한다. 단, 婦女福祉館의 運營이 기존의 運營方式에서 탈피하고 본 보고서에서 제시한 단기방안의 정착이 전제된 후, 서울시의 地域的 按配와 低所得密集地域을 우선 고려, 최소한 은평과 강동 또는 송파에 설치하여야 한다. 新設된 婦女福祉館은 既存 婦女福祉館, 18개구 23개의 서울시 부녀교실 그리고 46개소의 사회복지관과의 連繫를 考慮해야 한다.

현재의 3개 婦女福祉館과 향후 增設된 婦女福祉館은 현재와 같이 동일한 서비스를 제공하는 것이 아니고 各 地域의 特性和 住民 要求에 對應해 特性化시키는 것이 필요하다. 일본의 요코하마 여성회관의 예를 보아도 技術敎育과 地域福祉事業 그리고 國際 協力을 3개의 機關이 分擔하여 重點的으로 遂行하고 있다.

현재 3개 婦女福祉館의 機能分擔 可能性을 살펴보면 구로婦女福祉館은 技術敎育에 중점을, 마포부녀복지관은 중심센터로서 女性情報와 資料收集 프로그램 개발 등 Think Tank로서의 역할을, 노원부녀복지관은 地域福祉서비스에 중점을 두고 生活文化敎育에 부수적 노력을 할 수 있다.

婦女福祉館 신설시 서울시의 豫算負擔과 向後 運營目標을 고려하여 民間企業과의 合資를 檢討할 수 있다. 서울시는 토지를 제공하고 민간기업은 건물을 건축하여 운영권은 민간에게 주고 서울시는 임대료를 받아 그 收益을 福祉事業에 再投資 또는 低所得層 女性을 위한 技術敎育 補助費로 活用 할 수 있다. 또한 다른 방안으로 서울시는 건물일부에서 婦女福祉館 事業을 實施하고 民間企業은 地域의 스포츠센터등 公共營利事業을 遂行할 수 도 있다.

2) 운영주체 개선안

1980년대는 정부의 비대화에 대한 반론으로 英·美의 신보수주의 물결과 함께 民營化의 時代였다. 그러나 1990년대 들어 민영화에 대한 다각적 재검토가 이루어지고 있다.

우리나라도 歴史的 狀況과 더불어 政府主導 經濟發展 過程속에서 잉태된 政府의 過大 成長이 社會의 民主化와 성숙에 따라 비판되고 1980년대 들어 民間主導가 強調되기 시작했다.

특히 西歐 先進國과 비교해 우리의 어려운 점은 民間主導가 강조된 1980년 이후 社會 福祉에 대한 要求도 增大되기 시작했다는 것이다. 민간주도의 정부크기 제한 주장과 정부크기의 質的, 量的확대를 필연적으로 수반하는 社會福祉 要

求増大의 이율 배반적 논리는 향후 정부 또는 公共機關 運營의 커다란 걸림돌로 작용할 것이다.

公共과 民間 運營側面에는 각기 效率性, 平等, 自律性, 共同體 문제들이 논쟁점이 된다. 公共機關에 의한 사회 서비스 제공은 공급자와 소비자 양면에서 일반적으로 자원의 낭비를 촉진한다고 인식된다. 즉, 福祉國家는 사회 보장제도(실업, 질병, 노인대책)를 마련해 근로와 저축의욕에 영향을 미치고 經濟의 生産力을 低下시킨다고 비판되고 있다.

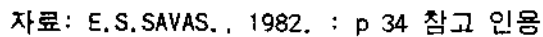
公共供給은 일반적으로 서비스가 최소비용으로 공급되지 않기 때문에 非效率的이고 책임감 부족 때문에 자원이 낭비된다고 주장된다. 그러나 경험적 연구는 양 부문간의 효율성 차이를 결정적으로 검증하지 못했고 이 주장은 공공 고용인에 대한 비판론과 민간 고용인에 대한 낙관론의 편견을 갖고 있다. 서비스공급의 효율성을 결정하는 가장 중요한 측면은 公共 또는 私有의 所有 내지는 運營 形態가 아니라 그 서비스가 직면한 競爭의 程度이다.

公共機關의 社會介入은 많은 측면에서 非自由的이고 強制的이라고 주장된다. 그러나 강제의 주체가 가족에서 국가로 대체되었을 뿐이라는 반론도 있다. 또한 公共機關의 서비스 제공은 集團的 供給과 財政 原理를 實體化함으로써 利他主義적 의미를 갖고 個人的 利益보다 共同體 利益에 貢獻한다. 그러면 현재 산출되는 서비스를 중심으로 公共과 民間의 운영상 우월성 여부를 검토하면 다음과 같다.

〈표V-4〉 공공과 민간의 우월성 비교 도표

	기 술 교 육	생활 / 교양교육	지역복지센터
효 율 성	민간이 우월	민간이 우월	민간이 우월
평 등	공공이 우월	공공이 우월	공공이 우월
자 율 성	민간이 우월	민간이 우월	민간이 우월
공 동 체	공공이 우월	공공이 우월	공공이 우월

일반적으로 效率性과 自由의 側面에서 民間運營이 월등하고 平等과 共同體 측면에서는 公共運營이 우월하지만 절대적인 것은 아니다. 기본적으로 技術敎育과 生活文化敎室은 소비의 배제가능성이 높고 개인적 소비가 가능한 재화로서 民間運營의 필요성이 높고, 地域福祉서비스는 결합·소비되고 배제가능성이 낮으며 전체시민의 기본복지제도로 가능할 수 있기 때문에 公共運營이 더 요구된다.



〈그림V-6〉 부녀복지관 서비스 분류

현재 서울특별시 婦女福祉館은 技術敎育, 生活·敎養敎育, 地域福祉센터 役割 등 크게 세 가지 서비스를 生産하고 있다.

技術敎育은 정규敎育을 마친 저소득층 여성을 대상으로 한 就業敎育으로서 所得擴大를 위한 社會福祉서비스 성격을 갖고, 消費는 어느 정도 결합되며 배제 가능성이 높다.

生活敎養敎育은 평생 敎育적 측면에서 상대적으로 박탈된 여성지위의 개선을 위한 女性能力 開發 프로그램으로 技術敎育과 유사한 소비유형을 갖는다.

地域福祉센터의 役割은 여성의 사회활동을 지원하는 社會間接資本으로서의 성격을 가지며, 소비 유형은 배제 가능성이 낮고 결합 소비되는 경향이 있다.

現在 婦女福祉館의 서비스는 市政府가 調整者와 生産者의 역할을 하고 비용은 전체시민이 租稅의 形態로 負擔하고 있다. 그러나 평가와 현황에서 살펴 본 바와 같이 저소득층 自立基盤造成에 있어 많은 측면에서 실패하고 있으며 운영이 형식화 되고 있다. 따라서 婦女福祉館이 活性化되고 女性福祉에 실질적 도움이 되도록 다음과 같은 運營主體의 改善을 考慮해 볼 수 있다.

<표V-5> 부녀복지관 운영주체 개선안

		서비스 조정자	서비스 생산자	비용 지불자
1. 현 체제	기술교육	시정부	시정부	소비자
	지역복지	시정부+소비자	시정부	시정부
2. 유형별 민간위탁	기술교육	시정부	민간	소비자
	지역복지	시정부+소비자	시정부	시정부
3. 민영화	기술교육	소비자	민간	소비자
	지역복지	시정부	민간	소비자

(1) 현 운영체제하의 조직개선

장기적으로 婦女福祉館 運營을 현재와 같이 시정부 서비스형태로 하는 것이다. 그러나 장기적으로 시정부 서비스의 형태하에서도 前 章에서 논한바와 같은 改善方案이 制度化되어야 한다. 즉, 專門家 爲主의 組織改編과 私的 財貨의 성격에 유사한 서비스는 受益者 負擔原則이 導入되어야 한다.

이 경우 長點은 전체여성복지·사회복지체계 속에서 부녀복지관의 적극적 역할이 이루어 질 수 있으며, 最低의 福祉서비스를 위한 政府役割이 地域福祉의 側面에서 기대된다. 短點으로는 效率性의 측면에서 낭비와 비능률의 초래 가능성이 있으며, 政府官僚制下에서의 硬直性과 서비스의 質 低下가 초래될 수 있는데, 이는 앞서 제시된 短期方案의 實踐으로 해소가 가능하다.

(2) 서비스 유형별 민간위탁 -기술교육 부문의 민간위탁-

技術教育은 사회적재화의 성격이 크므로 受益者 負擔原則의 도입가능성이 높고, 양질의 서비스 제공을 위해 경험있는 民間에 委託經營하도록 하는 것도 고려해 볼 수 있다. 이 경우 政府支援의 정도는 시설의 실비임대 수준이어야 하고 저소득층에 대한 쿠폰제공이 필요하다.

즉, 現 婦女福祉館의 서비스중 교육 프로그램은 민영화 중 특허의 형식을 취하고, 지역복지서비스는 현재와 같이 정부 서비스로 제공하는 것이다.

이 制度는 재화의 성격에 따른 최선의 서비스 공급이라는 장점을 갖으며 1,3안의 극단적 방안의 문제점을 피하고 地域福祉機關으로서 婦女福祉館이 活性化될 수 있는 방안이다. 그러나 동일조직 서비스의 이분에 따른 양조직간의 갈등 해결이 과제로 남는다.

(3) 민영화

婦女福祉館 서비스를 교육 프로그램은 시장형식으로, 지역복지서비스는 계약의 형식으로 제공하는 것이다.

이 방안은 잘 운영되면 民營化의 이익 특히 效率性의 측면에서 장점을 갖고 있으나 전체복지체계 속에서 역할이 불명확해질 수 있으며, 더우기 민간이 영리사업에 치중할 경우 복지 서비스의 不實化를 초래할 우려가 있다. 특히 地域福祉 서비스의 예산지원정도의 결정에는 많은 문제점이 파생될 수 있다.

위의 3안중 어느방안이든 그 基調가 現 婦女福祉館과는 차이가 있다. 즉, 서비스 대상은 기본적으로 普遍主義的 立場에서 전체여성으로 확대되고, 저소득층여성을 위한 복지는 다른방안(무료교육쿠폰, 교육기간중 생계지원)을 통하여 이루어지게 된다.

이상에서 간단히 살펴본 바와 같이 運營 主體의 問題는 각기 많은 長短點을 갖고 있으며 이의 비교 형량을 위해서는 哲學的 基盤과 政治的·政策的 判斷 및 提供되는 서비스의 性格을 고려하는 것이 필요하다.

그러나 사회복지기관으로의 역할 및 기능을 위해 위의 방안중 2의 방안 즉 기술교육부분의 민간위탁방안을 제안한다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론
2. 제 언

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본고의 目的은 서울시 부녀복지관이 어떻게 하면 현 수준보다 더욱 효율적으로 운영되어 서울시 전체여성의 복지수준향상에 一翼을 성공적으로 담당할 수 있느냐에 있다.

그렇다면 현재 運營되는 부녀복지관의 중요 문제점을 정확히 診斷하고 이에 대한 解決策을 摸索하여 과감한 문제점의 개선이 뒤따라야 할 것이다.

본 연구에서 부녀복지관의 평가결과 主要 問題點은 저소득층의 자립기반조성의 일환으로 실시되는 기술교육사업이 취업생의 輩出까지 높은 비용의 투입에도 불구하고(능률성 저조), 資格證取得率 및 취업율이 매우 낮게 나타나고 있다(효과성 저조)는 점이다. 이에 따른 必然的 結果로 부녀복지관 참여동기에 따른 욕구해결 및 만족도도 낮게 나타났다(대응성 저조).

이러한 문제점에 대한 代案으로 構造的側面(조직, 인력, 재정)과 機能的 側面(교육프로그램, 지역복지프로그램)에서의 중단기 발전방안을 다음과 같이 제안한다.

1) 중·단기 발전방안

(1) 구조적 측면

- (가)조직 : ① 모든여성을 위한 지역여성복지기관으로 運營目標 재정립
 ② 근로자후생시설의 범주에서 벗어난 단독조례제정
 ③ '서울여성회관'으로 명칭변경 및 組織改編
 ④ 운영위원회 신설

- (나)인력 : ① 인사상독립성확보 및 專門人力 충원
② 훈련교사 전문강사채용과 報酬現實化
③ 교사인력 共同活用制(pool)도입
④ 종사자 전문성제고를 위한 再敎育 活性化
⑤ 종사자 사기양양 提高
⑥ 청소·경비 民間委託

- (다)재정 : ① 예산의 자율성확보방안 : 특별회계화
② 수익자 부담원칙도입 試圖

(2) 기능적 측면

(가) 교육 프로그램

- ① 서비스대상의 보편적 適用과 선택주의의 차별적 適用
② 전체여성에게 개방, 저소득여성에게 무료쿠폰발행
③ 교육과목 탄력성확보 및 현 교육과목 전면적 再檢討
④ 교육기간의 現實化
⑤ 산업체 연계교육실시 및 실습교육제 導入
⑥ 교육대상인원의 적정화
⑦ 정보부문의 활성화
⑧ 합숙훈련의 廢止와 시설의 재활용
⑨ 생활문화교실 여성평생교육장으로 발전
⑩ 敎養敎育/精神敎育은 여성평생敎育으로 전환
⑪ 사업평가실시, 사후지도강화

(나) 지역복지 프로그램

- ① 상담실 운영의 활성화 : 전문상담 프로그램 개발
전화상담 및 위기신고전화(Hot-Line)설치
- ② 유아실 운영의 활성화 : 施設開放 (최소한 맞벌이부부)
수탁료현실화, 보육전문인력확충, 프로그램개발
- ③ 자원봉사센터의 활성화 : 한국여성개발원의 자원봉사인력은행과 연계,
부녀복지관내 전담인력 配置
- ④ 지역정보센터 신설 : 노동부와 연계한 무료구인·구직센터 운영
- ⑤ 시설개방의 실효화 : 이용편의를 위해 施設便宜 제공

이들 中·短期 발전방안의 실천을 전제로 장기발전방안을 다음과 같이 提案한다.

2) 장기발전방안

(1) 여성복지서비스 전달체계확립

- 첫째, 女性福祉서비스 전달체계확립을 위해 중앙정부차원에서 여성복지의 제도적 틀 마련을 위한 가칭 '女性福祉法'이 제정되어야 한다.
- 둘째, 서울시 부녀복지과를 행정전달의 主軸으로 하여 여성관련 서비스에 대한 重複과 漏落방지 및 서비스연계체계를 명확히 해야 한다.
- 셋째, 부녀복지관의 役割은 여성복지의 메카로서 권역별 서비스조정 및 통합운영의 據點으로 運用되어야 하며, Think Tank로의 기능을 담당해야 한다.
- 네째, 가칭 '서울여성회관'은 지역적 按配와 저소득층 密集地域을 우선 고려하여 최소한 은평과 강동 또는 송파에 設置해야 한다.

(2) 부녀복지관 운영주체 개선안

기술교육은 私的財貨의 성격이 크고 수익자부담원칙의 도입가능성이 크므로 경험있는 민간에 위탁경영방안을 檢討해 볼 수 있다. 단 저소득층에게는 무료쿠폰제공이 필요하다.

2. 제언 - 부녀복지관이 '서울여성회관'으로 존립 발전해야 할 당위성-

서울시 부녀복지관은 향후 서울시 전체여성을 대상으로 하는 '서울여성회관'으로 存立발전해야 할 것이다. 그 이유를 들면 다음과 같다.

첫째, 서울시의 既存 여성복지체계를 보면 500만 서울시 여성인구중 일반여성의 복지를 擔當하고 있는 기관은 기존의 부녀복지관 이외는 全無하다.

둘째, 부녀복지관은 설립이후 현재까지 저소득층여성의 自立基盤助成을 위한 기술교육 위주로 運營되고 있다. 그러나 근래에는 과거와는 달리 기술교육에 參加하는 교육생중 생활보호대상자와 社會福祉施設需用者등은 조사결과 3%미만이며, 기타 저소득층여성의 比率을 포함시켜도 30%미만에 불과하고 일반여성의 利用率이 늘고 있다.

셋째, 부녀복지관 이용자들의 現 趨勢를 보면 敎育을 당장 취업수단으로 생각하기 보다는 生活餘暇를 이용한 家計補助와 자기능력개발기회로 삼으려는 고졸이상의 학력을 가진 30-40대의 일반 중산층 주부의 利用欲求가 급증하고 있다.

넷째, 그동안 우리나라의 여성복지는 요보호여성을 중심으로한 救護的이고 치료적인 서비스중심이었는데, 80년대 이후 여성복지의 範圍는 여성의 권익신장과 社會參與를 위한 제반여건조성의 차원에서 논의되고 있다. 또한 그간 우리사회의 급격한 變化 속에서 여성의 지위나 役割도 變貌하였으며

여성의 새로운 役割增大와 미래지향적인 자세확립이 새로운 課題로 부각되고 있다.

지역사회구성원의 절반을 차지하는 여성의 潛在力은 주요한 사회의 자원이며 그 개발과 활용은 개인의 成就感과 만족도의 증대 및 지역사회발전의 동인과 활력이 되는 것이다.

따라서 시대적 변화와 여성의 要求에 副應하도록 기존 부녀복지관은 서비스를 보편화시켜 전체여성의 福祉를 대표하는 '서울여성회관'으로 존립발전해야 할 것이다.

'서울여성회관'으로 발전됨으로써 서울시는 地方自治制實施와 더불어 여성의 욕구와 문제에 따른 서비스를 提供하여 여성을 중심으로한 지역사회에 대한 연대성 및 공동의식의 향상을 가져올 수 있는 據點으로서의 역할이 가능하다.

뿐만아니라 지역여성복지센터로서 발전된다면 그 波及效果는 가정복지적 기능 즉 여성 뿐만아니라 노인, 아동 등에 대한 福祉서비스가 가능하며 결과적으로 지역사회복지증진에 寄與하게 되는 것이다.

參考文獻

參考文獻

■ 國內文獻

강숙자

(1985), "社會福祉事業評價模型", 『사회정책연구』, 제7집, 한국복지정책연구소.

김상균

(1984), "女性을 위한 社會福祉政策", 『여성연구』, 제4호, 한국여성개발원.

김성천

(1991), "韓國女性福祉政策의 類型分析에 관한 研究", 『여성연구』, 제30호,
한국여성개발원.

(1988), "婦女福祉施設의 運營改善方案研究", 『사회복지연구논문집』, 제10호,
국립사회복지연구원.

김영오

(1980), "福祉국가와 女性복지에 대한 一考" 『아세아여성연구』, 19집,
숙명여자대학교 아세아문제연구소.

김영증

(1990), "韓國社會의 女性問題와 社會福祉" 『여성문제연구』, 제18집,
효성여자대학교 한국여성문제연구소.

박정숙

(1986), "體系論的 접근에 의한 女性福祉의 概念定立을 위한 時論", 『여성연구』,
한국여성개발원.

변희남 편저

(1989), 『婦女福祉行政 외길 40년』 - 일선행정퇴임에 붙여 - 홍익제.

안해균

(1992), 『政策學原論』, 다산출판사.

이성기

(1985), 『福祉行政體制 確立에 관한 研究』, 보건사회부 사회보장심의위원회.

임미순

(1991), “要保護 女性을 위한 福祉事業의 問題點과 改善方案”, 『연구논문집』 제2집., 한성신학교.

(1992), “女性福祉”, 『한국사회복지학의 평가』, 중앙대 사회복지학과 창설 30주년기념 논문집.

(1993), “女性福祉서비스의 實態와 改善方案에 관한 研究” 『충북사회복지연구』, 충북사회복지연구소.

장소영

(1985), “女性福祉서비스의 現況과 課題”, 『사회복지』 제84호, 한국사회복지협의회.

조흥식

(1993), “地域社會福祉館 事業의 諸問題 및 發展方向”, 『지역복지증진과 사회복지관의 발전과제』, 대전직할시 사회복지관 개발 세미나 자료집, 대전직할시 사회복지협의회.

최일섭

(1985), 『地域社會福祉論』, 서울대출판부.

김일태

(1991), “都市公共서비스 傳達體系 평가모형 定立에 관한 研究 - 서비스 전달성
과의 측정과 분석을 중심으로”,
서울대학교 환경대학원 환경계획학과 博士學位論文.

서채완

(1988), “低所得層 女性の 自立프로그램開發에 관한 研究”,

승실대학교 博士學位論文.

김수영

(1983), “韓國婦女職業輔導施設의 實態와 改善方案에 관한 研究”,

중앙대학교 사회개발대학원 碩士學位論文.

신혜령

(1979), “都市貧民女性の 諸問題와 解決方案의 考察”, 이화여자대학교 碩士學位論文.

최은영

(1990), “80年代 韓國女性福祉政策의 性格에 관한 研究”, 延世大學校 碩士學位論文.

보건사회부

(1987), 『婦女行政 40年史』.

(1992 a), 『婦女福祉施設現況』.

(1992 b), 『保健社會白書』.

(1992 c), 『市·道 女性會館條例集』.

(1993 a), 『婦女福祉事業指針』.

(1993 b), 『女性會館運營指針』.

보건사회부 중앙부녀지도 협의회

(1991), 『婦女指導事業計劃』.

서울특별시

(1990), (1992), (1993), 『婦女福祉行政』.

(1992), 『婦女福祉館 運營現況』.

서울특별시 구로부녀복지관

(1993), 『業務現況』.

Fried & Rabinovitz

(1980) *Comparative Urban Politics: A Performance Approach*,
Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.

Hartry, Hary P.

(1980) *Performance Measurement Principle and Techniques: An Overview for
Local Government*, Public Productivity Review, December.

Le Grand, Julian & Ray Robinson(ed)

(1984) *Privatisation and the Welfare State*, George Allen & Unwin Ltd.

Nachmias, David.

(1979) *Public Policy Evaluation: Approach and Methods*,
N.Y., st. Martin's Press.

Gronlund, Norman E.

(1981) *Measurement and Evaluation in Teaching*,
New York : MacMillian Publishing Co.,

Sauber, Richard S.

(1983) *The Human Service Delivery System*, Columbia Univ. Press, N.Y.

Miller, Trudi C.(ed)

(1984) *Public Sector Performance: A Conceptual Turning Point*, The Johns
Hopkins University press.

Viteritti, Joseph P.

(1982) "Bureaucratic Environments, Efficiency, and Equity in Urban Service
Delivery System", In R. C. Rich(ed.) *The Politics of Urban Public
Service*, Lexington Books Co.,

York R.O.

(1982) *Human Service Planning*, North Carolina Univ. Press.

附 錄

1. 부녀복지관 관련자료
2. 설문지-1
3. 설문지-2
4. 설문지-3
5. 설문지-4
6. 설문지-5

<부표-1>

구로부녀복지관 과목별 교육생 수료실적

(단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89	'88	'87	'86	'85	'84	'83	'82	'81	'80
계														
(모집)	41,809	2,220	2,220	3,270	3,270	3,370	3,210	3,250	3,090	3,160	3,160	3,240	3,310	3,700
(실적)	35,367	1,986	2,040	2,604	2,777	2,876	2,872	2,963	3,132	3,033	2,577	2,556	2,761	3,450
양재														
(모집)	8,394	300	240	600	600	660	630	630	630	810	810	900	726	910
(실적)	7,090	278	344	475	526	584	581	520	548	534	533	554	713	900
한북														
(모집)	5,314	240	240	330	330	330	480	480	480	360	360	360	350	370
(실적)	4,085	207	216	273	285	312	419	433	440	540	255	213	204	288
가계자수														
(모집)	3,494	330	330	450	450	450	150	150	150	90	90	180	275	280
(실적)	2,756	242	257	312	409	311	137	136	125	80	114	170	191	272
동양자수														
(모집)	2,553	120	120	150	150	150	210	210	330	240	240	240	248	280
(실적)	2,016	82	108	107	104	115	148	157	174	210	176	165	178	272
수편물														
(모집)	1,045	-	120	180	180	180	180	220	150	-	-	-	-	-
(실적)	8,84	17	46	67	93	132	175	211	143	-	-	-	-	-
미용														
(모집)	8,271	300	330	600	600	600	600	640	600	700	700	600	765	850
(실적)	7,644	291	309	433	471	585	589	633	731	754	628	626	752	842
급식조리														
(모집)	9,117	450	450	720	720	720	720	720	720	720	720	720	665	670
(실적)	8,448	406	483	691	664	687	698	705	740	735	727	681	602	629
광고 디자인														
(모집)	639	120	120	120	120	60	-	-	-	-	-	-	-	-
(실적)	475	111	98	109	101	56	-	-	-	-	-	-	-	-
도배														
(모집)	1,989	120	120	120	120	120	180	170	120	150	150	150	130	220
(실적)	1,505	118	136	137	124	94	95	155	203	145	68	44	48	138
홈페션														
(모집)	319	240	180	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	50
(실적)	277	234	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
도장														
(모집)	148	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(실적)	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
타이루														
(모집)	526	-	-	-	-	-	60	60	60	100	90	90	83	70
(실적)	154	-	-	-	-	-	7	13	28	35	19	14	14	24

〈부표-2〉 마포부녀복지관 과목별 교육생 수료실적 (단위: 명)

	계	'92	'91	'90	'89	'88	'87
계							
(모집)	13,848	2,124	2,124	2,400	2,400	2,400	2,400
(실적)	13,372	2,020	2,083	2,169	2,379	2,383	2,338
도배과							
(모집)	840	120	120	120	120	180	180
(실적)	520	93	95	98	80	68	86
한복과							
(모집)	1,740	300	300	360	360	240	180
(실적)	1,678	272	274	253	328	328	223
기계자수과							
(모집)	1,080	180	180	180	180	180	180
(실적)	1,009	134	163	174	179	181	178
양재과							
(모집)	1,800	270	270	360	360	270	270
(실적)	2,046	280	295	363	378	396	334
미용과							
(모집)	2,700	450	450	450	450	450	450
(실적)	2,811	448	437	464	508	497	457
급식조리과							
(모집)	2,520	360	360	450	450	450	450
(실적)	2,706	391	423	463	505	512	412
수편물과							
(모집)	1,020	60	60	180	180	270	270
(실적)	775	45	58	77	120	162	313
표구과							
(모집)	1,008	144	144	180	180	180	180
(실적)	662	133	126	21	133	123	126
판매사과							
(모집)	450	60	60	60	60	90	120
(실적)	399	76	74	34	66	59	90
가사관리과							
(모집)	451	61	60	60	60	90	120
(실적)	385	44	66	17	82	57	119
정보처리과							
(모집)	240	120	120	-	-	-	-
(실적)	296	104	72	-	-	-	-

〈부표-3〉 노원부녀복지관 과목별 교육생 수료실적 (단위:명)

	계	'92	'91	'90	'89
계					
(계획)	7,530	2,165	2,165	2,400	800
(실적)	7,235	2,057	2,043	2,367	768
도 배					
(계획)	400	120	120	120	40
(실적)	327	113	104	90	20
한 복					
(계획)	570	165	165	180	60
(실적)	558	168	165	173	52
표 구					
(계획)	400	120	120	120	40
(실적)	303	85	80	102	36
기계 자수					
(계획)	813	225	228	270	90
(실적)	718	176	206	238	98
급식 조리					
(계획)	1,620	450	450	540	180
(실적)	1,707	482	457	586	182
미 용					
(계획)	1,680	480	480	540	180
(실적)	1,633	479	473	510	171
양 재					
(계획)	710	195	195	240	80
(실적)	736	181	191	276	88
제과제빵					
(계획)	640	200	200	180	60
(실적)	650	205	195	197	53
수 편 물					
(계획)	400	120	120	120	40
(실적)	304	81	81	103	39
판 매 사					
(계획)	300	90	90	90	30
(실적)	299	87	91	92	29

<부표-4>

부녀복지관별 교육생 취업율 실적

		계	'92	'91	'90	'89	'88	'87	'86	'85	'84
취업율 평균(%)		25.1	27.3	24.3	22.4	21.6	23.9	20.9	28.2	25.8	32.1
구로	수료(명)	2,820	2,057	2,134	2,700	2,864	3,058	3,052	3,138	3,259	3,121
	취업(명)	687	556	602	600	431	533	737	887	841	1,003
	취업율(%)	24.4	27.0	28.2	22.2	15.0	17.4	24.1	28.2	25.8	32.1
마포	수료(명)	2,229	2,020	2,083	2,169	2,379	2,383	2,338	-	-	-
	취업(명)	547	516	416	551	669	721	411	-	-	-
	취업율(%)	24.4	25.5	19.9	25.4	28.1	30.3	17.6	-	-	-
노원	수료(명)	2,155	2,057	2,043	2,367	-	-	-	-	-	-
	취업(명)	526	604	509	466	-	-	-	-	-	-
	취업율(%)	24.6	29.3	24.9	19.7	-	-	-	-	-	-

<부표-5> 구로 기술교육 수료율, 자격증취득률, 취업률 비교 ('92년)

구 분		계	양재	한복	미용	기계 자수	동양 자수	급식 조리	홈 패션	광고 디자인	도배
모집정원	(명)	2,220	300	240	300	330	120	450	240	120	120
수료율	(명) (%)	1,985 89.4	247 82.3	206 85.8	291 97.0	242 73.8	82 68.3	406 90.2	265 110	111 92.5	118 98.3
자격증 취득률	(명) (%)	177 8.9	12 4.9	13 6.3	26 8.9	5 2.0	- -	91 22.4	- -	17 15.3	13 11.0
취업,부업 자영율	(명) (%)	806 40.6	100 40.5	113 54.9	196 67.4	85 35.1	13 15.9	117 28.8	98 37.0	5 4.5	79 66.5

〈부표-6〉 구로 합숙훈련 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교

구 분	계	양재	한북	기계자수	미용	정보처리
모집정원<A> (명)	150	30	20	20	50	30
수료율 (명)	108	19	18	7	36	28
/<A>x100 (%)	(72.0)	(63.3)	(90.0)	(35.0)	(72.0)	(93.3)
자격증취득율<C> (명)	96	19	18	7	34	18
<C>/x100 (%)	(88.9)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(94.4)	(64.3)
취업, 부업, 자영율<D>(명)	108	19	18	7	36	28
<D>/x100 (%)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

주: '92년 3월 - '93년 2월까지 실적임

〈부표-7〉 마포기술숙교육 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교('92년)

구 분	계	양재	한북	미용	기계 자수	동양 자수	급식 조리	판매 사	수편 물	도배	표구	정보 처리
모집정원 (명)	2,456	331	337	535	161	59	490	90	61	111	152	121
수료율 (명)	2,020	280	272	448	134	44	391	76	45	93	133	104
(%)	82.2	84.6	80.7	83.7	83.2	74.6	79.8	84.4	73.8	83.8	87.5	86.0
자격증 취득율 (명)	200	2	13	76	3		68	28	2	8		
(%)	9.9	0.7	4.7	17.0	2.2		17.4	36.8	4.4	8.6		
취업, 부업(명)	516	77	81	77	17	7	63	23	7		50	
자영율 (%)	25.5	27.5	29.8	17.2	12.7	15.9	16.1	30.3	15.6		37.6	

<부표-8> 노원 기술교육 수료율, 자격증취득율, 취업율 비교 ('92년)

구 분	계	양재	한북	미용	기계 자수	표구	금식 조리	제과 제빵	판매 사	도배	수편 물
모집정원 (명)	2,165	195	165	480	225	120	450	200	90	120	120
수료율 (명) (%)	2,057 (95.0)	181 (93)	168 (102)	479 (99)	176 (78)	85 (71)	482 (107)	205 (102)	87 (97)	113 (94)	81 (68)
자격증취득율(명) (%)	394 (19.2)	4 (2.2)	10 (6.0)	110 (23.0)	19 (10.8)	9 (10.6)	157 (32.6)	24 (11.7)	54 (62.1)	5 (4.4)	2 (2.5)
취업/부업/ 자영율 (%)	604 (29.4)	48 (26.5)	72 (42.9)	158 (33.0)	77 (43.8)	40 (47.1)	72 (14.9)	5 (2.4)	22 (25.3)	78 (69.0)	32 (39.5)

<부표-9> 취업전망도: 부녀복지관 종사자들의 긍정적 답변 비율

(단위: %)

	구로	마포	노원	계
양재	37.5	20.0	8.3	21.9
한북	30.0	20.0	25.0	25.1
미용	87.5	60.0	53.8	67.1
기계자수	27.5	20.0	8.3	18.6
동양자수	17.5	-	-	17.5
금식조리	60.0	50.0	25.0	45.0
홈패션	45.0	-	-	45.0
광고디자인	20.0	-	-	20.0
도배	47.5	25.0	92.9	55.1
정보처리	46.2	25.0	-	35.6
수편물	25.0	-	0.0	25.0
판매사	25.0	-	16.7	20.9
표구	25.0	-	16.7	20.9
제과제빵	-	-	16.7	16.7

<부표-10>

부녀복지관 이용자 순위기준

순 위	
1 순 위	생활보호 대상자, 사회복지시설수용자, 국가요공자 가족, 의료부조자
2 순 위	미망인, 환경미화원가족, 무주택자, 우편 집배원가족, 신체장애자, 방범대원가족, 불임시술자, 부녀교실수료자, 서울시여성 자원활동센터 자원봉사자, 모자가정 지원 대상자
3 순 위	일반여성

자료: '부녀복지관 운영현황', 서울특별시, 1992

<부표-11>

부녀복지관 이용자 지원제도

* 생활보호대상자 및 사회복지시설 수용자 특별인원
<ul style="list-style-type: none"> - 가계보조수당: 월 60,000원/인(단 세대주이거나 가계의 주소득원인 자로 동장이 확인한 자에 한함) - 가 족 수 당 : 월 20,000원/부양가족 1인(가계보조수당을 받는 자로서 부양가족은 3인까지만 인정) - 교 통 비 : 월 15,000원/인
* 의료부조자, 갱생보호자 지원
<ul style="list-style-type: none"> - 가계보조수당: 월 50,000원/인 - 부양가족수당 및 교통비는 생활보호대상자와 동일
* 생활보호대상자, 사회복지시설 수용자 및 가족유공자 지원
- 수업료 면제, 증식 제공, 무표탁아

자료: '부녀복지관 운영현황', 서울특별시, 1992

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

인사말씀

안녕하십니까?

본 서울시정개발연구원에서는 1993년도 연구사업의 일환으로 '서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구'를 수행하고 있습니다.

이 설문지는 현재 부녀복지관을 이용하고 있는 이용자들을 대상으로 의견을 조사하기 위한 것으로서 귀하의 의견은 향후 부녀복지관의 발전에 크게 도움이 될 것입니다.

귀하의 응답내용은 통계적으로 처리되어 학문적인 자료로만 활용될 뿐 개인의 비밀이 절대 보장되오니, 솔직하고 정확한 답변을 해주시기 바랍니다

1993. 4

서울시정개발연구원장

* 다음 물음에 대하여 선생님은 어떻게 생각하시지요? 선생님의 생각을 가장 잘 나타낼 수 있는 곳에 다음의 보기와 같이 v 표를 해주십시오

〈보기〉

물음 : 귀하가 가장 좋아하는 과일은 ?

응답 : (사과를 좋아할 경우) v 1 사과
 2 딸기

- 1) 귀하의 나이는 몇살입니까? 만_____세
- 2) 결혼관계는 어떠하십니까?
_____1 미혼 _____2 유배우 _____3 이혼 _____4 별거 _____5 사별
- 3) 귀하는 다음의 어디에 속합니까?
_____1 생활보호대상자 _____2 의료부조자
_____3 사회복지시설 수용자 _____4 국가유공자 가족
_____5 미망인 _____6 신체장애자
_____7 부녀교실 수료자 _____8 30세전 불임시술자
_____9 기타 저소득층(환경미화원, 방법대원가족, 집배원, 무주택자)
_____10 기타일반여성
- 4) 귀하점의 소득인은 모두 몇명입니까? _____ 소득원 ()인.
- 5) 월평균 총 소득액(모든 가구원의 소득을 포함하여)은 얼마입니까?
총_____만원
- 6) 귀하는 어느 생활계층에 속한다고 생각하십니까?
_____1 상층 _____2 중상(中上)층 _____3 중중(中中)층
_____4 중하(中下)층 _____5 하층
- 7) 귀하는 다음 어디에 해당됩니까?
_____1 기술교육 초급반 _____2. 기술교육 중급반 _____3. 합숙훈련생

___ 4. 생활문화교실 교육생

8) 귀하는 부녀복지관을 처음에 어떻게 알게 되었습니까?

- ___ 1 유인물, 게시판을 보고서
 ___ 2 가족, 친구 등을 통해서
 ___ 3 신문, 방송을 통해서
 ___ 4 복지관 직원을 통해서
 ___ 5 반상회를 통해서
 ___ 6 통, 반장을 통해서
 ___ 7 동사무소(구청)직원을 통해서
 ___ 8 기타 _____

9) 귀하가 부녀복지관의 프로그램에 참여하시게 된 동기는 무엇입니까?

- ___ 1 취직 또는 부업을 하기 위해서
 ___ 2 여가활용이나 취미생활을 하기 위해서
 ___ 3 지식과 교양을 넓히기 위해서
 ___ 4 친구를 사귀기 위해서
 ___ 5 지역발전을 위해서
 ___ 6 기타(_____)

** 귀하는 부녀복지관에서 실시하고 있는 사업프로그램에 대하여 어떻게 생각하십니까? 해당란에 0표해주시시오

	잘되고 있다	보통 이다	잘 안되 고있다
(10)기술교육	1	2	3
(11)교양교육	1	2	3
(12)자원봉사센터운영	1	2	3
(13)시설개방(회의실/예식장등)	1	2	3
(14)상담	1	2	3
(15)유아실	1	2	3

16) 귀하가 참여하고 있는 교육과목은 무엇입니까? _____

17) 참여한 교육내용에 만족하십니까?

- ___ 1매우만족 ___ 2만족 ___ 3보통 ___ 4불만족 ___ 5매우 불만족

18) (기술교육생만) 수료후 취업/부업의 전망은 어떻게 생각하십니까?

- ___ 1. 좋다 ___ 2 보통 ___ 3 나쁘다

19) 여성생활(교양)교육을 받아본 적이 있습니까?

___ 1 있다 ___ 2 없다

20) 어떻게 참여하게 되었습니까?

___ 1 자발적인 참가신청을 통해서
___ 2 부녀복지관의 강요로 어쩔수 없이

21) 교육후 느낌은 어떠했습니까?

___ 1 유익했다
___ 2 그저 그렇다
___ 3 유익하지 못했다

22) 귀하는 이웃이나 친구 또는 친지들에게 부녀복지관의 이용을 권하고 싶습니까?

___ 1 권하고 싶지 않다. ___ 2 권하고 싶다

23) 권하고 싶다면 그 이유는 ?

___ 1 취업 ___ 2 교양 ___ 3 취미 ___ 4 친구 ___ 5. 지역
알선 증진 활동 교제 발전

24) 귀하가 알고 있는 부녀복지관 사업활동이 이 지역사회에 변화를 주었다고
생각 하십니까 ?

___ 1 변화를 주었다
___ 2 변화가 없다
___ 3 모르겠다

25) 어떤 변화라고 생각하십니까?

___ 1 저소득층 여성의 취업으로 지역사회 전체의 소득이 증대되었다
___ 2 여가선용으로 지역주민의 개인적 발전을 가져왔다
___ 3 사회봉사활동으로 지역여성의 공동의식이 향상되었다

26) 귀하는 부녀복지관에서 앞으로 어떤활동에 가장 중점을 두었으면 합니까?

___ 1 저소득층 여성들을 위한 직업기술교육위주로만
___ 2 지역전체여성들의 여가활용등을 위한 교육(생활 및 취미교육)
___ 3 지역주민을 위한 복지센터로의 활용(시설개방/유아실/독서실 운영 등)
___ 4 기타 ()

27) 다른교육기관도 있을텐데 부녀복지관을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

- _____ 1 거리가 가까워서
- _____ 2 시간이 편리해서
- _____ 3 다른 곳보다 비용이 덜 드므로
- _____ 4 배우고 싶은 프로그램이 다른 곳에는 없어서
- _____ 5 프로그램이 다양하고 교육이 알차기 때문에
- _____ 6 교육받는 동안 아이를 돌봐주는 탁아소가 있어서
- _____ 7 기타(_____)

28) 부녀복지관을 이용하는데 가장 큰 장애요인은 무엇입니까 ?

- _____ 1 거리가 멀다 _____ 2 비용이 많이 든다
- _____ 3 교육 프로그램이 마음에 들지 않는다
- _____ 4 이용자격(구비서류)과 절차가 까다롭다
- _____ 5 없다 _____ 6 기타(_____)

29) 부녀복지관 시설 중 가장 불편한 것을 골라주십시오.

- _____ 1 공중편의시설 _____ 2 상담실시설
- _____ 3 사무실시설(접수절차) _____ 4 유아원시설
- _____ 5 교육실시설 _____ 6 주차시설 _____ 7 휴게시설 _____ 8 없다

30) 부녀복지관의 직원에 대한 느낌은 어떻습니까 ?

- _____ 1 매우친절하다 _____ 2 친절하다
- _____ 3 보통이다 _____ 4 불친절하다
- _____ 5 매우 불친절하다

31) 교사에 대한 느낌은 어떻습니까?

- _____ 1 매우 성의가 있다 _____ 2 성의 있다 _____ 3 보통이다
- _____ 4 성의가 없다 _____ 5 매우 불충실하다

32) 더 좋은 교육 프로그램을 위해 수강료 및 이용료가 현실에 맞게 인상되는 것에 어떻게 생각하십니까 ?

- _____ 1 매우바람직하다 _____ 2 바람직 하다
- _____ 3 바람직하지못하다 _____ 4 매우 바람직하지 못하다

33) 귀하는 부녀복지관에서 운영하는 유아실을 이용해 보신 적이 있습니까?

____ 1 예 ____ 2 아니오

34) 자녀를 유아실에 맡기면 만족하십니까?

____ 1 매우만족 ____ 2 만족
____ 3 보통 ____ 4 불만족
____ 5 매우불만족

35) 불만요인을 적어주십시오(개선해야 할 점등)

36) 부녀복지관의 유아실은 교육생 자녀만으로 제한하고 있는데 이용대상을 지역주민으로 확대하는 방안을 어떻게 생각하십니까?

____ 1 매우 바람직하다
____ 2 바람직하다
____ 3 바람직하지 못하다
____ 4 매우 바람직하지 못하다

37) 귀하는 부녀복지관에서 상담실(상담)을 이용해 보신 적이 있습니까?

____ 1 예 ____ 2 아니오

38) 어떤 상담을 하셨습니까?

____ 1 취업/부업알선문제
____ 2 부부문제
____ 3 자녀문제
____ 4 개인신상문제
____ 5 법률문제
____ 4 기타(_____)

39) 상담이 어느정도 도움이 되셨습니까?

____ 1 많은 도움을 받았다
____ 2 조금 도움을 받았다
____ 3 도움되지 못했다

40) 부녀복지관에서 자원봉사 센터를 운영하고 있는지를 알고 계십니까?

____ 1 안다 ____ 2 모른다

41) 부녀복지관에서 실시하는 자원봉사활동에 참여해 보신 적이 있습니까?

___ 1 있다



___ 2 없다



42) 자원봉사활동에 만족하십니까?

___ 1 매우만족한다

___ 2 만족한다

___ 3 보통이다

___ 4 불만이다

___ 5 매우 불만이다

43) 그 이유는 무엇입니까?

___ 1 가족의 이해부족

___ 2 시간적 여유부족

___ 3 경제적 여유부족

___ 4 참여방법 몰라서

___ 5 참여의사가 없어서

___ 6 기타

44) 귀하께서 부녀복지관을 이용하시면서 느꼈던 애로사항이나 건의사항들에 대하여 귀하의 솔직한 생각을 적어주시면 감사하겠습니다.

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

인사말씀

안녕하십니까?

본 서울시정개발연구원에서는 1993년도 연구사업의 일환으로 '서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구'를 수행하고 있습니다.

이 설문지는 과거에 부녀복지관을 이용했던 수료생들을 대상으로 의견을 조사하기 위한 것으로서 귀하의 의견은 향후 부녀복지관의 발전에 크게 도움이 될 것입니다.

귀하의 응답내용은 통계적으로 처리되어 학문적인 자료로만 활용될 뿐 개인의 비밀이 절대 보장되오니, 솔직하고 정확한 답변을 해주시기 바랍니다

감사합니다.

1993. 4

서울시정개발연구원장

* 다음 물음에 대하여 선생님은 어떻게 생각하시는지요? 선생님의 생각을 가장 잘 나타낼 수 있는 곳에 다음의 보기와 같이 v 표를 해주십시오

<보기>

물음 : 귀하가 가장 좋아하는 과일은 ?

응답 : (사과를 좋아할 경우) ☒ 1 사과
☐ 2 딸기

1) 귀하는 다음 어디에 해당됩니까 ?

☐ 1 기술교육 수료생 ☐ 2 생활(교양)문화교실 수료생
☐ 3 합숙과정 수료생

2) 귀하가 부녀복지관의 프로그램에 참여하시게 된 동기는 무엇입니까?

☐ 1 취직 또는 부업을 하기 위해서
☐ 2 여가활용이나 취미생활을 하기 위해서
☐ 3 지식과 교양을 넓히기 위해서
☐ 4 친구를 사귀기 위해서
☐ 5. 지역발전을 위해서
☐ 6 기타()

3) 부녀복지관자체에서 실시하는 프로그램 평가에 응해본적이 있습니까 ?

☐ 1 없다 ☐ 2 있다

4) 있다면 어떤 방법이었습니까 ?

☐ 1 구두로 개별의견발표
☐ 2 질문지를 이용한 설문조사

5) 귀하는 이웃이나 친구 또는 친자들에게 부녀복지관의 이용을 권하고 싶습니까?

☐ 1 권하고 싶지 않다.
☐ 2 권하고 싶다

6) 권하고 싶다면 그 이유는 ?

☐ 1 취업 ☐ 2 교양 ☐ 3 취미 ☐ 4 친구 ☐ 5. 지역
알선 증진 활동 교제 발전

7) 귀하가 알고 있는 부녀복지관 사업활동이 이 지역사회에 변화를 주었다고 생각 하십니까 ?

- ___ 1 변화를 주었다
___ 2 변화를 주지 못했다

↓

8) 어떤 변화라고 생각하십니까?

- ___ 1 저소득여성의 취업으로 지역사회 전체의 소득이 증대되었다
___ 2 여가선용으로 지역주민의 개인적 발전을 가져왔다
___ 3 사회봉사활동으로 지역여성의 공동의식이 향상되었다

9) 귀하는 부녀복지관에서 상담실을 이용해 보신 적이 있습니까?

- ___ 1 예 ___ 2 아니오

↓

10) 어떤 상담을 하셨습니까?

- ___ 1 취업/부업알선문제
___ 2 부부문제
___ 3 자녀문제
___ 4 개인신상문제
___ 5 법률문제
___ 4 기타()

11) 상담이 어느정도 도움이 되셨습니까?

- ___ 1 많은 도움을 받았다
___ 2 조금 도움을 받았다
___ 3 도움되지 못했다

12) 부녀복지관에서 자원봉사 센터를 운영하고 있는지를 알고 계십니까 ?

- ___ 1 알고있다 ___ 2 모른다

13) 부녀복지관에서 실시하는 자원봉사활동에 참여해 보신 적이 있습니까?

- ___ 1 있다 ___ 2 없다

↓

↓

14) 자원봉사활동에 만족하십니까?

- ___ 1 매우만족한다
___ 2 만족한다
___ 3 보통이다
___ 4 불만이다
___ 5 매우 불만이다

15) 그 이유는 무엇입니까?

- ___ 1 가족의 이해부족
___ 2 시간적 여유부족
___ 3 경제적 여유부족
___ 4 참여방법 몰라서
___ 5 참여의사가 없어서
___ 6 기타

16) 귀하가 참여했던 교육과목은 무엇입니까? 모두 적어주세요

17) 참여한 교육내용에 만족하십니까?

___1 만족 ___2 보통 ___3 불만족

18) 여성생활(교양)교육을 받아본 적이 있습니까?

___1 있다 ___2 없다

19) 어떻게 참여하게 되었습니까?

___1 자발적인 참가신청을 통해서
___2 부녀복지관의 강요로 어쩔수 없이

20) 교육후 느낌은 어떠했습니까?

___1 유익했다
___2 그저 그렇다
___3 유익하지 못했다

(기술교육생만 응답하시요)

21) 수료후(부녀복지관에서 배운기술로) 취업 또는 부업을 하고계십니까?

___1 하고있지 않다 ___2 부업
___3 취업 (자영포함)

22) 취업이나 부업을 하게된 경로는 ?

___1 부녀복지관을 통해 ___2 개인적으로
___3 다른 직업알선기관을 통해(구체적으로 _____)
___4 이웃이나 친척의 알선으로

23) 수료후 소독향상정도는 어떠십니까?

___1 나아졌다
___2 마찬가지이다
___3 나빠졌다

24) 수료후 취업알선 등의 사후지도가 잘 된다고 생각하십니까?

___1 매우 잘 되고있다 ___2 잘되고 있다
___3 보통이다 ___4 잘 안되고 있다
___5 전혀 안된다

25) 귀하가 수료한 과목의 취업/부업 전망도를 어떻게 생각하십니까?

___1 매우좋다 ___2 좋다 ___3 보통 ___4 나쁘다 ___5 매우나쁘다

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

인사말씀

안녕하십니까?

본 서울시정개발연구원에서는 1993년도 연구사업의 일환으로 '서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구'를 수행하고 있습니다. 이 설문지는 현재 부녀복지관에 종사하고 있는 직원들을 대상으로 의견을 조사하기 위한 것으로서 귀하의 의견은 향후 부녀복지관의 발전에 크게 도움이 될 것입니다.

귀하의 응답내용은 통계적으로 처리되어 학문적인 자료로만 활용될 뿐 개인의 비밀이 절대 보장되오니, 솔직하고 정확한 답변을 해주시기 바랍니다.

감사합니다.

1993. 4

서울시정개발연구원장

- * 다음 물음에 대하여 선생님은 어떻게 생각하시는지요? 선생님의 생각을 가장 잘 나타낼 수 있는 곳에 다음의 보기와 같이 v 표를 해주십시오

<보기>

물음 : 귀하가 가장 좋아하는 과일은 ?

응답 : (사과를 좋아할 경우) ☒ 1 사과
☐ 2 딸기

I. 일반사항

- 1) 성별 ☐ 1. 남 ☐ 2. 여
- 2) 당신의 소득은 어느정도입니까?(본봉, 수당, 상여금등을 포함한 월평균)
☐ 1 50만원 이하 ☐ 2 50-59만원 ☐ 3 60-69만원
☐ 4 70-79만원 ☐ 5 80-89만원 ☐ 6 90-99만원
☐ 7 100-129만원 ☐ 8 130-149만원 ☐ 9 150만원이상
- 3) 직급은 어떠합니까? ☐ 직 ☐ 급
- 4) 소속은 어디입니까? ☐ 1. 관리계 ☐ 2. 훈련계
- 5) 현재의 업무를 담당한지는 얼마나 되었습니까? ☐ 년 ☐ 개월
- 6) 이 기관에 오게된 동기는 무엇입니까?
☐ 1. 발령에 의해서
☐ 2. 나의 전문분야를 살릴 수 있는 직장이어서
☐ 3. 직장을 찾다가 우연히
☐ 4. 기타()

7) 현 직장에 대하여 전반적인 만족도는 어떠하십니까?

- ☐ 1 매우만족
☐ 2 만족
☐ 3 보통
☐ 4 불만
☐ 5 매우불만

8) 불만인 경우 그 이유는?(우선순위에 따라 번호순으로 2개를 적어주십시오) _____

- 1 물질적 보상(인건비) 낮음 -
 2 승진기회 부족
 3 업무가 적성에 맞지 않음 -
 4 과중한 업무량
 5 사회적 인정이 낮음
 6 훈련생 또는 이용자와의 갈등 -
 7 동료직원간의 갈등으로 인하여
 8 기타()

II 기관운영현황

다음(9-15번)은 귀 기관의 사업들입니다. 귀 기관의 설립목적을 달성하기 위하여 수행하고 있는 사업에 관하여 사업의 목표 또는 성취도를 평가한다면 어느정도입니까? 각 항의 해당란에 표시하여 주십시오.

	매우 높다	높 다	보통 이다	낮 다	매우 낮다
(9) 기술교육	1	2	3	4	5
(10) 생활문화교실	1	2	3	4	5
(11) 교양교육	1	2	3	4	5
(12) 시설개방(회의실/예식장등)	1	2	3	4	5
(13) 상담서비스	1	2	3	4	5
(14) 탁아서비스	1	2	3	4	5
(15) 자원봉사센터운영	1	2	3	4	5

16) 현 조직체계와 인력에 대하여 어떻게 생각하십니까 ?

- ☐ 1 현재의 상태가 적절하다.
☐ 2 사업의 규모로 볼때 현재 2개의 부서를 1개부서로 통합하고 인력도 감축해야 한다.
☐ 3 현재 2개의 부서를 그대로 유지시키되 인력은 감축해야 한다.
☐ 4 현재 2개의 부서를 그대로 유지시키되 인력은 보강해야 한다.
☐ 5 효율적 운영을 위하여 새로운 기구를 확장하되 현 인력으로 적정 배분만 하면 된다.
☐ 6 새로운 기구확장과 인력보강이 동시에 이루어져야 한다.
☐ 7 기타 _____

17) 직원 및 교사로서 담당업무의 전문성 강화와 효율적 업무의 수행을 위하여 업무별 보수교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ☐ 1 매우 필요하다 ☐ 4 필요치 않다
☐ 2 필요하다 ☐ 5 전혀 필요치 않다
☐ 3 그저그렇다

18) 부녀복지관 직원 및 교사로서 담당 업무의 전문성 강화를 위한 신규 및 재교육받은적이 있습니까?

- ☐ 1 있다 ☐ 2 없다

19) 그렇다면 구체적으로 어느 기관에서 얼마동안 교육을 받았습니까? _____

20) 부녀복지관 운영에 관한 정보, 지식을 주로 어떠한 방법으로 입수하십니까?

- ☐ 1 입수한적 없다
☐ 2 개별적인 방법을 통하여
☐ 3 기관의 직원회의를 통하여
☐ 4 전문가들의 자문회의를 통하여
☐ 5 타 기관과의 정보교환을 통하여
☐ 6 외부 연수교육을 통하여
☐ 7 기타(_____)

21) 부녀복지관 서비스강화를 위한 최우선 선결과제가 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐ 1 시설장비 개선 ☐ 4 직원의 처우개선
☐ 2 직원의 교육훈련 및 재교육 ☐ 5 기관의 자율성 부여
☐ 3 조사연구를 통한 프로그램 개발

- 22) 귀하는 부녀복지관에서 앞으로 어떤활동에 가장 중점을 두었으면 합니까?
- ____ 1 저소득층 여성들을 위한 직업기술교육위주
- ____ 2 지역전체여성들의 여가활용등을 위한 교육(생활 및 취미교육)
- ____ 3 지역주민을 위한 복지센터로의 활용(시설개방/유아실/독서실운영 등)

- 23) 귀하가 알고 있는 부녀복지관 사업이 이 지역사회에 변화를 주었다고 생각하십니까 ?
- ____ 1 변화를 주었다
- ____ 2 변화가 없다

V

- 24) 어떤 변화라고 생각하십니까?
- ____ 1 저소득여성의 취업으로 지역사회전체의 소득이 증대되었다
- ____ 2 여가선용으로 (지역주민의)개인적 발전을 가져왔다
- ____ 3 사회봉사활동으로 지역여성의 공동의식이 향상되었다

- 25) 더좋은 복지관 프로그램제공을 위해 저소득층을 제외하고 그외 이용자들은 수익자부담으로 수강료를 현실화시키는 방안은 어떻게 생각하십니까?
- ____ 1 매우바람직하다 ____ 2 바람직하다
- ____ 3 그저그렇다 ____ 4 바람직하지 못하다
- ____ 5 매우 바람직하지 못하다

귀 기관에서 현재의 프로그램운영 또는 새로운 프로그램을 개발할때 다음 각 상황을 어느정도 고려하십니까? 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

	매우 많이	많이 고려	보통 이다	별로 않함	전혀 않함
26) 지역여성의 요구	1	2	3	4	5
27) 훈련생, 수료생의 요구	1	2	3	4	5
28) 직원의 건의	1	2	3	4	5
29) 행정소관부서의 요구	1	2	3	4	5
30) 관장의 판단	1	2	3	4	5
31) 복지관 시설의 여건	1	2	3	4	5

32) 교육훈련 실시 후에 평가를 하십니까?

___ 1 한다

___ 2 하지 않는다

33) 어떤 방법을 통해서 하고 계십니까?

___ 1 관련직원들의 자체평가

___ 2 수강생들로 부터 개별의견청취

___ 3 수강생들을 상대로 질문지를 통한 설문조사 실시

___ 4 기관 상급자의 프로그램 관찰에 의한 평가

___ 5 기타 ()

34) 평가결과가 다음 프로그램에 반영되고 있습니까?

___ 1 반영이 매우 잘되고 있다

___ 2 반영이 되는 편이다

___ 3 반영이 되지 않는 편이다

___ 4 반영이 전혀 되지 않는다

35) 자원봉사자 활용에 대하여 어떻게 생각합니까?

___ 1 매우 활발하다

___ 2 활발하다

___ 3 활발하지 못하다

___ 4 매우 활발하지 못하다

36) 귀 기관에서는 지역여성의 문제및 욕구파악을 위한 접촉창구를 가지고 있습니까?

___ 1 있다

___ 2 없다

37) 있다면 어떠한 형태입니까?

다음은 행정소관관련부서로부터의 지원상황에 대한 문항입니다.

각 사항에 대해서 어떻게 생각하시는 지 해당되는 곳에 표시해 주십시오

		매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
38)	재정지원	1	2	3	4	5
39)	행정지원	1	2	3	4	5
40)	직원교육훈련	1	2	3	4	5
41)	교육자료제공	1	2	3	4	5
42)	프로그램모델제공	1	2	3	4	5

43) 복지관 운영에 있어 귀하의 새로운 아이디어가 있다면 그것을 현실화시키기 위한 통로는 어떻게 되어 있습니까?

- 44) 부녀복지관의 유아실은 교육생자녀만으로 제한하고 있는데 수탁료를 실정에 맞게 실비화시키고 투입인력도 보강하여 이용대상을 지역주민으로 확대시키는 방안을 어떻게 생각하십니까 ?
- _____ 1 매우 바람직하다
_____ 2 바람직하다
_____ 3 그저그렇다
_____ 4 바람직하지 못하다
_____ 5 매우 바람직하지 못하다

————— 훈련교사만 응답 하시오 —————

45) 귀하가 맡고 있는 현재 훈련생은 모두 몇명입니까?

46) 귀하의 주당교육시간은 몇시간 입니까?
_____시간

47) 주당교육시간의 부담여부는 어떠합니까?

_____ 1 매우부담스럽다 _____ 2 부담스럽다
_____ 3 적절하다 _____ 4 부담스럽지 않다 _____ 5 매우 부담스럽다

48) 가장 적절한 주당교육시간은 몇시간이라고 생각하십니까 ?
_____시간

49) 훈련생 지도 및 관리를 위해 1인당 기별 적정 교육생 인원은 몇 명이라고 생각하십니까? _____명

50) 당신은 현재 훈련생들에 대한 일지를 기록하고 있습니까?

_____ 1 한다
_____ 2 하지않는다

51) 하고 있지 않는 경우 그 이유는?

- _____ 1 필요성이 없다 _____ 2 과중한 업무로 시간이 없다
_____ 3 기관에서 기록을 요구하지 않는다
_____ 4 귀찮기 때문이다 5. 기타 _____

프로그램 평가

다음은 구로 부녀복지관에서 실시하고 있는 프로그램입니다. 다음 각항에 대하여 평가해 주시기 바랍니다.

		취업/부업 전망도	수강생 모집도			수강생 모집도
	60) 기술교육	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 5px;">[</div> <div style="margin-right: 5px;">종다 (0)</div> <div style="margin-right: 5px;">-보통 (△)</div> <div style="margin-right: 5px;">-없다 (x)</div> <div style="margin-left: 5px;">]</div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 5px;">[</div> <div style="margin-right: 5px;">과밀(0)</div> <div style="margin-right: 5px;">-보통(△)</div> <div style="margin-right: 5px;">-미달(x)</div> <div style="margin-left: 5px;">]</div> </div>		61) 생활문화 교 실	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 5px;">[</div> <div style="margin-right: 5px;">과밀(0)</div> <div style="margin-right: 5px;">-보통(△)</div> <div style="margin-right: 5px;">-미달(x)</div> <div style="margin-left: 5px;">]</div> </div>
1	양재			1	꽃꽂이	
2	한복			2	분재	
3	미용			3	지점토	
4	기계자수			4	서예	
5	동양자수			5	영어	
6	음식조리			6	일어	
7	홈패션			7	손뜨개	
8	광고디자인			8	한지공예	
9	도배			9	탈춤	
10	정보처리			0	등공예	
				11	동판공예	
	62) 원하는 새로운 교육과목이 있으면 적어 주십시오			12	데코파쥬	
	_____			13	노래부르기	
	_____			14	생활요리	

다음은 마포 부녀복지관에서 실시하고 있는 프로그램입니다. 다음 각항에 대하여 평가해 주시기 바랍니다.

	취업/부업 전망도	수강생 모집도		수강생 모집도
63 기술교육	<div> <div> <div>좋다(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>없다(x)</div> </div> </div>	<div> <div>과밀(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>미달(x)</div> </div>	64 생활문화 교 실	<div> <div>과밀(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>미달(x)</div> </div>
1 양재			1 꽃꽂이	
2 한복			2 분재	
3 미용			3 지점토	
4 기계자수			4 서예	
5 수편물과			5 생활도자기	
6 급식조리			6 탈춤	
7 판매사과			7 동공예	
8 도배			8 형견공예	
9 정보처리				
10 표구				

65) 원하는 새로운 교육과목이 있으면 적어주십시오

다음은 노원_분녀복지관에서 실시하고 있는 프로그램입니다. 다음 각항에 대하여 평가해 주시기 바랍니다.

	취업/부업 전망도	수강생 모집도
63 기술교육	<div> <div>좋다(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>없다(x)</div> </div>	<div> <div>과밀(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>미달(x)</div> </div>
1 양재		
2 한북		
3 미용		
4 기계자수		
5 표구과		
6 급식조리		
7 제과제빵		
8 판매사		
9 도배		
10 수편물과		

	수강생 모집도
64 생활문화 교 실	<div> <div>과밀(0)</div> <div>보통(△)</div> <div>미달(x)</div> </div>
1 꽃꽂이	
2 분재	
3 지점토	
4 서예	
5 동양화	
6 일어	
7 건전가요	
8 도자기	
9 등공예	
10 국악	
11 홈페이지	

68) 원하는 새로운 교육과목이 있으면 적어주십시오

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

인사말씀

안녕하십니까?

본 서울시정개발연구원에서는 1993년도 연구사업의 일환으로 '서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구'를 수행하고 있습니다.

이 설문지는 현재 YWCA근로여성회관을 이용하고 있거나 과거에 이용했던 이용자들을 대상으로 의견을 조사하기 위한 것입니다. 현재 서울시에서 운영하고 있는 부녀복지관은 귀 여성회관과 수행기능의 여러측면에서 유사하므로 각 기관의 이용자 및 수료자의 의견을 조사, 비교, 분석해 보고자 합니다.

귀하의 의견은 향후 YWCA근로여성회관 및 서울시 부녀복지관의 발전에 크게 도움이 될 것입니다.

귀하의 응답내용은 통계적으로 처리되어 학문적인 자료로만 활용될 뿐 개인의 비밀이 절대 보장되오니, 솔직하고 정확한 답변을 해주시기 바랍니다

감사합니다.

1993. 4

서울시정개발연구원장

* 다음 물음에 대하여 선생님은 어떻게 생각하시는지요? 선생님의 생각을 가장 잘 나타낼 수 있는 곳에 다음의 보기와 같이 v 표를 해주십시오

<보기>

물음 : 귀하가 가장 좋아하는 과일은 ?

응답 : (사과를 좋아할 경우) v 1 사과
 2 딸기

1) 귀하의 나이는 몇살입니까?

만 세

2) 결혼관계는 어떠하십니까?

 1 미혼 2 유배우 3 이혼 4 별거 5 사별

3) 귀가정의 소득인은 모두 몇명입니까?

소득원 ()인

4) 월평균 총 소득액(모든 가구원의 소득을 포함하여)은 얼마입니까?

총 만원

5) 귀하는 어느 생활계층에 속한다고 생각하십니까?

 1 상층 2 중상(中上)층 3 중중(中中)층
 4 중하(中下)층 5 하층

6) 귀하는 여성회관을 처음에 어떻게 알게 되었습니까?

 1 유인물, 게시판을 보고서 2 가족, 친구 등을 통해서
 3 신문, 방송을 통해서 4 여성회관 직원을 통해서
 5 기타

7) 귀하가 여성회관의 프로그램에 참여하시게 된 동기는 무엇입니까?

 1 취직 또는 부업을 하기 위해서
 2 여가활용이나 취미생활을 하기 위해서
 3 지식과 교양을 넓히기 위해서
 4 친구를 사귀기 위해서
 5 지역발전을 위해서
 6 기타()

** 귀하는 여성회관에서 실시하고 있는 사업프로그램에 대하여 어떻게 생각하십니까? 해당란에 표시해주시요

	잘 되고 있다	보통 이다	잘 안되 고있다
(8)기술교육	1	2	3
(9)교양교육/강습	1	2	3
(10)자원봉사센터운영	1	2	3
(11)무료직업안내소	1	2	3
(12)놀이방	1	2	3

13) 귀하는 이웃이나 친구 또는 친지들에게 여성회관의 이용을 권하고 싶습니까?

_____ 1 권하고 싶지않다. _____ 2 권하고 싶다 ☒

14) 권하고 싶다면 그 이유는 ?

_____ 1 취업 _____ 2 교양 _____ 3 취미 _____ 4 친구 _____ 5. 지역
알선 중진 활동 교제 발전

15) 귀하가 알고 있는 여성회관 사업활동이 이 지역사회에 변화를 주었다고 생각하십니까 ?

_____ 1 변화를 주었다 ☒ _____ 2 변화가 없다

16) 어떤 변화라고 생각하십니까?

_____ 1 저소득여성의 취업으로 지역사회 전체의 소득이 증대되었다
_____ 2 여가선용으로 지역주민의 개인적 발전을 가져왔다
_____ 3 사회봉사활동으로 지역여성의 공동의식이 향상되었다

17) 귀하는 <다른 단체와 기관에서도 사회교육프로그램을 실시하고 있을텐데> 여성회관을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

_____ 1 거리가 가까워서
_____ 2 시간이 편리해서
_____ 3 다른 곳보다 비용이 덜 들므로
_____ 4 배우고 싶은 프로그램이 다른 곳에는 없어서
_____ 5 프로그램이 다양하고 교육이 알차기 때문에
_____ 6 교육받는 동안 아이를 돌봐주는 유아실이 있어서
_____ 7. 기타(_____)

18) 여성회관의 직원에 대한 느낌은 어떻습니까 ?

- ____1 매우친절하다 ____2 친절하 편이다
____3 보통이다 ____4 불친절하다 ____5 매우 불친절하다

19) 교사에 대한 느낌은 어떻습니까?

- ____1 매우 성의가 있다 ____2 성의가 있는 편이다
____3 보통이다 ____3성의가 없다 ____4 매우 성의가 없다

20) 귀하는 여성회관에서 운영하는 유아실을 이용해 보신 적이 있습니까?

- ____1 예 ____2 아니오

21) 자녀를 유아실에 맡기면 만족하십니까?

- ____1 매우만족 ____2 만족
____3 그저그렇다 ____4 불만족
____5 매우불만족

22) 귀하는 여성회관에서 상담실을 이용해 보신 적이 있습니까?

- ____1 예 ____2 아니오

23) 어떤 상담을 하셨습니까?

- ____1 취업/부업알선문제 ____2 부부문제
____3 자녀문제 ____4 개인신상문제
____5 법률문제
____6 기타(_____)

24) 상담이 얼마나 도움이 되셨습니까?

- ____1 많은 도움을 받았다 ____2 조금받았다
____3 도움되지 못했다

25) 귀하는 여성회관에서 실시하는 자원봉사활동에 참여해 보신 적이 있습니까?

- ____1 있다 ____2 없다

26) 자원봉사활동에 만족하십니까 ?

- ____1 매우만족한다
____2 만족한다
____3 보통이다
____4 불만이다
____5 매우 불만이다

27)그 이유는 무엇입니까?

- ____1 가족의 이해부족
____2 시간적 여유부족
____3 경제적 여유부족
____4 참여방법을 몰라서
____5 참여의사가 없어서
____6 기타

—(28번 - 32번까지는 수료생만 응답하시오) —

28) 수료후(여성회관에서 배운 기술로) 취업 또는 부업을 하고계십니까 ?

- ☐ 1. 하고있지 않다 ☐ 2. 부업 ☐
☐ 3. 취업 (자영 포함) ☐

V

29) 취업이나 부업을 하게된 경로는 ?

- ☐ 1 여성회관을 통해 ☐ 2 개인적으로
☐ 3 다른 직업알선기관을 통해(구체적으로 ☐)
☐ 4 이웃이나 친척의 알선으로

30) 수료후 소득향상정도는 어떠십니까?

- ☐ 1. 나아졌다
☐ 2. 마찬가지이다
☐ 3 나빠졌다

31) 수료후 취업알선 등의 사후지도가 잘 된다고 생각하십니까?

- ☐ 1 매우 잘 된다 ☐ 2 잘되는 편이다
☐ 3 보통이다 ☐ 4 잘 안되는 편이다
☐ 5 전혀 안된다

32) 교육도중 혹은 교육을 마친후, 해당과목이나 이용 전반에 관한 애로점 또는 개선방안에 대하여 여성회관자체에서 실시하는 평가에 응해본적이 있습니까?

- ☐ 1 없다 ☐ 2 있다

V

33) 있다면 어떤 방법이었습니까 ?

- ☐ 1 구두로 개별의견발표
☐ 2 질문지를 이용한 설문조사

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

인사말씀

안녕하십니까?

본 서울시정개발연구원에서는 1993년도 연구사업의 일환으로 '서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구'를 수행하고 있습니다.

이 설문지는 현재 YMCA근로여성회관에 종사하고 있는 직원들을 대상으로 의견을 조사하기 위한 것입니다. 귀 회관과 서울시 부녀복지관은 수행기능의 여러측면에서 유사하므로 각 기관의 종사자들의 의견을 조사, 비교해보고자 합니다. 귀하의 의견은 향후 귀 회관 및 부녀복지관의 발전에 크게 도움이 될 것 입니다.

귀하의 응답내용은 통계적으로 처리되어 학문적인 자료로만 활용될 뿐 개인의 비밀이 절대 보장되오니, 솔직하고 정확한 답변을 해주시기 바랍니다

감사합니다.

1993. 4

서울시정개발연구원장

* 다음 물음에 대하여 선생님은 어떻게 생각하시는지요? 선생님의 생각을 가장 잘 나타낼 수 있는 곳에 다음의 보기와 같이 v 표를 해주십시오

<보기>

물음 : 귀하가 가장 좋아하는 과일은 ?

응답 : (사과를 좋아할 경우) ☒ 1 사과
☐ 2 딸기

I. 일반사항

1) 성별

☐ 1. 남 ☐ 2. 여

2) 당신의 소득은 어느정도 입니까?(본봉,수당,상여금등을 포함한 월평균)

☐ 1 50만원 미만 ☐ 2 50-59만원 ☐ 3 60-69만원
☐ 4 70-79만원 ☐ 5 80-89만원 ☐ 6 90-99만원
☐ 7 100-129만원 ☐ 8 130-149만원 ☐ 9 150만원이상

3) 현재의 업무를 한지는 얼마나 되었습니까?

년 개월

4) 이 기관에 오게된 동기는 무엇입니까?

☐ 1. 발령에 의해서
☐ 2. 나의 전문분야를 살릴 수 있는 직장이어서
☐ 3. 직장을 찾다가 우연히
☐ 4. 기타()

5) 현 직장에 대하여 전반적인 만족도는 어떠하십니까?

☐ 1 매우만족
☐ 2 만족
☐ 3 그저그렇다
☐ 4 불만
☐ 5 매우불만

6) 불만이 경우 그 이유는?(우선순위에 따라 번호순으로 2개를 적어주십시오) --(), ()

1 물질적 보상(인건비) 낮음
2 승진기회 부족
3 업무가 적성에 맞지 않음
4 과중한 업무량
5 사회적 인정이 낮음
6 훈련생 또는 이용자와의 갈등
7 동료직원간의 갈등
8 기타()

II. 기관운영현황

다음(7-11번)은 귀 기관의 사업들입니다. 귀 기관의 설립목적을 달성하기 위하여 수행하고 있는 사업에 관하여 당신이 사업의 목표 또는 성취도를 평가 한다면 어느정도입니까? 각 항의 해당란에 표시하여 주십시오.

	매우 높다	높 다	보통 이다	낮 다	매우 낮다
(7) 기술교육	1	2	3	4	5
(8) 교양교육/강습	1	2	3	4	5
(9) 자원봉사센터운영	1	2	3	4	5
(10) 무료직업안내소	1	2	3	4	5
(11) 놀이방	1	2	3	4	5

12) 직원 및 교사로서 담당업무의 전문성 강화와 효율적 업무의 수행을 위하여 업무별 재교육을 필요로 하십니까?

- ☐ 1 매우 필요하다 ☐ 4 필요치 않다
☐ 2 필요하다 ☐ 5 전혀 필요치 않다
☐ 3 그저그렇다

13) 여성회관 직원 및 교사로서 담당 업무의 전문성 강화를 위한 신규 및 재교육을 받은적이 있습니까?

- ☐ 1 있다 ☐ 2 없다

14) 그렇다면 구체적으로 어느 기관에서 얼마동안 교육을 받았습니까? _____

15) 여성회관 직원으로서 운영에 관한 정보,지식을 주로 어떠한 방법으로 입수합니까?

- ☐ 1 입수한적 없다 ☐ 5 타 기관과의 정보교환을 통하여
☐ 2 개별적인 방법을 통하여 ☐ 6 외부 연수교육을 통하여
☐ 3 기관의 직원회의를 통하여 ☐ 7 기타(_____)
☐ 4 전문가들의 자문회의를 통하여

16) 귀하가 알고 있는 여성회관 사업이 이 지역사회에 변화를 주었다고 생각하십니까?

- ☐ 1 변화를 주었다 ☒ 2 변화가 없다
☐ 3 모르겠다

17) 어떤 변화라고 생각하십니까?

- ☐ 1 저소득여성의 취업으로 지역사회 전체의 소득이 증대되었다
☐ 2 여가선용으로 지역주민의 개인적 발전을 가져왔다
☐ 3 사회봉사활동으로 지역여성의 공동의식이 향상되었다

귀 기관에서 현재의 프로그램운영 또는 새로운 프로그램을 개발할때 다음 각 사항을 어느정도 고려하십니까? 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

	매우 많이	많이 고려	보통 이다	별로 않함	전혀 않함
18) 지역여성의 요구	1	2	3	4	5
19) 훈련생, 수료생의 요구	1	2	3	4	5
20) 직원의 건의	1	2	3	4	5
21) 행정소관부서의 요구	1	2	3	4	5
22) 관장의 판단	1	2	3	4	5
23) 시설의 여건	1	2	3	4	5

24) 교육훈련 실시 후에 평가를 하십니까?

- ☐ 1 한다 ☒ 2 하지 않는다

25) 어떤 방법을 통해서 하고 계십니까?

- ☐ 1 관련직원들의 자체평가
☐ 2 수강생들로 부터 개별의견청취
☐ 3 수강생들을 상대로 질문지를 통한 설문조사 실시
☐ 4 기관 상급자의 프로그램 관찰에 의한 평가
☐ 5 기타 ()

26) 평가결과가 다음 프로그램에 반영되고 있습니까?

- ☐ 1 매우 반영된다 ☐ 2 반영되는 편이다
☐ 3 보통이다
☐ 4 그렇지 않은 편이다
☐ 5 전혀 그렇지 않다

27) 자원봉사자 활용에 대하여 어떻게 생각합니까?

_____ 1 매우 활발하다

_____ 2 활발한 편이다

_____ 3 보통이다

_____ 4 활발하지 못한 편이다

_____ 5 전혀 활발하지 못하다

28) 귀 기관에서는 지역여성의 문제및 욕구파악을 위한 접촉창구를 가지고 있습니까 ?

_____ 1 있다

_____ 2 없다



29) 있다면 어떠한 형태입니까?

30) 복지관 운영에 있어 귀하의 새로운 아이디어가 있다면 그것을 현실화시키기 위한 통로는 어떻게 되어 있습니까?

_____ **훈련교사만 응답 하시오** _____

31)귀하가 현재 맡고 있는 훈련생은 모두 몇명입니까?

_____명

32)귀하의 주당교육시간은 몇시간 입니까?

_____시간

_____ **상담교사만 응답 하시오** _____

33)1일기준으로 약 몇명을 상담합니까?

약 _____명

34)상담횟수는 적절하다고 생각합니까?

_____ 1 매우 많다

_____ 4 적은 편이다

_____ 2 많은 편이다

_____ 5 매우적다

_____ 3 적절하다

35) 주요상담의 내용은 무엇입니까 ?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| _____ 1 취업/부업상담 | _____ 4 개인신상상담 |
| _____ 2 부부문제상담 | _____ 5 법률상담 |
| _____ 3 자녀문제 | _____ 6 기타_____ |

36) 훈련생에 대한 상담의 실효성은(문제해결정도) 어떻게 보십니까 ?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| _____ 1 매우효과적이다 | _____ 4 비효과적이다 |
| _____ 2 효과적이다 | _____ 5 매우 비효과적이다. |
| _____ 3 그저그렇다 | |

37) 하루 평균상담시간은 몇시간이나 됩니까?

_____시간

시정연 93-R-22

서울시 부녀복지관 발전방안에 관한 연구

1993. 12

서울시정개발연구원

원장 최상철

연구책임

우동기(도시경영연구부 연구위원)

연구담당

임미순(도시경영연구부 수습연구원)

최진우(도시경영연구부 위촉연구원)

연구자문

유종해(연세대학교 행정학과 교수)

조홍식(서울대학교 사회복지학과 교수)

김애량(서울시 부녀복지과 과장)

김준희(YWCA근로여성회관 관장)

강정숙(한국여성개발원 책임연구원)

자료제공

서울특별시 가정복지국 부녀복지과

서울시 구로부녀복지관

서울시 마포부녀복지관

서울시 노원부녀복지관

구로 YWCA 근로여성회관

부산시 여성회관

행정지원

서울시정개발연구원 사무국

보고서 디자인

손아영(서울시정개발연구원 출판홍보실)

인쇄

동양문화사

※ 이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 서울특별시의 정책적 입장과는 별개의 것임을 밝혀둡니다.

