

# 부 록



## 지역격차 인식과 지역발전정책에 관한 설문조사 (주민용)

안녕하십니까? 여론조사 전문기관인 리서치플러스 면접원 000입니다.

서울시정개발연구원에서는 주민분들을 대상으로 지역격차의 인식과 지역발전정책에 관한 설문조사를 실시하고자 합니다. 본 설문조사는 향후 지역균형발전 정책이 나아가야 할 방향과 지역상생발전을 위한 수도권역의 역할을 찾아보기 위해 귀하의 의견을 듣고자 합니다.

설문 응답결과는 무기명으로 전산 처리되며, 개인적인 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 연구목적 이외의 다른 목적으로 절대 사용하지 않을 것입니다.

본 설문은 총 12문항이며 약 10분 내외로 예상됩니다. 잠시만 시간을 내어 설문에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 5월

(주)리서치플러스

연구수행기관 : 서울시정개발연구원 도시공간연구실

조사수행기관 : (주)리서치플러스

조사문의 : 서울특별시 서대문구 충정로 3가 엘림넷빌딩 4층

(주)리서치플러스 담당 연구원 : 장현중 본부장(02-312-0884), jhj@rsplus.co.kr

### ■ 기초 사항

Q1	지역	강원권	① 강릉시	② 동해시	③ 정선군	④ 삼척시
		영남권	⑤ 구미시	⑥ 김천시	⑦ 상주시	⑧ 영동군
		전라권	⑨ 남원시	⑩ 순창군	⑪ 곡성군	⑫ 구례군
Q2	성 별	① 남성      ② 여 성				
Q3	연 령	만 (            )세				

### ■ 면접원 기록사항

응답자 성명		연락처	유 선 ☎ (        )-(        )-(        ) 핸드폰 ☎ (        )-(        )-(        )
응답자 주소	(            )도 (            )시/군 (            )동/면		
면접 일시	2012년 5월 ____일 ____시 ____분경 (소요 시간 : ____분)		
면접원 성명		검증원 확인	
코딩원 확인		S/V확인	

## A 지역격차에 관한 인식

문A1. 최근 4년을 돌이켜 볼 때, 과거에 비해 전반적으로 지역균형발전이나 지역 간 격차에 대해 어떻게 생각되시나요?

많이 나아진다	점차로 나아진다	보통이다	점차로 심해진다	매우 심해진다
1	2	3	4	5

☞ 문A1에서 4,5에 응답한 경우 **문A1-1)으로 갈 것**

☞ 문A1에서 1,2,3에 응답한 경우 **문A2)으로 갈 것**

문A1-1. 지역불균형이나 지역격차가 점차 심해진다고 생각하신다면, 어떠한 경우에 그렇게 느끼십니까?

문A2. 일반적으로 인구가 서울과 같은 도시로 몰리는 것은 자연스러운 현상이라고 볼 수 있는데, 귀하가 생각하는 지역격차의 문제는 주로 어떤 것인가요?

- ① 지역 간 경제력의 차이
- ② 지역 간 교육, 의료복지 등 일상 생활수준의 차이
- ③ 지역 간 개인역량을 발휘할 수 있는 기회여건의 차이
- ④ 기타 ( )

문A3. 지역 간 불균형이 점차 심해진다고 느끼신다면, 주로 어디와 어디에 대하여 그렇게 느끼시나요? 순서대로 2개를 선택해주세요. (1순위 : ) (2순위 : )

- ① 도시지역 (대) 농촌지역
- ② 수도권 (대) 비수도권
- ③ 대도시 (대) 중소도시
- ④ 교통의 경부축(KTX) (대) 비경부축
- ⑤ 영남 (대) 호남
- ⑥ 기타 ( )

## B. 생활서비스 실태

문B1-1. 다음의 **교육 관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 순서대로 모두 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 유치원, 청소년센터, 중/고등학교 등 기본 교육시설
- ② 60분 이내 거리의 평생교육시설, 교육보조센터, 청소년센터, 장애인학교
- ③ 90분 이내 거리의 대학교, 전문대학, 직업학교

문B1-2. 다음의 **의료/복지관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 순서대로 모두 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 보건소, 약국
- ② 60분 이내 거리의 일반병원, 양로원, 장애인 시설
- ③ 90분 이내 거리의 종합병원, 특수병원

문B1-3. 다음의 **문화관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 순서대로 모두 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 강당, 도서관, 노인복지시설
- ② 60분 이내 거리의 영화관, 박물관, 중규모 도서관, 다목적 강당
- ③ 90분 이내 거리의 연극 등 예술극장, 학술 도서관, 회의장/공연장

문B1-4. 다음의 **체육관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 순서대로 모두 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 소규모 체육시설, 운동장
- ② 60분 이내 거리의 대운동장 및 육상시설, 수영장, 관중석 구비 체육관
- ③ 90분 이내 거리의 종합 체육시설, 관중석 구비 스타디움

문B1-5. 다음의 **교통관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 모두 순서대로 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 주요 국도와 대중교통 연계된 시외버스터미널
- ② 60분 이내 거리의 주요 고속도로와 연계된 철도역
- ③ 90분 이내 거리의 고속도로와 연계된 광역철도역, 고속버스터미널

문B1-6. 다음의 **생활편의 관련 시설** 중에서 접근시간을 고려할 때 불편을 느낄 수 있는 시설은 무엇입니까? 모두 순서대로 말씀해 주세요. (1순위 : ) (2순위 : ) (3순위 : )

- ① 30분 이내 거리의 우체국, 은행 출장소, 음식점, 소형 판매점
- ② 60분 이내 거리의 은행지점, 중형 판매점, 호텔
- ③ 90분 이내 거리의 백화점/대형마트, 은행/금융기관

## C. 지역발전정책 관련

문C1. 향후 농촌지역의 인구감소나 노령화의 여건을 감안하여, 지역생활서비스의 원활한 공급을 위해 중심도시와 인접시·군을 한데 묶는 “지역생활권” 단위의 정책이 필요해 보입니다. 귀하께서 생각하시기에 인근의 중심도시와 연계하여 교육 및 의료, 복지 문화시설 등 주요 생활서비스를 원활하게 제공하는 방안에 대해서 어떻게 생각하시는지요?

매우 찬성한다	다소 찬성한다	보통이다	별로 찬성하지 않는다	절대 찬성하지 않는다
1	2	3	4	5

문C2. “지역생활권”의 공간범위를 설정하는 데 있어 가장 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 선택하여 주십시오. (1순위 : ), (2순위 : )

- ① 지리적 인접성      ② 중심도시의 인구 및 고용규모      ③ 역사·문화적 동질성  
 ④ 정책집행의 편의성      ⑤ 통근·통학권      ⑥ 동일경제권(판매, 구매연계 등)  
 ⑦ 기타

문C3. 지역생활권의 공감범위를 설정하는 주체는 누가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 지방자치단체의 의견을 반영하여 중앙정부가 주도  
 ② 중앙정부의 자문을 받아 광역시·도가 주도  
 ③ 관련 지방자치단체가 공동협의하에 설정  
 ④ 지방자치단체와 중앙정부가 공동 설정  
 ⑤ 기타( )

문C4. 현재 지역균형발전 문제는 주로 중앙정부의 정책 및 예산으로 사업을 추진하는 경우가 많습니다. 이럴 경우 중앙정부의 집권화가 더욱 심화되어 자율적 지방자치에 역행한다는 견해가 있는데, 이에 대해 어떻게 생각하시는지요?

매우 동의한다	일반적으로 동의한다	약간 동의한다	일반적으로 동의하지 않는다	절대 동의하지 않는다
1	2	3	4	5

문C5. 지역상생발전의 측면에서 수도권(서울시)의 주된 역할은 무엇이 가장 바람직하다고 생각하십니까? 순서대로 2개까지 말씀해 주세요. 1순위( ), 2순위( )

- ① 지역상생발전기금 확대 등 재정지원 강화
- ② 지역발전역량 강화를 위한 경험과 기술 전수
- ③ 지방분권화를 위한 제도개선의 공동 노력을 주도
- ④ 비수도권과 지역 교류 및 연계협력 강화
- ⑤ 기타( )

문C6. 지역상생발전 차원에서 수도권(서울시)과의 연계협력이 필요하다면, 어떤 분야가 가장 절실하다고 보십니까?

- ① 베이비붐 은퇴자 중심의 귀농, 귀촌 프로그램 개발 지원
- ② 수도권 차원의 지역 관광 홍보 및 마케팅 지원
- ③ 농산품 직거래 등 유통 및 판로 개척 지원
- ④ 수도권과의 산업 연계협력 강화
- ⑤ 기타( )

## 지역격차 인식과 지역발전정책에 관한 설문조사 [전문가용]

안녕하십니까?

서울시정개발연구원에서는 관련 분야 전문가를 대상으로 지역격차의 인식과 지역발전정책에 관한 설문조사를 실시하고자 합니다. 본 설문조사는 향후 지역균형발전 정책이 나아가야 할 방향과 지역상생발전을 위한 수도권의 역할을 찾아보기 위해 귀하의 의견을 듣고자 합니다.

본 조사결과는 비영리 연구목적의 무기명 통계자료 이외는 다른 어떤 용도로도 사용되지 않음을 약속드리며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거, 철저히 보장됩니다.

잠시만 시간을 내어 설문에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 5월

서울시정개발연구원

<b>연구 수행 기관</b>	서울시정개발연구원 도시공간연구실 연구책임 : 선임연구위원 정희윤 박사 연 구 원 : 윤성경 (02-2149-1383)	<b>조사 수행 기관</b>	(주)리서치플러스 연구본부 본부장 장현중 연락처 : 02-312-0884 jhj@rsplus.co.kr
-------------------------	---	-------------------------	--

## A. 지역격차에 관한 인식

문A. 최근 4년을 돌이켜 볼 때, 과거에 비해 지역균형발전이나 지역 간 격차에 대한 전반적인 정서는 어떤 방향으로 나아간다고 느끼시는지요?

많이 나아진다	점차로 나아진다	보통이다	점차로 심해진다	매우 심해진다
1	2	3	4	5

☞ 문A1에서 4,5에 응답한 경우 **문A1-1)으로 갈 것**

☞ 문A1에서 1,2,3에 응답한 경우 **문A2)으로 갈 것**

문A2. 지역불균형이나 지역격차가 점차 심해진다고 생각하신다면, 어떠한 경우에 그렇게 느끼십니까?

문A3. 현대 자본주의 경제의 특성상 인구가 도시로 몰리는 것은 자연스런 현상이라는 견해도 있습니다. 귀하가 생각하는 지역격차의 문제는 주로 어떤 것인가요?

- ① 인구, 지역총생산액 등 지역 간 자원배분이나 경제력 크기의 차이
- ② 교육, 의료복지 등 일상 생활수준의 지역 간 차이
- ③ 해당지역에서 개인역량을 발휘 할 수 있는 기회여건의 차이
- ④ 기타 ( )

문A4. 지역불균형이 점차 심해진다고 느끼신다면, 주로 어디와 어디에 대하여 그렇게 느끼시는지요? 순서대로 2개를 선택해주세요. (1순위 : , 2순위 : )

- ① 도시지역 대 농촌지역
- ② 수도권 대 비수도권
- ③ 대도시 대 중소도시
- ④ 경부축(KTX) 대 비경부축
- ⑤ 영남 대 호남
- ⑥ 기타 ( )



## B. 지역발전정책 관련

문B1. 향후 농촌지역의 인구감소나 노령화의 여건을 감안하면, 지역 생활서비스의 원활한 공급을 위해서는 중심도시와 인접시·군을 한데 묶는 “지역생활권” 단위의 정책이 필요해 보입니다. 그러나 현재 정부는 163개 시·군 단위의 기초생활권을 중심으로 국고보조금을 지원하고 있습니다. 인근 중심도시와의 연계없이 개별 시·군 단위에서도 주요 생활서비스의 원활한 공급이 가능하다고 보시는지요?

※ 생활서비스는 교육, 의료, 복지, 문화시설 등 일상생활과 관련된 공공서비스를 뜻합니다.

매우 가능하다	다소 가능하다	보통이다	다소 어렵다	매우 어렵다
1	2	3	4	5

문B2. “지역생활권”의 공간범위를 설정하는 데 있어 가장 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지를 선택하여 주십시오. (1순위 : , 2순위 : )

- ① 지리적 인접성                      ② 중심도시의 인구 및 고용규모  
 ③ 역사·문화적 동질성              ④ 정책집행의 편의성              ⑤ 통근·통학권  
 ⑥ 동일경제권(판매, 구매 연계 등)              ⑦ 기타( )

문B3. 지역생활권의 공감범위를 설정하는 주체는 누가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 중앙정부 주도로 설정(지방자치단체 의견 반영)  
 ② 광역시·도가 주체가 되어 설정(중앙정부 자문)  
 ③ 관련 지방자치단체가 공동협의하에 설정  
 ④ 지방자치단체와 중앙정부가 공동 설정              ⑤ 기타( )

문B4. ‘지역생활권’을 구성하는 지방자치단체 간 협력을 강화하기 위해서 어떤 추진방식이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 지방자치단체 간 협약 체결  
 ② 지방자치단체 공동협의회 구성  
 ③ 지방자치단체 공동협의체 구성(사무국 상설화, 선거에 의한 대표기구 구성)  
 ④ 지방자치단체 조합방식(사무국상설) 구성  
 ⑤ 개별프로젝트 단위의 공동 사업단 구성              ⑥기타( )



문B10. 지역상생발전 차원에서 수도권(서울시)과의 연계협력이 필요하다면, 어떤 분야가 가장 절실하다고 보십니까?

- ① 베이비붐 은퇴자 중심의 귀농, 귀촌 프로그램 개발 지원
- ② 수도권 차원의 지역 관광 홍보 및 마케팅 지원
- ③ 농산품 직거래 등 유통 및 판로 개척 지원
- ④ 수도권과의 산업 연계협력 강화                      ⑤ 기타(                      )