

제 II 장. 조사결과 종합

1. 전체 결과

(1) 평가항목별 결과

(단위:점)

평가항목	점수	평가항목 구성요소	점수	평가 지표	점수
청렴수준	9.84	부패인식	9.68	금품·향응 제공 인식	9.68
		부패경험	10.00	금품·향응 제공 빈도	10.00
				금품·향응 제공 규모	10.00
부패유발 요인	8.79	업무환경	9.47	금품·향응 제공 관행화	9.38
				추가면담 필요성	9.65
		행정제도	8.37	기준·절차 현실성	8.05
				정보공개 정도	8.78
		개인태도	9.19	업무처리 공정성	9.03
				금품·향응 수수 기대	9.44
		부패통제	7.98	부패방지 노력도	8.80
				이의제기 용이성	6.81
청렴지수					9.31

〈주〉 청렴수준은 부패유발요인과는 달리 기관총합기준으로 구해졌으며 계산방식과 기준이 다르기 때문에 부패유발요인과의 직접적인 비교는 불가능함.

2. 청렴수준 분석

(1) 부패경험관련 통계

구분	사례수	제공사수	제공사율 (%)	총빈도 (회)	총규모 (만원)	응답자 평균빈도 (회)	응답자 평균규모 (만원)	제공사 1인당 평균빈도 (회)	제공사 1인당 평균규모 (만원)
2008년도	24	0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00

(2) 금품·향응제공빈도 및 규모

(단위 : 사례수, %)

구분	사례수	1회	2회	3회	4~5회	6~7회	8~10회	11~15회	16번 이상	모름/무응답
제공빈도	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

구분	사례수	5만원이하	6~15만원	16~30만원	31~50만원	51~100만원	101~200만원	201~300만원	301~500만원	501~1,000만원	1,001만원 이상	모름/무응답
제공규모	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(3) 청렴도수준 변화

(단위 : %)

구분	청렴도수준 변화			
	사례수	향상되지 않았다	이전과 비슷하다	향상되었다
2008년도	18	0.0	44.4	55.6

〈주〉 청렴도수준 변화 응답지수는 모름/무응답 응답자 제외 기준임.

(4) 금품·향응 제공시기(N=0, 복수응답)

구분	사례수(명)	업무 처리전	업무 처리중	업무 처리후	수시로	명절 등 특별한 때	기타	모름/무응답
비율 (%)	0	-	-	-	-	-	-	-

(5) 금품·향응 제공이유(N=0, 복수응답)

구분	사례수(명)	신속한 업무 처리	정보 수집 등 업무편의	감사 표시	담당 공무원 요구	처벌무마 완화	명절/출장비/휴가비/경조사비/차비 명목으로	기타	모름/무응답
비율 (%)	0	-	-	-	-	-	-	-	-

3. 업무별 평가항목 비교

〈 업무별 평가항목 〉

(단위:점)

항목 / 지표	가 공사/용역 /물품계약	건설공사 분야
부패유발 요인	8.79	8.79
업무환경영역	9.47	9.47
금품향응제공관행화	9.38	9.38
추가면담필요성	9.65	9.65
행정제도영역	8.37	8.37
기준/절차현실성	8.05	8.05
정보공개정도	8.78	8.78
개인태도영역	9.19	9.19
업무처리공정성	9.03	9.03
금품/향응기대	9.44	9.44
부패통제영역	7.98	7.98
부패방지노력도	8.80	8.80
이의제기용이성	6.81	6.81

4. 기타 분석

(1) 이의제기 용이성

1) 부당한 업무처리에 대해 이의제기가 용이한 정도(N=24)

구분	사례수	전적으로 그렇다	상당히 그렇다	다소 그런 편이다	보통	별로 그렇지 않은편	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답
비율 (%)	24	29.2	8.3	4.2	8.3	12.5	12.5	0.0	25.0

2) 이의를 제기하기가 어려운 이유(N=0)

구분	사례수	담당공무원의 태도	이의신청 절차	둘다 해당	모름/무응답
비율 (%)	0	-	-	-	-

3) 이의제기가 어려운 구체적 이유

① 담당직원 태도에 의한 어려움(중복응답)

구분	사례수	태도가 고압적이어서	이의제기 하더라도 잘 될 것 같지 않아서	향후 불이익 우려	기타	모름/무응답
비율 (%)	0	-	-	-	-	-

② 이의신청 절차상의 어려움(중복응답)

구분	사례수	절차 및 방법에 대한 안내 부족	복잡한 절차, 과도한 제출서류	업무담당과 이의 접수 담당이 동일인이어서	기타	모름/무응답
비율 (%)	0	-	-	-	-	-

(2) 신고 · 고발의 용이성

1) 담당공무원 비리에 대한 신고 · 고발이 용이한 정도(N=24)

구분	사례수	매우 쉽다	쉬운 편이다	보통/ 그저 그렇다	어려운 편이다	매우 어렵다	모름/무응답
비율 (%)	24	29.2	16.7	4.2	29.2	12.5	8.3

2) 신고 · 고발이 어려운 이유(N=10)

구분	사례수	불이익 우려	방식을 잘 모름	절차 복잡	관대한 사회 분위기	기타	모름/무응답
비율 (%)	10	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0.0

5. 부패척결을 위한 우선 개선 사항

〈 부패척결을 위한 우선 개선 사항 〉

