

부록



--	--	--

본 조사는 최근 사회적으로 문제가 되고 있는 저축은행 사태 및 서민금융의 문제점을 분석하고 서울시의 서민 특화형 대안금융정책의 개선과 발전방향을 구축하기 위한 연구를 위한 것입니다.

개인 신상에 관련된 자료들은 통계법에 의해 보호되며 연구목적 이외에는 활용되지 않습니다.

서민의 희망과 건강한 금융정책의 확립을 위한 서울시 정책분야의 미래를 생각하시어 고견을 주시면 대단히 감사하겠습니다.

의견 주실 것을 확신하며 귀하의 협조에 깊이 감사드립니다.

2012. 10.

서울시정개발연구원 미래사회연구실

연구자 : 경제학 박사 배준식

행정학 박사 김강현

연락처 : 011-745-5242 Email : chupaman@sdi.re.kr

※ 설문지 작성 시 아래 내용에 유의하여 주십시오.

- ▷ 본 설문에는 정답이 없습니다. 귀하의 생각을 솔직하게 응답해 주십시오.
- ▷ 설문지는 첫 페이지부터 순서대로 응답해 주시기 바랍니다.
- ▷ 설문상의 지시사항에 유의하시면서 기록해 주십시오.
- ▷ 가장 적당하다고 생각하시는 내용에 V표 하시면 됩니다.

사금융 이용 실태와 관련된 질문입니다. 가장 일치하는 곳에 V표해 주십시오.

1. 귀하는 사 금융을 포함한 대출 상품을 이용해 보신 적이 있으십니까?

- ☐ 1. 있음
☐ 2. 없음(설문 종료)

2. 귀하의 대출상품 이용 목적은 무엇 때문입니까?

- ☐ 1. 생활비 마련 ☐ 2. 창업 및 경영개선
☐ 3. 학자금 마련 ☐ 4. 기존 부채 상환
☐ 5. 기존 고금리 상품 변경 ☐ 6. 기타

3. 다음중 귀하가 이용하신 대출상품의 종류는 무엇입니까?

- ☐ 1. 제1금융권(시중은행) ☐ 2. 제2금융권(저축은행)
☐ 3. 법인 사금융권 ☐ 4. 개인 사금융권
☐ 5. 기타

4. 다음중 귀하가 이용하신 대출상품의 연이율은 어느 수준입니까?

0~20%	20~40%	40~66%	66%~100%	100% 이상
1	2	3	4	5

5. 귀하의 연체 경험은 어느 수준입니까?

없음	1회	2회	3회	4회 이상
1	2	3	4	5

6. (다중채무자 문제)귀하는 몇 개의 대출을 갖고 계십니까?(가계대출, 차량대출, 카드론, 일반 가계대출 등)

1개	2개	3개	4개	5개 이상
1	2	3	4	5

다음으로 서민금융 이용 실태에 관한 질문입니다.

7. (정책만족도) 귀하는 서울시의 경제정책 및 저소득층을 위한 정책에 대해 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1	2	3	4	5

8. (대출 이용목적) 귀하의 서민금융상품 이용 목적은 무엇입니까?

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 생활비 마련 | <input type="checkbox"/> 2. 창업 및 경영개선 |
| <input type="checkbox"/> 3. 학자금 마련 | <input type="checkbox"/> 4. 기존 부채 상환 |
| <input type="checkbox"/> 5. 기존 고금리 상품 변경 | <input type="checkbox"/> 6. 기타 |

9. (이용 실태) 귀하는 지금까지 서민금융 이용 경험은 어느 정도입니까?

없음	1회	2회	3회	4회 이상
1	2	3	4	5

10. (연체 경험) 귀하는 서민금융 상품 연체경험은 어느 정도입니까?

없음	1회	2회	3회	4회 이상
1	2	3	4	5

11. (서민금융 이용 상품 현황) 다음 중 귀하가 이용하신 서민금융 이용 상품은 어떤 것입니까?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 햇살론 | <input type="checkbox"/> 2. 미소금융 |
| <input type="checkbox"/> 3. 새희망홀씨 | <input type="checkbox"/> 4. 바꿔드림론 |
| <input type="checkbox"/> 5. 소상공인자금지원(신용회복위원회) | <input type="checkbox"/> 6. 서울 희망플러스통장(구. 희망통장) |
| <input type="checkbox"/> 7. 서울 마이크로크레딧(구. 서울희망드림뱅크) | <input type="checkbox"/> 8. 서울 꿈나래통장 |

12. (정책 시민접근 용이성 1) 귀하가 이용하신 서민대출의 결과는 어떠하였습니까?

- ☐ 1. 대출 승인
☐ 2. 대출 거부

계속해서 서민금융 이용 실태에 관한 질문입니다.

13. (영향변수 1) 귀하가 이용하신 서민금융 상품의 ‘지원자격’ 및 ‘요건’은 어떤 수준이라고 생각하십니까?

매우 어렵다	어렵다.	보통이다	쉽다.	매우 쉽다.
1	2	3	4	5

14. (영향변수 2) 귀하가 이용하신 서민금융 상품의 신청절차는 어떤 수준이라고 생각하십니까?

매우 복잡하다	복잡하다	보통이다	간단하다	매우 간단하다
1	2	3	4	5

15. (영향변수 3) 귀하께서는 서울시의 서민금융 정책에 대해 이전과 현재의 서울시 행정부에서 정책차이가 있다고 생각하십니까? 있다면 어떤 행정부에서 더 서민 친화적인 정책을 편다고 생각하십니까?

- ☐ 1. 보수적 행정부
☐ 2. 진보적 행정부
☐ 3. 판단할 수 없음

16. (정책 시민평가 1) 귀하가 이용하신 서민금융 상품의 ‘정책 효과’는 어떤 수준이라고 생각하십니까? 서민금융 상품 이용으로 가계생활에 많은 도움이 되었습니까?

전혀 효과가 없다	효과가 없다.	보통이다	효과가 있다.	매우 효과가 있다.
1	2	3	4	5

- 17-1. (제도 인지1) 귀하는 전국 16개 시도에 설치 운영 중인 ‘서민금융종합지원센터’에 대해 알고 있습니까?

- ☐ 1. 안다
☐ 2. 모른다

- 17-2. (제도 인지2) 귀하는 서울시에 설치 운영 중인 ‘서민금융종합지원센터’에 대해 알고 있습니까?

- ☐ 1. 안다
☐ 2. 모른다

17-3. (제도인지 3) 다음 중 귀하가 알고 계신 서민금융상품은 총 몇 개입니까?

유형	사업명	출범시기	주요내용
중앙정부 주도	새희망홀씨	2010년	생계자금 및 사업운영자금
	미소금융	2009년	창업자금 및 사업운영자금
	햇살론	2010년	창업자금, 긴급생계자금, 전환대출
	소상공인자금지원	2006년	신용회복위원회의 소상공인 지원자금
	바뀌드림론	2008년	저금리 대출상품으로 변경
서울시 주도	서울희망플러스통장(구. 희망통장)	2009년	적금의 1:1 매칭펀드 방식 운용
	서울 마이크로크레딧(구. 서울희망드림뱅크)	2009년	무담보 소액신용대출
	서울 꿈나래통장	2009년	아동교육자금 마련 적금 매칭펀드

- ☐ 1. 0개
- ☐ 2. 1개
- ☐ 3. 2개
- ☐ 4. 3개
- ☐ 5. 4개 이상

▶ [정책효과 변수] 귀하께서는 다음의 사항에 대하여 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

문항 번호	문 항 내 용	평 가 척 도 표				
		전혀 효과가 없다.	효과가 적다.	보통이다.	대체로 효과가 있다.	매우 효과가 있다.
18	불법사금융(사채) 시장의 축소	①	②	③	④	⑤
19	서민의 자활 도모	①	②	③	④	⑤
20	가계 부채 축소	①	②	③	④	⑤
21	소득양극화 축소	①	②	③	④	⑤

▶ [문제점 분석, 영향변수 4] 다음은 **금융정책의 문제점**을 알아보기 위한 질문입니다.

문항 번호	문 항 내 용	평 가 척 도 표				
		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
22	서민금융 상품의 이자율이 높은 수준이다	①	②	③	④	⑤
23	서민금융 상품의 종류와 대출방법에 대해 알 기 어렵다	①	②	③	④	⑤
24	서민금융 상품의 대출금액이 적은 수준이다	①	②	③	④	⑤
25	서민금융 상품의 대출조건이 높은 수준이다	①	②	③	④	⑤

마지막으로 서민금융정책 발전을 위한 금융니즈(NEEDS) 관련 질문입니다.

26. (서민금융 만족도) 귀하는 서울시에서 운용 중인 서민금융정책(희망플러스통장, 꿈나래통장, 마이크로 크레딧 등)에 대해 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1	2	3	4	5

27. (정책 인식예상) 귀하는 향후 서민금융이 어떻게 되리라고 예상하십니까?

- ☐ 1. 확대 실시된다.
- ☐ 2. 현재의 수준을 유지한다.
- ☐ 3. 축소 실시된다.
- ☐ 4. 폐지된다.

28. (발전요인 변수) 서민금융정책의 발전을 위해 중요하게 작용하는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐ 1. 합리적인 제도설계
- ☐ 2. 국민적 공감대 확보
- ☐ 3. 예산 및 인력의 확보
- ☐ 4. 정책 홍보
- ☐ 5. 기타()

29. (저해요인 변수) 서민금융정책의 정착에 저해가 되었던 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐ 1. 비합리적인 제도설계
- ☐ 2. 도덕적 해이 문제
- ☐ 3. 비판적 여론
- ☐ 4. 예산 및 인력의 불충분한 확보
- ☐ 5. 기타()

30. 서울시 서민금융정책의 발전을 위해 귀하가 제안하고자 하는 방안을 제시해주시기 바랍니다.

다음은 제도운영 성과에 관한 질문입니다(공무원 및 전문가 대상)

◎ 아래의 문항들을 읽으시고, 귀하의 평소 생각과 가장 일치하는 곳에 ○ 표시해 주십시오.

31 서울시 서민금융정책의 전반적인 운영성과에 대해 어떻게 평가하시겠습니까?

거의 효과가 없다	효과가 미미하다	보통이다.	효과가 있다	매우 효과가 있다.
1	2	3	4	5

32. 향후 서민금융이 어떻게 되리라고 예상하십니까?

- ☐ 1. 확대 실시된다.
☐ 2. 현재의 수준을 유지한다.
☐ 3. 축소 실시된다.
☐ 4. 폐지된다.

33. 서민금융정책의 발전을 위해 중요하게 작용하는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐ 1. 합리적인 제도설계
☐ 2. 국민적 공감대 확보
☐ 3. 예산 및 인력의 확보
☐ 4. 정책 홍보
☐ 5. 기타()

34. 그렇다면 제도 운영 담당자(또는 서민금융 전문가)로서 현재 시행하고 있는 서민금융정책의 전반적인 운영성과의 점수를 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

(주관식 : 점)

0점~ 20점	21점~40점	41점~ 60점	61점~80점	81점~100점
1	2	3	4	5

- ▶ [정책효과 분석] 서민금융정책을 시행해보니 다음의 사항에 대하여 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

문항 번호	문 항 내 용	평 가 척 도 표				
		전혀 효과가 없다.	효과가 적다.	보통이다.	대체로 효과가 있다.	매우 효과가 있다.
35	불법사금융(사채) 시장의 축소	①	②	③	④	⑤
36	서민의 자활 도모	①	②	③	④	⑤
37	가계 부채 축소	①	②	③	④	⑤
38	소득양극화 축소	①	②	③	④	⑤

- ▶ [문제점 분석] 다음은 금융정책의 문제점을 알아보기 위한 질문입니다.

문항 번호	문 항 내 용	평 가 척 도 표				
		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
39	서민금융 상품의 이자율이 높은 수준이다	①	②	③	④	⑤
40	서민금융 상품의 종류와 대출방법에 대해 알기 어렵다	①	②	③	④	⑤
41	서민금융 상품의 대출금액이 적은 수준이다	①	②	③	④	⑤
42	서민금융 상품의 대출조건이 높은 수준이다	①	②	③	④	⑤

43. [전문가 제언] 서울시 서민금융정책의 발전을 위해 귀하가 제언하고자 하는 방안을 제시해 주시기 바랍니다.

끝으로, 자료 분류를 위해 몇 가지만 여쭙겠습니다.

44. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐ 남성

☐ 여성

45. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

☐ 20대

☐ 30대

☐ 40대

☐ 50대

☐ 60대

☐ 70대 이상

46. 귀하의 가족구성은 어떻게 되십니까?

☐ 1인(독거)

☐ 2인

☐ 3인

☐ 4인

☐ 5인

☐ 5인 이상

47. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

☐ 초등학교

☐ 중학교

☐ 고등학교

☐ 전문 대학교

☐ 대학교

☐ 석사

☐ 박사

48. 귀하는 현재 경제활동을 하십니까?

☐ 직업 경제활동

☐ 구직활동 중

☐ 은퇴(명예퇴직 포함)

49. 귀하의 월 소득은 어떻게 되십니까?

☐ 월50만원 미만

☐ 월100만원 미만

☐ 월150만원 미만

☐ 월200만원 미만

☐ 월250만원 미만

☐ 월300만원 미만

☐ 월350만원 미만

☐ 월400만원 미만

바쁘신 가운데 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.

(OFFICIAL USE ONLY)

작성일자	2012년 10월 일	코딩원 확인	
------	-------------	--------	--