

## 1\_설문지(공공용)

통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

### 공공기관 ESG 경영 현황과 정책수요 조사

안녕하십니까?

서울연구원은 서울시민의 복리를 증진하고 서울의 지속가능한 발전에 이바지함을 목적으로 설립된 서울시 출연 연구기관입니다. 서울연구원에서는 기후변화를 포함하여 환경문제를 해결하기 위해 다양한 연구 과제를 수행하고 있습니다.

현재 서울시는 ESG(환경-사회-지배구조) 경영을 확대하기 위해 투자·출연기관 경영평가 지표에 ESG 관련 지표를 반영하는 방안을 검토하고 있습니다. 이번 설문조사는 경영평가 지표 개선에 앞서 서울시 투자·출연기관의 ESG 경영 현황과 정책 수요를 파악하기 위한 목적으로 고안되었습니다. 설문조사의 결과는 서울시의 투자·출연기관 경영평가 개선 방안을 설계하는 데 있어 기초자료로 활용될 예정입니다.

응답해 주신 정보는 연구 목적으로만 사용되며, 설문 및 개인 신상에 관한 내용은 「통계법」 제33조에 의해 비밀이 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시더라도 투자·출연기관 특성에 맞는 현실적인 평가지표가 반영될 수 있도록 잠시만 시간을 내어 설문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

- ◆ 설문기관 : (재) 서울연구원
  - ◆ 담당자 : 서울연구원 연구원 000
  - ◆ 문의처 : 02 - 2149 - 0000 000000@si.re.kr
- ※ 상기 이메일 주소(jrbaek@si.re.kr)로 **설문지 및 별첨자료(엑셀) 회신** 부탁드립니다.

설문 자료 구성

설문 응답지(부록 1, 2 포함)(한글 파일)

AHP\_중요도 평가(엑셀 파일)

참고자료

- 관계부처합동, 2021, K-ESG 가이드라인
- KDI, 2021, ESG 설명자료

PART 0	응답자 기본현황		
응답자 성함		소속기관	
소속부서		직책	
응답자 연락처	연락처 ☎		
	E-mail		

PART 1	ESG 경영 기본인식
--------	-------------

**문 1** 귀하는 ESG(환경-사회-지배구조) 경영에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

응답	
----	--

매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	알지 못한다	전혀 알지 못한다
①	②	③	④	⑤

※ 1번 문항에 대한 응답 후 첨부한 [부록 1] ESG 기본 설명을 읽어보시고, 이후 설문에 응해 주시기 바랍니다.

**문 2** 귀하는 ESG가 실제 경영에 있어 중요하다고 생각하십니까?

응답	
----	--

매우 중요하다	다소 중요하다	보통이다	그다지 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
①	②	③	④	⑤

↳ ①또는 ② 응답: 문 2-1로

↳ ③또는 ④ 응답: 문 2-2로

**문 2-1** ESG가 실제 경영에 있어 중요하다고 판단하신 이유는 무엇입니까?

응답	
----	--

- ① 경영성과에 긍정적 효과
- ② 임직원의 조직 몰입도와 만족도 증가
- ③ ESG 경영에 대한 제도권(법, 제도, 규정, 상위기관 등)의 요구
- ④ 소비자(시민) 인식 변화
- ⑤ 기타( )

**문 2-2** ESG가 실제 경영에 있어 중요하지 않다고 판단하신 이유는 무엇입니까?

응답

- ① 경영성과와의 연관성 부족
- ② 업무부담과 관리비용 증가로 인한 조직의 효율성 감소
- ③ ESG 경영에 대한 사회적 관심이 일시적 이슈나 트렌드에 그칠 것으로 예상
- ④ ESG 경영에 대한 조직(경영진 포함)의 무관심
- ⑤ 기타( )

※ 3번과 4번 문항은 ESG 경영 평가요소의 상대적인 중요성을 파악하기 위한 목적으로 분석적 계층화 과정(AHP) 기법을 활용해 설문을 진행합니다. 과학적으로 타당한 결과를 산출하기 위해 반드시 첨부한 'AHP 설문지\_공공기관용' 엑셀 파일을 이용해 응답해주시기 바랍니다.

**문 3** ESG 경영 평가요소 중 중요하다고 생각하는 순서대로 우선순위와 중요도를 기입해 주십시오.

([별첨 2] AHP 설문지\_공공기관용' 활용)

**문 4** E(환경), S(사회), G(지배구조) 개별 요소 측면에서 중요하다고 생각하는 순서대로 우선순위와 중요도를 기입해 주십시오.

([별첨 2] AHP 설문지\_공공기관용' 활용)

<b>PART 2</b>	<b>ESG 경영 현황</b>
---------------	------------------

**문 5** 귀사에서는 ESG 비전(목표)과 전략체계를 수립하였습니까?

응답	
----	--

- ① 별도의 ESG 비전(목표)과 전략체계 수립
- ② 기존의 경영전략에 포함된 형태로 수립
- ③ 수립 예정
- ④ ESG 관련 비전(목표)과 전략체계 없음

**문 6** 귀사에는 ESG 업무를 전담하는 조직이 있습니까?

응답	
----	--

- ① 전담조직 있음
- ② 전담조직 구성 예정
- ③ 고유 업무를 가진 다른 부서에서 겸업 중
- ④ 개별 부서에서 비정기적 수행(이슈별 대응)

**문 7** 귀사는 아래와 같은 ESG 경영 관련 활동을 수행하고 있습니까?

문항	경험 있음	경험 없음
문 7-1. 기관의 ESG 경영 현황을 살펴볼 수 있는 지표 수집과 관리 (환경성과, 인권경영성과 등 관련 지표)		
문 7-2. 제3자를 통한 ESG 진단과 평가		
문 7-3. 전문기관을 통한 ESG 경영 컨설팅		
문 7-4. 홈페이지, 공시, 지속가능경영보고서, 경영보고서 등을 통한 기관의 ESG 정보 대내외 공개		

**문 8** 귀사의 ESG 경영 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

분류	응답	매우 낮다	조금 낮다	보통이다	다소 높다	매우 높다
문 3-1. ESG 전반		①	②	③	④	⑤
문 3-2. E(환경) 측면		①	②	③	④	⑤
문 3-3. S(사회) 측면		①	②	③	④	⑤
문 3-4. G(지배구조) 측면		①	②	③	④	⑤

**문 9** 다음은 2021년 정부에서 발행한 K-ESG 가이드라인에 포함된 환경(E) 관련 지표입니다. 개별 지표에 대한 귀 기관의 관리현황을 답해 주십시오. 개별 지표에 대한 자세한 설명은 [부록 2]를 참고하여 주십시오.

환경(E) 지표		자료 보유 여부 <sup>1)</sup> (O, X, 해당 없음)		기타	
범주	진단항목	직전년도 (‘21)	최근 5개년 (‘17~‘21)	직접 자료 <sup>2)</sup> 여부(O,X)	비고 <sup>3)</sup>
문 9-1. 환경경영 목표	환경경영 목표 수립				
	환경경영 추진체계				
문 9-3. 원부자재	원부자재 사용량				
	재생 원부자재 비율				
문 9-4. 온실가스	온실가스 배출량(Scope 1, 2)				
	온실가스 배출량(Scope 3)				
	온실가스 배출량 검증				
문 9-5. 에너지	에너지 사용량				
	재생에너지 사용 비율				
문 9-6. 용수	용수 사용량				
	재사용 용수 비율				
문 9-7. 폐기물	폐기물 배출량				
	폐기물 재활용 비율				
문 9-8. 오염물질	대기오염물질 배출량				
	수질오염물질 배출량				
문 9-9. 환경 법/규제 위반	환경 법/규제 위반				
문 9-10. 환경 라벨링	친환경 인증 제품 및 서비스 비율				

1) 서비스, 위탁관리, 판매 업체 등을 통해 확인 가능한 경우 보유 중(O) 표시, 기관에 해당하지 않는 자료는 '해당 없음'으로 표기

(예시) 현재 기관이 정확한 자료를 갖고 있지는 않으나, 폐기물 처리 위탁업체 등을 통해 최근 5년간 폐기물 배출량 실적이 확인 가능한 경우, 한국전력을 통해 최근 5년간 전기 사용량 확인이 가능한 경우 등은 'O' 표기  
기관이 에너지를 사용하지만 사용량 자료가 없는 경우에는 'X' 표기  
수질오염물질을 배출하지 않아 배출량 자료가 없는 경우에는 '해당 없음' 표기

2) 직접자료: 정확한 사용량(배출량)이 파악 가능한 자료. 정확한 사용량(배출량)을 알 수 없고 간접적으로 대략적인 추정만 가능한 경우에는 'X' 표기

(예시) 고지서를 모두 보유하여 정확한 사용량(에너지 또는 물량 단위) 파악이 가능한 경우 직접자료('O' 표기)  
요금납부 기록만 보유하고 있어 정확한 사용량(에너지 또는 물량 단위) 파악이 불가능할 경우 간접자료('X' 표기)

3) 기타 특이사항으로 기관이 출범한지 5년이 되지 않는 경우 반드시 기입(예시, 최근 3개년 보유('19~'21), '20년 자료 소실 등)

PART 3

장애요인과 정책수요

**문 10** 귀 기관이 ESG 경영을 도입하거나 실천하는 데 있어 가장 어려운 점(장애요인)은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 우선순위가 높은 3가지를 선택해 주십시오.

1순위	2순위	3순위

- ① 경영진의 ESG 인식 부족

② 임직원 인식 부족(경영진 제외)
- ③ 제한된 자원(예산)

④ 조직 내 ESG 전문가 부족(인적자원)
- ⑤ ESG 추진을 위한 인센티브 부족

⑥ ESG 추진 사업 효과의 불확실성
- ⑦ 관련 부서간 협업 어려움

⑧ ESG 도입 및 실천 관련 정보 부족
- ⑨ 신뢰할만한 ESG 서비스 기관 부족(외부)

⑩ 기타( )

**문 11** ESG 경영을 활성화하기 위한 서울시의 정책으로 다음 중 가장 선호하시는 것은 무엇입니까?

응답

- ① ESG 경영 도입 및 실천 의무화(조례나 행정규칙 등)
- ② ESG 경영 실천을 위한 경제적 지원(컨설팅 지원, ESG 사업 보조금 등)
- ③ ESG 경영 성과에 따른 인센티브 제공(성과금 등)
- ④ ESG 경영 우수 성과에 대한 인증 및 홍보
- ⑤ 기타( )

**문 12** ESG 정보공개 의무화 시 가장 우려되는 사항은 무엇입니까?

응답

- ① 기관의 ESG 성과가 낮아 정보공개 후 기관에 대한 부정적 인식 확산 가능
- ② 정보공개를 위한 추가적인 업무부담
- ③ 기존 법·제도에 따라 공개 중인 정보와의 중복성
- ④ 기관의 ESG 정보를 수집, 분석, 인증, 검증하기 위해 소요되는 비용 부담
- ⑤ 기타( )

**문 13** 귀 기관에서는 ESG 정보를 수집하고 공개하기 위해 어느 정도의 준비기간이 필요하다고 생각하십니까?

응답

6개월 이내	6개월~1년	1~2년	2~3년	3년 이상
①	②	③	④	⑤

**문 14** 서울시의 ESG 경영 확산을 위한 제언이나 기타 의견(기회요인과 한계 등) 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오. 또한 이번 설문조사의 설문 문항과 관련하여 추가 의견이 있으시면 기술해 주십시오(단답식으로 답하기에는 부족하여 답변에 대한 추가 설명이 필요하다고 여겨졌던 문항 등).

“귀중한 시간을 내어 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.”

**부록 1. ESG 개념과 최근 동향**

※ 아래 내용은 다음과 같은 문헌에서 요약·발췌한 것입니다. ESG의 개념과 중요성, 사례 등에 대한 보다 자세한 사항은 아래 문헌을 참고해 주십시오. 관계부처합동(2021), K-ESG 가이드라인. KDI(2021), “지속가능한 성장을 위한 기업의 노력, ESG 경영”, 경제로 세상 읽기(2021년 7월호).

1. **(개념)** ESG는 ‘환경(Environmental)’, ‘사회(Social)’, ‘지배구조(Governance)’의 영어 단어 첫 알파벳을 딴 용어로, 2004년 UN 보고서에서 처음 사용되었습니다. 최근 ESG는 새로운 투자 기준으로 자리 잡았습니다. ESG 요소를 투자 기준으로 활용한다는 것은 기업의 재무적 성과뿐 아니라 환경보호, 사회적 책임, 기업의 지배구조와 같은 비(非)재무적 성과를 보고 투자 결정을 내리겠다는 의미입니다.
- **(환경: Environment)** 기업의 경영활동 과정에서 발생하는 환경영향 전반을 포괄하는 요소, 최근 기후변화와 관련된 탄소중립, 재생에너지 등이 중요한 이슈로 부각
  - **(사회: Social)** 임직원, 고객, 협력회사, 지역사회 등 다양한 이해관계자에 대한 기업의 권리와 의무, 책임 등을 포괄하는 요소, 최근 인권, 안전·보건 등이 이슈로 부각
  - **(지배구조: Governance)** 경영진, 이사회, 주주, 이해관계자의 권리와 책임에 대한 영역으로 이사회의 다양성, 임원 급여, 윤리경영 및 감사기구 등이 강조



그림 출처: KDI(2021)

**2. (최근 동향)**

- **(자본시장의 변화)** 세계 최대 자산운용사 블랙록(Blackrock)의 CEO 래리 핁크(Larry Fink)는 2020년 1월 투자자들과 기업 CEO들에게 보낸 연례 서한에서 “앞으로 기업의 지속가능성을 투자 결정의 기준으로 삼겠다”고 선언했습니다. 기후변화로 인한 리스크를 장기적인 투자의 리스크로 보고 투자 결정 요인으로서 지속가능성의 중요성을 강조한 것입니다. 래리 핁크의 언급을 신호탄으로 지속가능성에 대한 사회적 요구가 높아지면서 ESG라는 경영전략이 세계적인 관심사가 되었습니다. 우리나라의 국민연금기금은 ESG 요소를 투자 결정에 반영하고, 2022년까지 ESG 관련 투자를 운용하는 기금의 50%로 확대하겠다고 밝혔습니다. 기업이 돈을 빌리거나 투자를 받을 때 중요한 평가 기준인 신용등급을 평가하는 스탠더드앤드푸어스(S&P)와 무디스, 피치와 같은 신용평가 기관은 이미 2019년부터 기업의 신용을 평가할 때 ESG 요소를 고려해 왔습니다.
- **(ESG 정보공개 의무화)** 유럽연합(EU)은 ESG 관련 여러 법안을 도입하고 있는데, 그중에는 기업의 생산·공급망 전체에서 환경과 인권 보호 상황에 대한 조사를 의무화하는 제도도 포함하고 있습니다. 기업의 ESG 관련 정보를 의무적으로 공개하도록 하는 움직임도 나타나고 있습니다. 영국은 2025년까지 모든 기업에 ESG 정보 공시를 의무화한다는 계획을 밝혔으며, 우리나라의 금융위원회도 코스피 상장사를 대상으로 2030년까지 기업의 지속가능경영 보고서 공시를 의무화할 계획입니다.
- **(소비자 인식)** 대한상공회의소가 2021년 5월 발표한 「ESG 경영과 기업의 역할에 대한 국민인식 조사」에서 기업의 ESG 경영이 소비자의 제품 구매에 영향을 준다고 답한 응답자의 비율은 63%, ESG에 부정적인 기업의 제품을 의도적으로 구매하지 않는 경험이 있다고 답한 비율은 70%였습니다. 같은 조사에서 기업의 역할이 ‘주주의 이익 극대화’라고 답한 응답자는 9%에 그친 반면, ‘주주가 아닌 사회 구성원의 이익’이라고 답한 응답자는 39%에 달했습니다. 기업이 단순히 제품을 팔아 이익을 추구하는 것에서 나아가 사회적 책임을 다해야 한다는 소비자의 요구가 드러난 결과로 볼 수 있습니다.



## 부록 2. K-ESG의 환경(E) 관련 지표

- 1.1. (환경경영 목표 수립) 조직의 환경경영 방향성을 확인할 수 있는 구체적이고 정량적인 단기/중장기 목표가 설정되어 있는지 여부
  - 환경 분야 목표 수립 현황
- 1.2. (환경경영 추진체계) 조직이 환경경영을 체계적으로 추진하기 위한 거버넌스, 전담조직, 자원 및 역량, 구성원 성과평가 지표 구축 여부 등을 측정
  - 환경경영시스템, 환경경영 정책, 환경경영 가이드نس 구축 여부
- 2.1. (원부자재 사용량) 조직의 원단위 원부자재 사용량의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 총 원부자재(재생불가능한, 재생가능한, 재생/재활용) 사용량
- 2.2. (재생 원부자재 비율) 조직의 원부자재 사용량 중 재생가능한 원부자재 사용 비율의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 총 재생 원부자재 사용량
- 3.1. (온실가스 배출량(Scope 1, 2)) 조직의 원단위 온실가스 배출량(Scope 1, Scope 2) 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
- 3.2. 온실가스 배출량(Scope 3) 조직의 원단위 온실가스 배출량(Scope3) 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
- 3.3. (온실가스 배출량 검증) 온실가스 배출량 데이터 검증의견서가 갖추어야 할 요건들이 충족되고 있는지 여부
  - 온실가스 배출량 검증의견서
- 4.1. (에너지 사용량) 조직의 원단위 에너지 사용량의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 조직에서 직접 사용한 화석연료 + 조직에서 직접 사용한 재생연료 + 외부로부터 구매한 전기, 열 등 + 조직에서 생산한 전기, 열 등 - 조직에서 사용하지 않고 외부로 판매한 전기, 열 등
- 4.2. (재생에너지 사용 비율) 조직의 에너지 사용량 중 재생에너지 사용 비율의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 총 재생에너지 사용량
- 5.1. (용수 사용량) 조직의 원단위 용수 사용량의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 환경에서 유입한 취수량 + 조직 내 재사용량 + 다른 조직에서 전달받은 폐수량
- 5.2. (재사용 용수 비율) 조직의 용수 사용량 중 재사용 용수 비율의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 재사용 용수량
- 6.1. (폐기물 배출량) 조직의 원단위 폐기물 배출량의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 사업장 배출시설계폐기물 + 사업장 생활계폐기물 + 지정폐기물 + 건설폐기물
- 6.2. (폐기물 재활용 비율) 조직의 폐기물 재활용(재사용 포함) 비율의 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 폐기물(재사용 포함) 재활용량, 재활용(재사용 포함) 대상 폐기물 발생량
- 7.1. (대기오염물질 배출량) 조직의 대기오염물질 배출량 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 질소산화물, 황산화물, 미세먼지 배출 농도
- 7.2. (수질오염물질 배출량) 조직의 수질오염물질 배출량 증감추세 및 산업 평균과의 상대적 비교
  - 생물학적 산소요구량(BOD), 화학적 산소요구량(COD), 부유물질량의 배출농도
- 8.1. (환경 법/규제 위반) 조직의 환경/법 규제 위반 건수 및 처벌 수위
- 9.1. (친환경 인증 제품 및 서비스 비율) 전체 매출에서 친환경 인증 제품 및 서비스 매출이 차지하는 비중
  - 친환경 인증 제품 및 서비스 매출

## 2\_AHP 설문지(공공용)

문 3. E(환경), S(사회), G(지배구조) 중요도

**녹색 박스의 항목만 응답해 주세요**

질문3. 아래 항목은 E(환경), S(사회), G(지배구조) 평가 요소에 대한 항목입니다.

질문3-1. 귀하께서 판단하시기에 ESG 요소 중 어떤 항목이 우선적으로 해결되어야 하는지, **중요도 순으로 1위부터 3위까지 순위를 응답**하여 주십시오.

평가 요소	측정 설명	순위
① E(환경)	● 기관의 경영활동 과정에서 발생하는 환경 영향 전반을 포괄하는 요소들이 포함되며, 최근 기후변화와 관련한 탄소중립, 재생에너지 사용 등이 중요한 요소로 부각	
② S(사회)	● 임직원, 고객, 협력회사, 지역사회 등 다양한 이해관계자에 대한 기관의 권리와 의무, 책임 등의 요소가 포함되고, 최근 인권, 안전·보건 등에 대한 이슈가 화두	
③ G(지배구조)	● 기관의 경영진과 이사회, 주주 및 회사의 다양한 이해관계자의 권리와 책임에 대한 영역으로 이사회와 이사회, 주주 및 회사의 다양한 이해관계자의 권리와 책임에 대한 영역으로 이사회의 다양성, 임원 급여, 윤리경영 및 감사기구 등이 강조	

붙임 1-2. 다음은 세부 평가항목별 두 속성간 비교에 대한 설명입니다. 각 항목별 세부 평가항목 1 과 세부 평가항목 2 중에서 더 중요하고 우선적으로 해결해야 한다고 생각하는 것에 대한 점수를 부여해 주시기 바랍니다.

문 3. E(환경), S(사회), G(경제구조) 중요도													문 3. E(환경), S(사회), G(경제구조) 중요도												
	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간		국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간	국외 연간 연간			
세부 평가항목 1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	세부 평가항목 2							
① E(환경)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	② S(사회)							
② E(환경)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	③ G(경제구조)							
③ S(사회)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	④ G(경제구조)							

복제 박스의 항목만 응답해 주세요

※ 4-1. 아래 항목은 **환경(E) 지표**에 대한 항목입니다.

질문 4-18 귀하께서 판단하시기에 환경(E) 지표 범주 중 어떤 항목이 우선적으로 해결되어야 하는지 **중요도 순으로 1위부터 8위까지 순위를 응답**하여 주십시오

[illegible]

질문 4-1b. 다음과 같은 원정(元征) 세무 진단(元征 診斷) 후 수정(修正) 비교에 대한 설명입니다. 각 항목(項目)별 세무 평가(元征 評價) 1과 세무 평가(元征 評價) 2 중에서 더 양호(良好)하고 우선적(優先)으로 해결(解決)해야 한다고 생각하시는 것에 대한 점수를 부여해 주시기 바랍니다.

환경 · 사회 · 지배구조(ESG) 경영 확대 위한 서울시 정책 방안

## 문4-2. 사회(S) 지표

녹색 박스의 항목만 응답해 주세요.

문 4-2. 아래 항목은 **사회(S) 지표**에 대한 항목입니다.질문4-1a. 귀하께서 판단하시기에 사회(S) 지표 범주 중 어떤 항목이 우선적으로 해결되어야 하는지, **중요도 순으로 1위부터 8위까지 순위를 응답**하여 주십시오.

범주	측정 설명	순위
① 목표	● 목표 수립 및 공시	
② 노동	● <b>사각계통 외 고용 증가</b> ● 정규직 비율 ● <b>자발적 이직률</b> ● 교육훈련비 ● <b>결사의 자유 보장</b> ● <b>복리후생비</b>	
③ 다양성 및 양성 평등	● 여성 구성원 비율 ● 여성 급여 비율(평균 대비) ● 장애인 고용률	
④ 산업안전	● 안전보건 추진체계 ● 사업재해율	
⑤ 인권	● 인권정책 수립 ● 인권 리스크 평가	
⑥ 동반성장	● 협력사 ESG 경영 ● 협력사 ESG 지원 ● <b>협력사 ESG 협력자</b>	
⑦ 지역사회	● 전략적 사회공헌 ● 구성원 봉사참여	
⑧ 정보보호	● 정보보호 시스템 구축 ● 개인정보 침해 및 구제	
⑨ 사회 법/규제 위반	● 사회 법/규제 위반	

질문4-1b. 다음은 사회(S) 세부 진단항목별 두 속성간 비교에 대한 질문입니다. 각 항목별로 세부 평가항목1 과 세부 평가항목 2 중에서 더 중요하고 우선적으로 해결해야 한다고 생각하시는 것에 대한 **검수를 부여**해 주시기 바랍니다.

문4-2. 사회(S) 지표 세부 진단항목1	국회 의원 9	대안 의원 8	핵심 의원 7	핵심 의원 6	대안 의원 5	상장하 의원 4	조금 의원 3	조금 의원 2	중요 의원 1	조금 의원 2	상장하 의원 3	대안 의원 4	핵심 의원 5	핵심 의원 6	대안 의원 7	국회 의원 8	문4-2. 사회(S) 지표 세부 평가항목 2
① 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	① 노동
② 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	② 다양성 및 양성평등
③ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	③ 산업안전
④ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	④ 인권
⑤ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑤ 동반성장
⑥ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑥ 지역사회
⑦ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑦ 정보보호
⑧ 목표	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑧ 사회 법/규제 위반
⑨ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑨ 다양성 및 양성평등
⑩ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑩ 산업안전
⑪ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑪ 인권
⑫ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑫ 동반성장
⑬ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑬ 지역사회
⑭ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑭ 정보보호
⑮ 노동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑮ 사회 법/규제 위반
⑯ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑯ 산업안전
⑰ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑰ 인권
⑱ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑱ 동반성장
⑲ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	⑲ 지역사회
⑳ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉑ 정보보호
㉑ 다양성 및 양성평등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉒ 사회 법/규제 위반
㉒ 산업안전	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉒ 인권
㉓ 산업안전	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉓ 동반성장
㉔ 산업안전	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉔ 지역사회
㉕ 산업안전	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉕ 정보보호
㉖ 산업안전	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉖ 사회 법/규제 위반
㉗ 인권	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉗ 동반성장
㉘ 인권	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉘ 지역사회
㉙ 인권	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉙ 정보보호
㉚ 인권	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉚ 사회 법/규제 위반
㉛ 동반성장	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉛ 지역사회
㉜ 동반성장	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉜ 정보보호
㉝ 동반성장	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉝ 사회 법/규제 위반
㉞ 지역사회	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉞ 정보보호
㉟ 지역사회	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉟ 사회 법/규제 위반
㊱ 정보보호	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㊱ 사회 법/규제 위반

문4-3. 지배구조(G) 지표

녹색 박스의 항목만 응답해 주세요.

문 4-3. 아래 항목은 지배구조(G) 지표에 대한 항목입니다.

질문4-3a. 귀하께서 판단하시기에 지배구조(G) 지표 범주 중 어떤 항목이 우선적으로 해결되어야 하는지, **중요도 순으로 1위부터 8위까지 순위를 응답**하여 주십시오.

범주	측정 설명	순위
㉠ 이사회 구성	● 이사회 내 ESG 관련성 ● 사외이사 비율 ● 대표이사 이사회 회로 불리 ● 이사회 상설 위원회 ● 사외이사 전문성	
㉡ 이사회 활동	● 전체 이사 출석률 ● 사내이사 출석률 ● 이사회 산하 위원회 ● 이사회 안건 처리	
㉢ 주주권리	● 주주총회 소집 공고 ● 주주총회 개최일 ● 집중/편지/서면 투표제 ● 배당정책 및 이행	
㉣ 윤리경영	● 윤리규범 위반사항 중시	
㉤ 감사기구	● 내부감사부서 설치 ● 감사기구 전문성	
㉥ 지배구조 법/규제 위반	● 지배구조 법/규제 위반	

질문4-3b. 다음은 지배구조(G) 세부 진단항목별 두 속성간 비교에 대한 질문입니다. 각 항목별로 세부 평가항목 1 과 세부 평가항목 2 중에서 더 중요하고 우선적으로 해결해야 한다고 생각하시는 것에 대한 점수를 부여해 주시기 바랍니다.

문4-3. 지배구조(G) 지표	국회 의결	대안 의결	주주 의결	배우 의결	영리	상장회	영안	조금	중용	조금	영안	상장회	영리	배우 의결	주주 의결	대안 의결	국회 의결	문4-3. 지배구조(G) 지표
새로운 집합총회1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	새로운 집합총회2
㉠ 이사회 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉠ 이사회 활동
㉡ 이사회 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉡ 주주권리
㉢ 이사회 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉢ 윤리경영
㉣ 이사회 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉣ 감사기구
㉤ 이사회 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉤ 지배구조 법/규제위반
㉥ 이사회 활동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉥ 주주권리
㉦ 이사회 활동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉦ 윤리경영
㉧ 이사회 활동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉧ 감사기구
㉨ 이사회 활동	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉨ 지배구조 법/규제위반
㉩ 주주권리	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉩ 윤리경영
㉪ 주주권리	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉪ 감사기구
㉫ 주주권리	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉫ 지배구조 법/규제위반
㉬ 윤리경영	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉬ 감사기구
㉭ 윤리경영	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉭ 지배구조 법/규제위반
㉮ 감사기구	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	㉮ 지배구조 법/규제위반

3\_설문지(민간용)

통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서  
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

서울시 중소기업 ESG 경영 현황과 정책 수요 조사

안녕하십니까?

서울연구원은 서울시민의 복리를 증진하고 서울의 지속가능한 발전에 이바지함을 목적으로 설립된  
서울시 출연 연구기관입니다. 서울연구원에서는 서울의 도시계획, 경제정책, 교통정책, 환경정책 등  
다양한 분야에서의 연구를 수행하고 있습니다.

현재 서울시에서는 서울시 소재 중소기업의 ESG(환경-사회-지배구조) 경영 확산을 위해 다양한  
지원방안을 검토하고 있습니다. 이번 설문조사는 서울시 소재 중소기업의 ESG 경영 현황과 정책 수요를  
파악하기 위한 목적으로 고안되었습니다. **설문조사의 결과는 서울시의 중소기업 ESG 경영 지원방안을  
설계하는 데 있어 기초자료로 활용될 예정입니다.**

응답해 주신 정보는 연구 목적으로만 사용되며, 설문 및 개인 신상에 관한 내용은 「통계법」제33조에  
의해 비밀이 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시더라도 실효성 있는 ESG 경영 지원 정책을 위해 잠시만 시간을 내어 설문에 응답해 주시면  
감사하겠습니다.

- ◆ 조 사 기 관 : 서울연구원 안전환경연구실
- ◆ 설 문 기 관 : (주)리서치앤리서치
- ◆ 담 당 자 : 000 선임연구원
- ◆ 문 의 처 : 02-0000-0000 000000000@randr.co.kr

업 체 명			
종 업 원 수		명	매출액(2021년 기준)      억원
본 사 소 재 지		① 서울	② 서울 이외 지역 <input type="checkbox"/> <b>면접중단</b>
업 종		① 제조업	⑦ 금융 및 보험업
		② 건설업	⑧ 부동산업
		③ 도소매업	⑨ 전문 과학 및 기술 서비스업
		④ 운수 및 창고업	⑩ 보건업 및 사회복지 서비스업
		⑤ 숙박 및 음식점업	⑪ 기타 <input type="checkbox"/> <b>면접중단</b>
		⑥ 정보통신업	
주요제품(업종 상세)			
회사유형	형 태	① 개인기업 ② 비상장법인 ③ 상장법인(코스닥 또는 코스피) ④ 기타(      )	
	규 모	① 소상공인 <input type="checkbox"/> <b>면접중단</b> ② 소기업 ③ 중기업 ④ 중견기업 ⑤ 대기업 <input type="checkbox"/> <b>면접중단</b>	
	수출기업	① 수출기업      ② 내수기업	
	공공조달	① 공공조달 참여 경험 있음      ② 공공조달 경험 없음 <input type="checkbox"/> ②-1 or ②-2	
		②-1 공공조달 참여 희망      ②-2 공공조달 관련 없음	

PART 1	ESG 경영 기본인식
--------	-------------

**문 1** 귀하는 ESG(환경-사회-지배구조) 경영에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	알지 못한다	전혀 알지 못한다
①	②	③	④	⑤

※ 첨부한 ESG 개념 기본 설명을 읽어보시고, 이후 설문에 응해 주시기 바랍니다.

**문 2** 귀하는 ESG가 귀사의 실제 경영에 있어 중요하다고 생각하십니까?

매우 중요하다	다소 중요하다	보통이다	그다지 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
①	②	③	④	⑤

↳ ①또는 ② 응답: 문 2-1로

↳ ④또는 ⑤ 응답: 문 2-2로

**문 2-1** (문 2 ①, ② 응답자만) ESG가 실제 경영에 있어 중요하다고 판단하신 이유는 무엇입니까?

- ① 경영성과에 긍정적 효과
- ② 임직원의 조직 몰입도와 만족도 증가
- ③ ESG 경영에 대한 고객사, 협력사, 투자자, 제도권(법, 제도 등)의 요구
- ④ 소비자(시민) 인식 변화
- ⑤ 기타( )

**문 2-2** (문 2 ④, ⑤ 응답자만) ESG가 실제 경영에 있어 중요하지 않다고 판단하신 이유는 무엇입니까?

- ① 경영성과와의 연관성 부족
- ② 업무부담과 관리비용 증가로 인한 조직의 효율성 감소
- ③ ESG 경영에 대한 사회적 관심이 일시적 이슈나 트렌드에 그칠 것으로 예상
- ④ ESG 경영에 대한 조직(경영진 포함)의 무관심
- ⑤ 기타( )

<b>PART 2</b>	<b>ESG 경영 현황</b>
---------------	------------------

**문 3** 귀사에서는 ESG 비전(목표)과 전략체계를 수립하였습니까?

- ① 별도의 ESG 비전(목표)과 전략체계 수립
- ② 기존의 경영전략에 포함된 형태로 수립
- ③ 수립 예정
- ④ ESG 관련 비전(목표)과 전략체계 없음

**문 4** 귀사에는 ESG 업무를 전담하는 조직이 있습니까?

- ① 전담조직 있음
- ② 전담조직 구성 예정
- ③ 고유 업무를 가진 다른 부서에서 겸업 중
- ④ 개별 부서에서 비정기적 수행(이슈별 대응)

**문 5** 귀사는 아래와 같은 ESG 경영 관련 활동을 수행하고 있습니까?

문항	경험 있음	경험 없음
1) 기관의 ESG 경영 현황을 살펴볼 수 있는 지표 수집과 관리 (환경성과, 인권경영성과 등 관련 지표)	①	②
2) 제3자를 통한 ESG 진단과 평가	①	②
3) 전문기관을 통한 ESG 경영 컨설팅	①	②
4) 홈페이지, 공시, 지속가능경영보고서, 경영보고서 등을 통한 기관의 ESG 정보 대내외 공개	①	②

**문 6** 귀사의 ESG 경영 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

분류	매우 낮다	조금 낮다	보통이다	다소 높다	매우 높다
1) ESG 전반	①	②	③	④	⑤
2) E(환경) 측면	①	②	③	④	⑤
3) S(사회) 측면	①	②	③	④	⑤
4) G(지배구조) 측면	①	②	③	④	⑤



**문 7** 다음은 2021년 정부에서 발행한 K-ESG 가이드라인에서 제시된 중소·중견기업 ESG 관련 지표입니다. 개별 지표 중에서 자료를 수집/보유하고 있는 경우 해당 지표에 V 표시를 해 주십시오. 각각의 지표가 의미하는 바는 [부록2]를 참고해 주십시오.

E(환경)		S(사회)		G(지배구조)	
①	E1. 환경경영 목표와 추진체계	⑩	S1. 정규직 비율	⑲	G1. 이사회 구성
②	E2. 원자재 및 부자재 사용량	⑪	S2. 결사의 자유 보장	⑳	G2. 이사회 활동
③	E3. 온실가스 배출량	⑫	S3. 여성 구성원 비율	㉑	G3. 주주권리
④	E4. 온실가스 배출량 검증	⑬	S4. 여성 급여 비율 (평균 급여액 대비)	㉒	G4. 윤리경영
⑤	E5. 에너지 사용량	⑭	S5. 장애인 고용률	㉓	G5. 감사기구
⑥	E6. 용수 사용량	⑮	S6. 안전보건 추진체계	㉔	G6. 지배구조 법/규제 위반
⑦	E7. 폐기물 배출량	⑯	S7. 산업재해율	P(정보공시)	
⑧	E8. 대기오염물질 배출량	⑰	S8. 전략적 사회공헌	㉕	P1. ESG 정보공시 형식 (방식, 주기, 범위)
⑨	E9. 수질오염물질 배출량	⑱	S9. 구성원 봉사참여	㉖	P2. ESG 정보공시 검증

**문 8** 다음은 K-ESG 가이드라인에서 제시된 중소·중견기업 ESG 관련 환경 분야 세부 진단항목입니다. 각 지표에 대해 귀사의 입장에서 자료의 수집 및 보유 난이도를 평가해 주십시오.

분류	매우 어렵다	조금 어렵다	보통이다	다소 쉽다	매우 쉽다
1) 환경경영 추진체계	①	②	③	④	⑤
2) 원자재 및 부자재 사용량	①	②	③	④	⑤
3) 온실가스 배출량	①	②	③	④	⑤
4) 온실가스 배출량 검증	①	②	③	④	⑤
5) 에너지 사용량	①	②	③	④	⑤
6) 용수 사용량	①	②	③	④	⑤
7) 폐기물 배출량	①	②	③	④	⑤
8) 대기오염물질 배출량	①	②	③	④	⑤
9) 수질오염물질 배출량	①	②	③	④	⑤

**문 8-1** (문 8 ①, ② 응답자만) 데이터의 관리가 어렵다고 응답하셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 데이터 수집 및 관리를 위한 전담 인력 부족  
 ② 데이터 수집 및 관리를 위한 추가비용 부담  
 ③ 데이터 산정 방식의 어려움(데이터에 대한 이해 부족, 데이터 출처 불분명 등)  
 ④ 기업 특성상 관련성 없는 지표  
 ⑤ 기타( )

문 9

다음은 ESG 경영과 관련성이 있는 국내외 인증 현황입니다. 개별 인증에 대해 귀사가 인증을 보유하고 있는 경우 해당 지표에 O 표시를 해 주십시오. 보유하고 계신 인증에 대해서는 경영에 도움이 되는 정도를 1점~5점 사이로 평가해 주십시오.

구분	ESG 관련 인증	취득		(취득 응답자만) 경영에 도움이 되는 정도				
		취득	미취득	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	도움이 된다	매우 도움이 된다
E (환경)	1) 환경경영시스템 인증(EMS), ISO 14001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	2) 에너지경영시스템 인증(EnMS), ISO 50001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	3) 녹색경영시스템 인증(GMS), KS I 7001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	4) 산림경영인증(FM), PEFC/KFCC	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	5) 우수재활용인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	6) 환경표지인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	7) 저탄소인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	8) 기타 ( )	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
S (사회)	9) 안전보건경영시스템인증(OHSMS), ISO 45001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	10) 사회적책임경영시스템인증(SR), ISO 26000	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	11) 비즈니스연속성경영인증(BCMS), ISO 22301	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	12) 인권경영우수기업인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	13) (예비)사회적기업인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	14) 소비자중심경영인증	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	15) 가족친화 인증기업	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	16) 정보보안경영시스템 인증(ISMS), ISO 27001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	17) 기타 ( )	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
G (지배구조)	18) 반부패경영시스템 인증(ABMS), ISO 37001	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	19) 준법경영시스템 인증 ISO 37301	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
	20) 기타 ( )	①	②	1점	2점	3점	4점	5점

**문 10** 귀사가 ESG 경영을 도입하거나 실천하는 데 있어 가장 어려운 점(장애요인)은 무엇입니까? 가장 우선순위가 높은 3가지를 선택해 주십시오.

1순위	2순위	3순위

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| ① 경영진의 ESG 인식 부족          | ② 임직원 인식 부족(경영진 제외)     |
| ③ 제한된 자원(예산)              | ④ 조직 내 ESG 전문가 부족(인적자원) |
| ⑤ ESG 추진을 위한 인센티브 부족      | ⑥ ESG 추진 사업 효과의 불확실성    |
| ⑦ 관련 부서간 협업 어려움           | ⑧ ESG 도입 및 실천 관련 정보 부족  |
| ⑨ 신뢰할만한 ESG 서비스 기관 부족(외부) | ⑩ 기타( )                 |

**문 11** 귀사에서 ESG 경영성과를 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇입니까? 우선순위가 높은 2가지를 선택해 주십시오.

1순위	2순위

- ① 기업 자체적인 노력(경영진과 임직원 인식개선, 조직 및 인력 강화 등)  
 ② 동반성장 등을 통한 대기업(협력사, 거래처 등)의 지원(컨설팅 지원 등)  
 ③ 정부 지원(정책 금융 확대, 경제적 지원 등)  
 ④ ESG 평가지표, 자료구축, 정보공개(공시) 등을 위한 방법론 표준화(산정 툴 제공 등)  
 ⑤ 환경 관련 데이터 등 ESG 관련 공공데이터 제공(개방)  
 ⑥ 기타( )

**문 12** ESG 경영을 활성화하기 위한 서울시의 정책으로 다음 중 가장 선호하시는 것은 무엇입니까? 우선순위가 높은 2가지를 선택해 주십시오.

1순위	2순위

- ① ESG 도입 및 실천 의무화(조례나 행정규칙 등)  
 ② ESG 도입 기반 마련을 위한 경제적 지원(ESG 진단, 컨설팅, 공시 비용 지원 등)  
 ③ ESG 관련 사업 실행을 위한 경제적 지원(사업 보조금, 정책금융 확대 등)  
 ④ ESG 성과에 따른 인센티브(정부 사업이나 공공조달 참여시 가점 부여 등)  
 ⑤ ESG 우수 성과에 대한 인증 및 홍보  
 ⑥ ESG 자료 구축 관련 기술 지원(공공데이터 개방, 데이터 구축 지원 등)  
 ⑦ 기타( )

다음은 정부와 관련기관에서 추진하고 있는 중소기업 대상 ESG 지원 사업입니다. 각각에 대해 인지여부와 귀사의 활용여부를 응답해 주십시오. 활용하고 있으면 경영에 도움이 되는지를 응답해 주십시오.

ESG 관련 지원 사업	인지여부		활용여부		활용하고 있는 경우, 경영에 도움이 되는 정도				
	① 모른다	② 안다	① 활용 한다	② 활용 하지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	도움이 된다	매우 도움이 된다
1) ESG 교육 및 컨설팅	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
2) ESG 자가진단 지원	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
3) 협력사 ESG 지원 사업	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
4) ESG 우수 중소기업	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
5) 중소기업 ESG 금융 지원	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
6) 기업 ESG 정보공개(기업공시) 지원	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점
7) ESG 보고서 개발 지원	①	②	①	②	1점	2점	3점	4점	5점

《지원 사업 설명 자료》

**1) ESG 교육 및 컨설팅**  
 [교 육] 중소기업중앙회, 한국생산성본부 등에서 ESG경영 개념, 관련 제도, 업종별 이슈, 우수사례 등을 온·오프라인 교육으로 제공  
 [컨설팅] 중소기업중앙회, 한국생산성본부, 아셈(ASEM)중소기업친환경혁신센터, 고객사 등에서 중소기업의 ESG 경영 현황 진단 및 개선점 도출 등 컨설팅 제공

**2) ESG 자가진단 지원**  
 중소벤처기업진흥공단 및 금융사 등에서 E(환경)·S(사회)·G(지배구조) 부문별로 중소기업의 ESG경영 준비수준을 진단하고, 기업에 우선적으로 필요한 솔루션을 제공

**3) 협력사 ESG 지원 사업**  
 중소기업의 ESG 대응역량 제고를 위해 동반성장위원회가 참여기업(대기업 및 중견기업, 공공기관)과 함께 중소기업을 대상으로 ESG교육, 역량진단, 현장실사(컨설팅) 등을 종합적으로 지원 하는 사업

**4) ESG 우수 중소기업**  
 동반성장위원회에서 「협력사 ESG 지원사업」 참여 중소기업 중 우수 기업에 'ESG 우수 중소기업 확인서' 수여

**5) 중소기업 ESG 금융 지원**  
 ESG 성공지원 대출: 대한상공회의소가 금융사와 업무협약을 맺어 추진하는 지속가능성 연계 대출 사업으로 중소기업이 수립한 ESG 경영 목표 수준에 따라 우대금리 적용(최대 1%p 감면)  
 ESG 동반성장 금융지원 : 중소기업중앙회가 금융사와 협약을 체결하여 추진, 노란우산 가입고객(소기업·소상공인공제)을 대상으로 ESG 교육을 이수한 업체에 대출금리를 우대해주는 사업(최대 0.7%p 감면)

**6) 기업 ESG 정보공개(기업공시) 지원**  
 국내외 고객사 및 투자사의 ESG 정보공개 요청과 2024년부터 ESG공시 대상에 중소기업이 포함됨에 따라 ESG 공시플랫폼을 운영하는 EDK 등에서 ESG 정보공개에 필요한 평가대비 및 보고서 발간을 지원함

**7) 지속가능보고서 지원**  
 중소벤처기업부와 한국생산성본부에서 운영하는 「중소기업 사회적책임경영(CSR) 코칭 및 보고서 개발 지원사업」에서 참여 기업을 대상으로 전문가를 통해 CSR/ESG 보고서의 기획 및 작성을 지원

**문 14** 최근 자발적으로 ESG 정보를 공개(공시)하는 중소기업이 증가하고 있습니다. 귀사는 ESG 정보공개(공시)가 필요하다고 생각하십니까?

매우 동의	다소 동의	보통	다소 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
①	②	③	④	⑤

**문 14-1** ESG 정보공개(공시)를 위해 정부에서 관련 비용을 지원한다면 귀사는 정보공개(공시)를 할 의향이 있습니까?

매우 동의	다소 동의	보통	다소 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
①	②	③	④	⑤

**문 14-2** ESG 정보공개(공시)와 관련하여 귀사에서 가장 우려되는 것은 무엇입니까?

- ① 기업의 ESG 성과가 낮아 정보공개 후 기업에 대한 부정적 인식 확산 가능
- ② 정보공개를 위한 추가적인 업무부담
- ③ 기업에 민감한 자료 공개 가능성
- ④ 기업의 ESG 정보를 수집, 분석, 인증, 검증하기 위해 소요되는 비용 부담
- ⑤ 기타( )

**문 14-3** 귀사에서는 ESG 정보를 수집하고 공개하기 위해 어느 정도의 준비기간이 필요하다고 생각하십니까?

6개월 이내	6개월~1년	1~2년	2~3년	3년 이상
①	②	③	④	⑤

**문 15** 최근 정부와 서울시는 공공조달 심사 시 입찰 기업의 ESG 요소를 평가하는 방안을 검토하고 있습니다. 귀사는 공공조달 정책이 이처럼 변한다면 ESG 경영을 도입하고 실천할 의향이 있으십니까?

매우 동의	다소 동의	보통	다소 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
①	②	③	④	⑤

↳ ①또는 ② 응답: 문 15-1로

↳ ④또는 ⑤ 응답: 문 15-2로

**문 15-1** (문 15 ①, ② 응답자만) 동의하는 이유는 무엇입니까?

- ① 공공조달 낙찰자 선정에 유리(가점 획득 등)
- ② ESG 경영 실천에 도움
- ③ 사회적으로 바람직한 방향
- ④ 기타 ( )

**문 15-2** (문 15 ④, ⑤ 응답자만) 동의하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① ESG 평가를 준비하는데 소요되는 비용 부담
- ② ESG 평가를 준비하기 위한 추가업무 부담
- ③ ESG 경영에 대해 동의하지 않음
- ④ ESG 경영실천에 도움이 되지 않음
- ⑤ 기타 ( )

**문 16** 다음은 공공조달 심사 시 입찰 기업의 ESG 요소를 평가하는 대상과 관련된 내용입니다. 다음 중 가장 선호하는 것을 선택해 주십시오.

- ① 입찰기업 중 특정 규모 이상의 기업에만 ESG 평가 도입
- ② 특정 금액 이상의 공공조달에만 ESG 평가 도입
- ③ 특정 제품군 입찰에만 ESG 평가 도입
- ④ 평가대상을 한정하지 않고 모든 공공조달에 ESG 평가 도입
- ⑤ 기타 ( )

**문 17** 다음은 공공조달 심사 시 입찰 기업의 ESG 요소를 평가하는 방법과 관련된 내용입니다. 다음 중 가장 선호하는 것을 선택해 주십시오.

- ① ESG 평가 결과를 기본 점수로 반영
- ② 가점 부여를 통한 ESG 우수기업 우대
- ③ ESG 평가 보고서 제출 의무화(미제출시 참여 불가)
- ④ ESG와 관련된 공인 인증(환경경영인증 등)으로 대체
- ⑤ ESG 공시 결과(또는 지속가능경영 보고서 등) 제출 의무화(미제출시 참여 불가)
- ⑥ 기타 ( )

**문 18** ESG 경영을 확대하기 위해 필요한 지원이나 정책에 관한 의견이 있으시면 자유롭게 서술해 주십시오. 또한 이번 설문조사의 설문 문항과 관련하여 추가 의견이 있으시면 기술해 주십시오.  
(단답식으로 답하기에는 부족하여 답변에 대한 추가 설명이 필요하다고 여겨졌던 문항 등).

<b>PART 4</b>	<b>ESG 경영 요소 중요도</b>
---------------	----------------------

※ 19번과 20번 문항은 ESG 경영 평가요소의 상대적인 중요성을 파악하기 위한 목적으로 분석적 계층화 과정(AHP) 기법을 활용해 설문을 진행합니다. 과학적으로 타당한 결과를 산출하기 위해 반드시 첨부한 'AHP 설문지'를 이용해 응답해주시기 바랍니다.

**문 19**    귀사의 입장에서 ESG 경영 요소 중 중요하다고 생각하는 순서대로 우선순위와 중요도를 기입해 주십시오.

('AHP 설문지' 활용)

**문 20**    귀사의 입장에서 E(환경), S(사회), G(지배구조) 개별 요소 측면에서 중요하다고 생각하는 순서대로 우선순위와 중요도를 기입해 주십시오.

('AHP 설문지' 활용)

“귀중한 시간을 내어 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.”

응답자	부서/직책	
	연락처 ☎	
	E-mail	
면접원 성명		(면접원ID:                      rid)