

☐ 일 시 : 2023. 10. 19.(목) 18:00

☐ 장 소 : 달개비

☐ 참석자 : 이사 14명, 감사 1명

☐ 주요 내용

[안건 심의]

- [제1안건] 직제규정 일부개정(안) : 원안의결
- [제2안건] 인사규정 일부개정(안) : 원안의결

## ☐ 회의록 내용

- 기획조정본부장 : 안녕하십니까? 서울연구원 기획조정본부장 000입니다. 바쁘신 가운데 이사회에 참석하여 주신 이사장님과 이사님, 감사님께 감사의 말씀을 드립니다. 오늘 임시이사회에는 이사님과 감사님 총 열다섯분이 참석하셨습니다. 00이사님과 00 감사님은 긴급한 회의로 참석하지 못하셨습니다. 그러면, 오늘 이사회 성원을 보고드리겠습니다. 재적이사 열다섯분 중 열네분이 참석하여 서울연구원 정관 제25조의 규정에 의거 성원이 되었습니다.
- 이사장 : 성원이 되었으므로 서울연구원 제154회 임시이사회를 개최하겠습니다. 오늘 이사회에 상정된 심의안건은 총 2건으로 연구원 통합과 관련된 서울연구원 직제규정 일부개정(안)과 인사규정 일부개정(안) 이렇게 2건입니다.
- 이사장 : 통합과 관련된 직제규정 일부개정(안)과 인사규정 일부개정(안) 2개 안건을 일괄 상정하려고 합니다. 의견 없으신가요?

○ **모두** : 네

○ **이사장** : 예. 그러면, 직제규정 일부개정(안)과 인사규정 일부개정(안) 2건을 일괄 상정하겠습니다. 본부장께서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○ **기획조정본부장** : 직제규정 일부개정(안) ----- [제안설명]

○ **기획조정본부장** : 인사규정 일부개정(안) ----- [제안설명]

○ **이사장** : 2개의 안건에 대하여, 의견이나 궁금하신 내용이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ **감사** : 제가 의사발언 먼저 하겠습니다. 오늘 이사회 관련해서 심의안건 2건을 양 기관 노동조합에 대해 직원분들께도 공개가 됐습니다. 그래서 공개된 이후에 서울기술연구원 노동조합에서 저희 쪽에 의견을 개진하고 싶다는 말씀을 주셔서, 노동조합 의견을 서면으로 제출해 주시면 저희가 이사분들께 배포해서 의결할 때 참고하도록 전달을 해드리겠다고 하였습니다. 그래서 괜찮으시다면 자료를 배부해 드리고, 의결할 때 논의가 되었으면 합니다.

○ **이사장** : 예. 배포해주시고 간단히 설명부탁드리겠습니다.

○ **A이사** : 서울기술연구원 노동조합 의견 제출문 ----- [설명]

○ **감사** : 네 일단 관련 내용을 잘 설명해주셔서 제가 깊게 말씀드릴 내용은 아니지만 일단 1페이지 보시면 통합 TF 및 통합지원단을 통해서 논의했지만 합의된 사항은 아니었다라는 게 노동조합의 기본 취지의 큰 틀입니다. 직제규정

중 정원 등에 대해 노조와 합의가 없었다고 하는 사항이 있습니다. 인사규정 부분도 임용 계약 기간 설정과 관련하여 기존의 기술연구원의 임용계약 방식과는 다르기 때문에 근로 조건에 대해서는 위반 사항이 될 수 있다고 의견을 제시하고 있는 상황입니다.

○ **이사장** : 노동이사님께서도 서울연구원 노조의견 설명 부탁드립니다.

○ **B이사** : 서울연구원 노동조합 의견 ----- [설명]

서울연구원 노동이사입니다. 아직 통합이전이기 때문에 현재 서울연구원에서 의견을 좀 주셨는데 직원들의 의견은 직제규정에 대해서는 우려를 표한다 정도이고 직원들의 불이익이다 라는 판단은 아닌 것 같습니다. 직제규정에 대해서는 현원보다도 적은 정원의 설계가 굉장히 우려가 된다고 하는 부분입니다. 서울연구원이 어쨌든 고령화되었기 때문에 퇴직하는 분야에 대해 우려가 있는 상황입니다. 또 한 부분은 이제 전문직이라고 하는 분야가 서울연구원에만 있습니다. 그래서 전문직이 일반직으로 통합됐을 때 본인의 고유 업무들을 어떻게 보장받을 수 있는지에 대한 우려가 있습니다. 인사규정에 대해서는 기술연구원도 지금 불이익 변경이라고 말씀하셨는데 저희 노조도 불이익 변경으로 이해를 하고 있는 것 같습니다. 부칙에서 1대1 직급 통합이라고 되어 있는데 연구책임 및 승진 등 1대 1로 통합되다 보면 상대적인 불이익이 분명히 있을 수 있으니 노조와 합의를 해야 된다는 의견을 전달했습니다. 불이익 변경이라고 하는 부분은 기술연구원과 서울연구원 입장 차가 조금 있는 것 같습니다.

○ **G이사** : 양 연구원의 원활한 통합을 추진하기 위해서 통합지원단을 만들었고 조례에도 있는 내용입니다. 다만 통합지원단의 역할은 의결기구가 아닙니다. 양 연구원의 통합과정에서 입장차가 있거나 조정해야할 부분이 있으면 양쪽의

의견을 듣고 간극을 줄여보자라는 차원에서 운영하는 것이며, 양 노조 쪽에서 참여하신 분들께 설명을 드렸습니다. 정원이 현원보다 적게 책정된 부분에 대해서는 연구원 통합하게 된 계기로 투자출연기관들에 대한 전체적인 평가가 있었습니다. 기술연구원이 처음 만들어질 때부터 중복 우려가 있었고, 조정을 했음에도 불구하고 여전의 연구의 중복부분이 있었습니다. 그런 중복되는 부분을 조정을 해야하고, 기술연구원만 가지고 있는 고유의 영역 등은 100% 그대로 인정을 했습니다. 그래서 저희가 조직 진단하는 기법 그대로 해서 책정을 한 것입니다. 그리고 고용을 안정적으로 보호해 주기 위해서 현원은 그대로 하고 정원 301명으로 조정하는 부분은 자연 감소를 통해 해결하겠다는 생각입니다. 물론 그중에도 어떤 특별한 분야가 꼭 필요해서 채용해야 된다는 부분은 별도로 논의해서 조정을 하면 되는 사항입니다. 두번째는 어쨌든 노조에서 가장 크게 걱정하는 부분은 보수문제와 계약방식문제입니다. 서울연구원 같은 경우에는 3년 계약 방식이고, 기술연구원은 정년을 보장하는 방식입니다. 저희가 국내 여러 연구원들을 조사했더니 3년 계약하는 방식도 굉장히 많고, 정년 보장하는 곳들도 여러곳이 있었습니다. 방식들의 장단점은 다 있겠으나 작년 12월에 출연기관의 통합을 총괄적으로 가이드라인을 설정하는 투자출연기관운영심의위원회에서 일단 기본적으로 서울연구원의 틀을 따른다라고 결과가 나왔습니다. 그래서 서울연구원장님과 전 기술연구원장님 및 노조의 의견을 다 듣고 고심 끝에 3년 계약 방식으로 하는 것이 더 낫겠다는 판단을 내렸습니다.

○ **이사장** : 의견이나 궁금하신 내용이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ **CO이사** : 제가 여러 기관에서 통폐합 사례를 많이 보았습니다만,

이번 통합은 통합과정에서 잘 설계된 듯 보입니다.

그리고 인사규정의 경우 연구직의 숙명이라고 생각하고 받아들이는게 맞을 듯 합니다.

- **D이사** : 통합지원단 회의는 의결기구가 아닌 일종의 자문기구 역할을 하는 것이므로 문제가 되지 않는것 같고, 서울기술연구원 노조의 의견 중 근로기준법 위반 내용에 대해 검토가 잘 되었는지가 궁금합니다.
- **G이사** : 이 부분과 관련해서는 기술연구원 노조의 주장이 이제 포괄적 고용승계 거기에 따른 불이익 변경이 금지된다. 그걸 위반해서는 안 된다고 얘기를 하시는 건데 저희가 관련하여 법률검토를 받았습니다. 복수의 법률검토를 받았을 때 포괄적 고용승계에 해당되는 사안이 아니다 라고 받았습니다.
- **D이사** : 법률검토를 다 받았다면, 저는 다른 의견 없습니다.
- **E이사** : 저도 법률검토에서 문제가 없었다라고 이사회에 첨부를 해주시면 이사회 의결에 도움이 될 듯 합니다.
- **G이사** : 그러면 오늘 이사회 중 준비하여 법률자문 내용을 보여드리겠습니다.
- **F이사** : 첫 번째 안건은 의견이 없습니다. 다만, 두 번째 안건의 경우 다음 이사회 때 다시 논의가 가능한지요?
- **A이사** : 11월 1일자 임용계약 때문에 오늘 꼭 처리해야 하는 안건입니다.
- **H이사** : 저는 기본적으로 G이사님과 같은 의견이고, 저는 일단 이게 아직 법률자문 결과를 못 받아봤지만 만약에 혹시라도 포괄적승계에 해당이 되어 불이익변경을 금지해야 된다고 할지라도, 이부분은 단순히 현재의 노동 조건만을 얘기하는 것일 뿐이고 미래에 대한 기대 부분은 노동 조건에 해당이 되지 않는 부분이라 고려할 만한 사항은 아닌 것 같습니다.

- **G이사** : 3건의 법률검토 자문 자료를 배부하고, 설명드리겠습니다.  
노조에서 우려하고 있는 부분에 대해 질의를 작성했고,  
법적 판단을 받은 내용입니다. 첫 번째 법률사무소의 법률검토  
내용을 보면, 포괄적 승계라고 보기는 어렵다. 두 번째 법률사무소와 세 번째  
법률사무소의 검토내용 모두 마찬가지입니다. 세 군데 법률자문 내용이 통일된  
내용입니다.
- **이사장** : 그럼 노동조합 의견에 관하여 3개의 법률법인 자문검토내용을  
확인한 상태에서 의결하도록 하겠습니다.

### 〈 위원별 법률자문서 검토 〉

- **이사장** : 더 이상 의견 없습니까?
- **모두** : 네
- **이사장** : 더 이상 의견이 없으시면 직제규정 일부개정(안)과 인사규정 일부개  
정(안) 2개의 안건을 원안의결 하도록 하겠습니다.
- **이사장** : 바쁘신 가운데 이사회에 참석해 주신 이사님들과 감사님께 감사의  
말씀을 드립니다. 그리고 연구원 관계자 여러분 수고하셨습니다. 이상으로 서울  
연구원 제154회 임시이사회를 모두 마치겠습니다.

의사록을 확인하고 이에 서명함.

2023. . .

이 사 장

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

감 사

감 사