제155회 정기이사회 회의록

_ 일	시 : 2023. 11. 27.(월) 17:00
□장	소 : 서울연구원 중회의실(209호)
□ 참 석	자 : 이사 12명, 감사 2명
□ 심의안건	
○ [제1	l안건] 2024년도 사업계획(안)
○ [제2	2안건] 2024년도 수입·지출예산(안)
○ [제3	3안건] 2023년도 제2회 추가경정예산(안)
○ [제4	1안건] 2023년도 상근임원(원장) 연봉결정(안)
○ [제5	5안건] 승강기 유지보수 업무위탁(안)
○ [제6	5안건] 2024년 안전보건관리 기본계획(안)

□ 이사회 개회

○ **000 실장**: 안녕하십니까? 서울연구원 연구기획실장 OOO입니다. 바쁘신 가운데 이사회에 참석하여 주신 이사장님과 이사님, 감사님께 감사의 말씀을 드립니다. 오늘 정기이사회는 이사님과 감사님 총 14명이 참석하셨습니다.

서울대 OOO 이사님, 시립대 OOO 총장님, OOO 고려대 교수님은 긴급한 일정으로 참석하지 못하셨습니다. OOO 안전총괄관과 OOO 이사님은 곧 참석할 예정이십니다.

이사회 성원을 보고드리겠습니다. 제적이사 15명 중, 12명이 참석하여 서울연구원 정관 제25조의 규정에 의거 성원이 되었습니다.

○ 000 이사장: 성원이 되었으므로, 서울연구원 제155회 정기이사회를 개회하겠습니다. 오늘 이사회에 심의안건은 총 6건이 상정되었습니다. 내년도 사업추진을 위한 2024년 사업계획(안), 2024년 수입지출예산(안), 2023년 제2회 추가경정예산(안), 2023년도 상근임원(원장)연봉 결정(안), 승강기 유지보수 업무위탁(안), 2024년 안건보건관리기본계획(안)입니다.

자세한 내용은 연구기획실장님이 설명해주시겠습니다.

지금부터 안건별로 심의를 진행하도록 하겠습니다.

먼저 첫 번째 심의안건으로, 2024년도 사업계획(안)을 상정하겠습니다. 연구기획실장께서 제안설명 해주시기 바랍니다.

■ 안건1. 2024년도 사업계획(안) - 원안의결

- 000 실장: [안건설명]
- 000 01사장: 연구기획실장께서 종합적이고 상세하게 제안설명 해주셨습니다. 원장께서 중점적인 내용만을 간단하게 다시 한번 설명 해주시 길 부탁드립니다.

○ **000 원장**: 금년 11, 12월의 목표는 통합 이후 행정체계를 안정화하여 내부직원들이 본인들의 연구와 업무를 안정적으로 수행할 수 있도록 지원하는 것입니다.

내년부터는 본격적으로 연구의 유사 중복문제를 통합된 기관 안에서 융·복합적으로 풀어낼 것인가가 큰 화두입니다. 기술연구원과 통합 직전까지도 많은 갈등이 있었기 때문에 미래지향적으로 어떤 과제를 어떻게 할 것인지에 대한 생산적인 논의는 지금 까지도 진행하지 못하였습니다. 통합 이후부터 연구진들이 모여 연구실별로 이런 논의를 진행하기 시작하였습니다.

17페이지를 보시면 인문사회와 과학기술을 융복합하여 9개의 대표 기획과제를 만들어냈습니다. 비슷한 주제의 과제를 과거에는 양 기관 수행하였지만, 이제는 같은 연구진이 약간의 방법론의 차이는 있더 라도 함께 과제로 해보자는 취지로 선정하였습니다.

통합연구원이 출범해서 가장 중점적으로 생각하는 연구과제가 바로이 대표기획과제입니다. 아직 까지는 논의 기간이나 수준이 크지않아서, 주제에 대해서는 다소 아쉬움이 있습니다. 여러분께서 의견을 주시면 추가로 반영하도록 하겠습니다.

그리고 홍보 또한 기존에 서울연구원보다 기술연구원에서 상당 부분열심히 한 측면이 있어 그런 노하우를 반영하여 새롭게 홍보전략을 세웠습니다. 두 연구기관이 관리 측면에서 서로 다르게 해오고 있던 것 중 서로 좋은 점들 위주로 취합하였고, 통합을 계기로 1년에 300개 이상의 과제를 수행할 계획인데, 시정에 얼마나 기여했는지 스스로 점검하고 서울시와 소통을 강화하려 합니다.

- **000 이사장**: 본 안건에 대해서 의견이나 궁금한 점이 있으신 분들 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
- **000 이사**: 17페이지 도시환경연구실과 기후변화연구실의 주제를

보면 통합 이후의 대표기획과제 주제로 적절한가 의문이 듭니다. 경제·기술문제가 많이 얽혀있는 것은 자원순환 분야이고 스타트업이나 시민과 많은 연관이 있습니다. 순환 경제나 자원순환 관련 연구를하는 것이 어떤지 건의드립니다.

- 000 이사: 시대가 많이 바뀌고 있어 시민들과 소통하는 문제도 당연히 고려해야 합니다. 빅데이터도 언급하셨는데, 시기가 많이 지난이유입니다. 어느 정도 연구가 진행되었는지는 모르겠지만 분석시스템과 분석 결과에 따른 연구가 되어야 합니다. 크게 욕심을 내기보다는 간단한 데이터라도 그 데이터에서 시민들에게 유용한 가치를얻을 수 있다면 실패하더라도 꾸준하게 진행해야 할 것입니다. 시민 소통 문제도 시민을 참여하게 하는 방법이 있고, 콘텐츠를 잘알리는 부분도 중요합니다. 거버넌스 측면에서 보면 국회나 지자체중심으로 정책축제 페스티벌을 개최하고 있는데, 그런 정책을 알리고참여를 유도하는 방법도 고려해 볼 수 있을 것 같습니다.
- 000 0 l l l : 통합을 염두 해서 융·복합 연구에 대해 고민하신 것이 느껴집니다. 새로운 환경변화에 따른 이슈를 다 반영하는 고충이 있겠으나, 이 연구들이 나중에 결과물로서 나올 때 과거보다 질적으로 한 단계 발전하는 모습이 보여져야 한다고 생각합니다. 주제뿐만 아니라, 진행단계에서도 신경을 써 주시기 바랍니다.
- 000 이사: 약자, 매력, 안전이라는 3가지 아젠다를 제시하셨습니다. 서울시정의 방향이 있으니 존중하겠지만, 매력이라는 주제는 너무 하드웨어 중심으로 보는 것 같습니다. 지금은 콘텐츠 시대라 하는데 콘텐츠에 대한 언급 자체가 부족하다고 생각합니다. 하드웨어 적인 것보다도 외국을 향한 실효성이 있는 내용이 있었으면 좋겠습니다.
- **000 이사장**: 서울시에서 강조하는 동행·매력에서 매력은 소프트파워 와 밀접한 관계가 있으므로 이에 대하여 보완하면 좋을 것 같습니다.

○ 000 이사: 약자 분야 관련하여 서울시에서 시스템 개편 과정에서 지속적인 요청사항이 있었습니다. 유사시 화재 등의 사건이 발생했을 경우 대응하기에 유용하므로 특정한 지역의 특정한 건물에 장애인이 얼마나 거주하고 있는지에 대한 데이터를 구축하려고 노력하였는데 결국 실패하였습니다. 우리가 아무리 화재진압 용도로만 활용한다고 했음에도 유권해석 등에 따라 불발된 사례가 있습니다.이 연구를 할 경우 신기술이 나왔을 때 그것을 구현할 수 있는 제도적인 부분도 함께 검토해주셨으면 합니다.

또한, 안전 분야에서 두 번째 주제는 매우 시의적절하다는 생각이 듭니다. 최근 서울시 세입 여건이 너무 나빠져 재난안전관리실 예산의 상당 부분이 도로, 교량을 신설하는 것도 있지만 결국 보수하는 예산 필요한데 그 부분에 대한 투자가 조금씩 감소하는 상황입니다. 이시점에서 서울시의 위험도 높은 교량 보수라든지 이런 시설들에 장기적으로 소요될 비용에 대한 가이드라인을 제시하여 주시면 향후 예산반영의 측면에서도 유용할 것으로 보입니다.

○ 000 0 1 시 19페이지 도시공간연구실 네 번째 과제와 관련하여 서울시입장은 서울연구원에서 메가시티 관련한 효과를 분석하고 그 결과를 바탕으로 시민들에게 충분한 설명을 하기 위한 공론화 과정이 중요하다는 것입니다. 수도권 기초자치단체 중에서 김포시만 지정하여진행하는 연구는 오해가 생길 여지가 있어 보입니다. 포괄할 수 있는용어로 순화하는 것이 좋을 것 같습니다.

처음 기술연구원을 설립한 목적은 새로운 기술을 만들라는 요구보다는 민간에서 만들어진 기술을 어떻게 하면 서울시 정책에 접목하고 활용할 수 있을 것인지였는데, 그 부분에 있어서 아쉬운 목소리가 있었습니다. 제도가 환경변화를 못 따라가서 제도개선 목소리가 나오는

경우가 많습니다. 서울연구원에서 제도개선이나 실천적인 해법을 찾는데 관심을 써주시길 바랍니다.

- **000 원장**: 서울시의회에서 요청한 과제명을 그대로 적용한 것인데, 향후 협의 과정에서 과제명이나 내용을 보완하도록 하겠습니다.
- **000 감사**: 연구과제를 만드는 과정에 질문이 있습니다. 16페이지를 보면 정책연구와 현안연구의 구분은 어떤 기준으로 나누는 것인지 궁금합니다.
- 000 실장: 현안연구는 상대적으로 기간이 짧습니다. 최소 2개월 과제도 있고, 6개월 이하 과제도 있어서 당면한 현안과 관련하여 서울시 요구와 사회적 이슈가 있을 때 바로 착수하는 과제입니다. 정책과제의 경우 8개월 이상의 기간을 설정하고 분석을 충분히 진행하는 과제로 설명할 수 있습니다. 정책 기술응용의 경우 기술연구원에서 수행하던 과제 중에서 정책적인 내용 도출이 가능한 과제들이 있습니다. 이것들은 모두 정책과제라는 큰 틀 속에서 포함을 시켜 분류하고 있습니다.
- 000 이사: 통합 후에 안정을 찾아가는 시간이 필요할 것입니다. 보다 서울시민에게 현실적이고 실질적인 효과가 있을 만한 연구들이 있었을 것이고, 앞으로도 서울시민들의 생활에 편리함을 얻을 수 있도록 노력해주셨으면 하는 바람입니다. 홍보전략의 경우 열심히 연구하고 좋은 결과를 내더라도 홍보가 제대로 진행되지 않으면 무용지물이 되기 때문에 서울시민들이 연구 결과에 대해 체감할 수 있고 이용할 수 있도록 쉽게 다가갈 수 있는 홍보가 필요하고, 서울시민들이 실적으로 이용할 수 있는 계기가 됐으면 하는 바람입니다.
- **000 이사장**: 13페이지에 비전 체계를 재수립한다고 되어있습니다. 간단하게 어떻게 수립할 것인지 계획을 말씀해주시기 바랍니다.
- **000 원장**: 통합의 과정에서 서울시와 통합연구원의 역할에 대한 공

감대는 어느 정도 있습니다. 비전 체계를 만드는 과정에서 기존 기술연구원 구성원들과 함께 완성하는 것이 필요하다고 생각합니다. 연말부터 비전 체계 수립을 위한 일정에 돌입하여 내년 1월 중에는 새로운 비전 체계 선포가 필요하다고 생각합니다. 통합의 시너지를 보일 수 있는 방향성이 기본이 될 것입니다. 민간연구소를 제외하고 공공부문 연구소 중에 과학기술과 인문사회 연구를 함께 할 수 있는 여건을 가지고 있는 곳은 서울연구원이 유일합니다. 그런 장점을 살려서 정책연구의 새로운 방법론을 만들어가는 비전 체계를 만들어볼 생각입니다.

○ 000 01시: 개인적으로 서울연구원은 올드한 측면이 있습니다. 시민이 접근하기에는 어렵고 불편한 부분이 있습니다. 2014년에 MBC가 디지털화하는 과정에서 홍보쪽에 신경을 매우 크게 썼는데, 먼저 앞서간 곳이 SBS의 스브스뉴스였습니다. 스브스뉴스의 밑거름은 학생들이었습니다. 학생 200여 명이 스터디를 하면서 그 결과로 스브스뉴스가 만들어졌습니다. 뒤늦게 KBS과 MBC가 쫓아갔으나 쉽지 않았습니다. 서울연구원의 정책들을 이해하고 서울의 도시를 이해할 수 있는 소비문화가 활성화되고 알려질 수 있는 계기로 젊은이들을 활용하는 것이 어떨까 생각합니다.

해외홍보를 한다면 플랫폼과 협업을 하는 것도 괜찮을 것 같습니다. 남미와 유럽에서 K컨텐츠에 관심이 많고, 정부에서도 활성화에 노력하고 있습니다. 연구원에서도 홍보전략에서 이 부분을 참고해주시길 바랍니다.

○ **000 이사장**: 다른 의견 있으시면 말씀해 주십시오. 더 이상 의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다.

■ 안건2. 2024년도 수입·지출예산(안) - 원안의결

- **000 실장**: [안건설명]
- **000 이사장**: 본 안건에 대해서 의견이나 궁금한 점이 있으신 분들 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
- 000 원장: 본 안건 의결은 이사회의 권한입니다, 다만, 현재 서울시의 회 기획경제위원회에 상정이 되었고, 예결위와 본회의를 통과하는 과정에서 증감이 있을 경우 이사회에서 다시 심의할 수 있습니다. 원칙적으로는 예산편성 이전에 이사님들의 말씀을 들어서 편성하고 서울시에 요구하는 과정을 거쳐야 하는데, 현재 확정 직전에 있는 상황입니다. 기존 서울연구원 예산과 비교하면 증액으로 안건설명을 드렸으나, 기존 기술연구원 예산을 포함하여 비교하면 상당 부분 감액되었습니다.

서울시 전체적으로 3% 이상 지출예산이 감액되어있는 상황이고, 기경위에서도 예산심의 하는 과정에서 연구사업 감액 부분에 대한 말씀을 많이 주셨습니다. 이번에 감액을 할 때 최근 3개년도 연구사업비 집행 추이를 반영하였으나, 예산이 부족하여 융·복합연구를 진행하기 어려운 상황은 아니라는 말씀을 드립니다.

- 000 0 l사: 연구사업비보다 경영사업비가 더 많아진 상황을 처음 목격합니다. 통합하면서 연구비가 상당 부분 삭감되었는데 경상경비는 삭감이 되지 않았습니다. 우리 연구원은 본업이 연구사업비인데 경영사업비보다 규모가 작다는 것은 문제가 있다는 말씀을 드립니다.

○ **000 이사장**: 다른 의견 있으시면 말씀해 주십시오. 더 이상 의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다.

■ 안건3. 2023년도 제2회 추가경정예산(안) - 원안의결

- 000 실장: [안건설명]
- 000 원장: 통합에 따라서 11월 12월 2개월분의 사업비, 운영비, 인건비 추경 내용입니다. 10억 원이 연구사업비, 30억 원이 경영사업비 예산입니다. 인건비의 경우 보수체계를 아직 일원화하지 못한상태로 통합이 되었고, 11월, 12월 2개월분을 편성하였습니다. 통합전에는 기술연구원의 정확한 임금에 대한 정보도 없었고 진솔한논의를 하기 어려운 상황이었습니다. 2년의 유예기간 내에 노사가머리를 맞대고 연구원 안에서 해결하려는 노력이 필요하다고 생각됩니다.
- 000 01시: 지방연구원법에 근거해서 서울연구원의 운영되고 있었는데 지자체당 1곳 만 설립이 가능합니다. 기술연구원의 경우 투자출연기관법에만 적용받아 설립되었습니다. 현재 상암동 청사의 경우 임대료를 계속 납부하고 있는 상황입니다. 향후 서울시청 근처에 별관을 확보하게 된다면 별도의 임차료를 부담하지 않아도 되는 상황입니다.
- 000 01시: 같은 일을 하고 있는데 월급체계가 차이가 나는 것, 연말평가부분을 정하는데 있어서 앞으로 형평성에 대한 부분이 중요한데아직까진 결론이 나지 않은 상태입니다.
- **000 이사장**: 다른 의견 있으시면 말씀해 주십시오. 추가적인 의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다.

■ 안건4. 2023년도 상근임원(원장) 연봉결정(안) - 원안의결

- **000 이사장**: 원장님은 잠시 퇴장하셨다가 안건심의가 끝나면 다시 입 장하여 주시기 바랍니다.
- **000 실장**: [안건설명]
- **000 이사장**: 2023년 연봉이 지금 결정되는 것인가요?
- **000 부원장**: 인상분이 확정되기 전까지는 기존의 연봉으로 지급하고, 연봉결정은 매년 연말에 확정되기 때문에 차액은 소급하여 지급합니다.
- **000 이사장**: 원장님께서 B등급을 받으셨는데 사유가 무엇인지요?
- 000 기획조정팀장: 대표평가가 100점 만점이라고 한다면, 기관에 대한 경영평가 결과가 75% 정도를 차지하고 있습니다. 기관평가 결과가 좋지 않았고, 그 영향으로 대표평가도 낮게 받게 되었습니다.
- **000 이사**: 기관평가를 낮게 받은 이유는 무엇인가요?
- **000 기획조정팀장 :** 장애인 채용 부분에서 많은 감점 요소가 있었습니다.
- 000 0 l 从: 제안 사유를 보면 모든 출연기관장에 대해 평가를 하게 되어있고, 평가 결과에 따라 몇 % 인상 할 것인지가 정해져 있습니다.
- **000 이사장**: 더 이상 추가의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다. 원장님 입장해주시기 바랍니다.

■ 안건5. 승강기 유지보수 업무위탁(안) - 원안의결

- **000 실장**: [안건설명]
- **000 원장**: 서울시 방침에 따라 안전과 관련한 부분은 이사회 의결을 가치게 되어있습니다. 금년 연구원 엘리베이터를 교체했습니다. 설치업체가 유지보수까지 담당하게 되는 사안입니다.
- **000 이사장**: 의견 있으시면 말씀해 주십시오. 의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다.

■ 안건6. 2024년 안전보건관리 기본계획(안)- 원안의결

- **000 실장**: [안건설명]
- 000 원장: 최근 관련된 규정이 바뀌고 강화되고 있는데 상위 기준을 준수하기 위한 건입니다. 실질적으로 운영하는 과정에서 애로사항이 있습니다. 청사를 같은 곳을 쓰지 못하고 있는 상황이라 상암청사에 70여명이 근무를 하고 있습니다. 이 직원들의 안전보건 업무를 본원에 있는 관리자가 당장은 하고 있지만 지속적으로 가능한지에 대한 문제가 있습니다. 내년 상반기에 상암청사에 있는 직원들이 이전을 하는 과정속에서 안전보건계획을 이행하는데 있어 고민이 지속적으로 필요할 것으로 보입니다.
- 000 01시: 서울시에서 상반기 1회, 하반기 1회 산하기관 포함 전체 안전 점검을 하고 있는데, 자체평가를 먼저 하고 중요한 기관은 외부 전문가를 통해 재점검을 하고 있습니다. 보통 자체평가가 시의 점 수보다 외부전문가를 통한 점검 시 더 낮은 점수로 평가됩니다. 아 무래도 내부적인 점검은 위험 요소에 대한 익숙함으로 잘 관리하지 못하는 부분이 있습니다. 서울연구원의 경우 제조물을 만드는 기 관은 아니기 때문에 기본적인 구성원 정신건강이나 청사 시설물 (기계실)의 위험요소가 있을 수 있습니다. 기회가 되신다면 내부뿐 아니라 외부적인 시각으로 점검해 보는 것도 필요할 것 같습니다.
- 000 01사: 하드웨어적인 부분은 다른 기관보다 위험 요소가 적기 때문에 법적으로 지킬 것은 지키고 있고, 현재 보건쪽에 힘을 쓰고 있습니다.
- **000 이사장**: 추가의견이 없으시면 본 안건은 원안의결 하도록 하겠습니다.

□ 이사회 폐회

○ 000 이사장: 논의사항에 대해 말씀드리겠습니다. 오늘 의결된 2024년 수입지출예산(안)은 지방연구원법과 서울연구원 정관에 따라 회계연도 개시 1개월 전까지 이사회 의결을 거쳐 서울특별시장에게 제출하도록 되어있습니다. 법정기한을 지키기 위해 오늘 안건심의를 하였습니다. 다만, 12월 중 서울시의회에서 출연금 규모가 증액 또는 감액될 수 있으며, 추후 수정예산에 대해 이사회 심의가 필요할수 있습니다. 예산이 증감되는 경우 해당 안건은 12월 중 서면이사회로 진행하도록 하겠습니다.

두 번째로 2023년 추가경정예산(안) 관련입니다. 오늘 의결된 추가 경정예산 중 수탁협약사업계정 예산은 올 한해동안 체결된 계약예상액으로 편성한 것입니다. 서울시 지침에 따라 총 계약금액이 예산액을 초과하거나 감소할 경우, 이사회의 추가경정의결을 통해 예산을 수정하여야 합니다. 따라서 확정된 계약규모를 반영한 예산의결을 12월 중 서면이사회로 진행하도록 하겠습니다.

세 번째로 내년 2월 정기이사회 일정 관련입니다. 결산 심의의결을 위해 2024년 2월말에 정기이사회를 개최하고자 합니다.

[의견조율]

더 이상 의견이 없으시면, 내년 2월 정기이사회는 2024년 2월 23일(금)에 개최하도록 하겠습니다.

○ 000 01사장: 바쁘신 가운데 이사회에 참석해 주신 이사님들과 감사님께 감사의 말씀을 드립니다. 그리고 연구원 관계자 여러분 수고하셨습니다. 이상으로 서울연구원 제155회 정기이사회를 모두 마치겠습니다.

의사록을 확인하고 이에 서명함.

2023. . .

이 사 장

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

이 사

감 사

감 사