

# 비즈니스서비스업의 입지패턴과 산업육성 전략



이동화\*  
산업연구원 부연구위원  
dhlee95@kiet.re.kr

## 1. 비즈니스서비스업의 중요성과 국내 현황

최근 국가 간 제조업 기술격차가 미미해지면서 제품의 부가가치가 제조 그 자체보다는 디자인, R&D 등 제조 이전의 과정과 마케팅, 유통 등 제조 이후의 과정에서 유발되는 현상이 짙어지고 있다. 이에 따라 선진국을 중심으로 IT서비스, 디자인, R&D서비스 등 전문화된 지식서비스의 아웃소싱(Outsourcing)을 통해 부가가치와 생산성을 제고하려는 기업의 노력 또한 증가하고 있다. 비즈니스서비스업(Business Service; BS)은 이러한 아웃소싱의 대상이 되는 지식서비스의 전형으로서 경제 전반의 성장과 기업의 혁신활동에 중요한 역할을 담당하는 산업으로 인식되고 있다.

일반적으로 비즈니스서비스업은 금융, 부동산 등을 포괄하는 생산자서비스업의 일종으로 “가치사슬 상의 중간 투입물로 활용되어 공급자와 수요기업, 서비스 간의 상호작용

\* 저자 학력, 경력 및 최근 연구:

- 한국과학기술원(KAIST) 경영학 박사
- 현) 산업연구원 서비스산업연구실 부연구위원, 산업통상자원부 산업기술 혁신평가단 위원
- 최근 연구: 국내 지식집약서비스업의 입지 패턴과 정책 시사점(산업연구원, 2013), 창조경제 실현을 위한 서비스산업 전략과제(산업연구원, 2013) 등

에서 발생하는 품질향상과 혁신을 통해 기업의 경쟁력에 영향을 미치는 실질적인 활동” (OECD, 1999)을 말한다. 비즈니스서비스업은 주로 타 산업의 중간재로 활용된다는 점에서 다른 서비스업과 구별되는데, 미국이나 유럽의 경우 비즈니스서비스업의 총수요 중 70~80%(2005년 기준) 정도가 중간수요로 나타나 중간재제조업과 비슷하거나 더 높은 수준인 것으로 나타나고 있다(김현정, 2009).

서비스업	생산자 서비스	비즈니스 서비스	<b>지식집약 비즈니스서비스 (Knowledge Intensive Business Services)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구개발(R&amp;D)서비스</li> <li>- 소프트웨어 및 컴퓨터서비스</li> <li>- 전략 및 경영 컨설팅</li> <li>- 회계, 세무, 법률 자문</li> <li>- 마케팅 및 여론조사</li> <li>- 기술서비스 및 엔지니어링</li> <li>- 직원훈련 및 헤드헌팅</li> </ul>
			<b>운영지원 비즈니스서비스 (Operational Business Services)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보안</li> <li>- 시설관리 및 청소</li> <li>- 행정 및 장부회계</li> <li>- 인력파견</li> <li>- 기타(번역, 콜센터 등)</li> </ul>
		금융·보험		
	부동산·임대			
	배분 서비스	도·소매, 운수, 통신		
	개인 서비스	음식·숙박, 문화·오락, 기타 개인서비스		
	사회 서비스	공공행정, 국방, 교육, 보건·의료, 사회복지		

주: Kox and Rubalcaba(2007)을 참조하여 작성

[그림 1] 비즈니스서비스업의 영역 및 세부업종

특히, 지식집약 비즈니스서비스업(Knowledge Intensive Business Services; KIBS)은 산업경제적 측면에서 더욱 큰 의의를 가지는 부문이다. KIBS는 연구개발(R&D) 서비스, 소프트웨어(SW) 및 컴퓨터서비스, 법률, 회계, 마케팅 및 광고, 경영컨설팅 및 인적자원 개발 등과 관련된 부문으로서 다양하고 이질적인 성격을 갖지만 지식의 투입비중이 높다는 공통점을 갖는다. KIBS가 중요한 이유는 부가가치 및 고용의 증대효과나 타산업과의 연계효과 등이 높기 때문이다. 예컨대 1980-2005년 기간 동안 미국 및 유럽의 경제에서 생산자서비스가 차지하는 부가가치 비중은 10%에서 18% 정도로 증가하였는데, 그 비중 확대의 상당 부분은 KIBS의 성장에 따른 결과이며 비즈니스서비스업의 절반 이상의 신규 고용이 KIBS에서 창출된 것으로 나타났다(김현정, 2009).

KIBS가 기업의 경쟁력 확보와 경제성장의 핵심요인으로 부각되고 있음에도 불구하고, 국내의 산업 규모와 성장률은 크게 낮은 실정이다. <표1>와 같이 R&D서비스업을 제외한 KIBS의 매출액은 2011년 약 96조 원으로 전체 산업의 약 3.6% 정도의 낮은 수준이고, 2007-2011년간 연평균 성장률도 전 산업의 성장률(11.7%)에도 미치지 못하는 8.1% 수준으로 나타나고 있다.

[ 표 1 ] 산업부문별 매출액 추이

(단위: 십억 원, % )

구분	2007년	2009년	2011년	연평균 성장률	
				비중	연평균 성장률
전 산업	1,697,953	2,264,042	2,645,366	100.0	11.7
제조업	834,247	1,000,309	1,354,026	51.1	12.9
서비스업	718,798	1,074,412	1,096,043	41.4	11.1
KIBS	70,544	93,151	96,313	3.6	8.1

자료: 통계청 KOSIS 국가통계포털 (<http://kosis.kr>)

미국, 독일 등 선진국과 비교해 볼 때도 국내 KIBS의 수준은 양적, 질적으로 크게 미흡하다. 2010년 기준 경제 전체에서 차지하는 국내 서비스업의 고용비중(73.3%)은 주요 선진국과의 격차가 크지 않지만, 부가가치비중(58.0%) 및 중간재 투입비중(25.6%)에서는 상대적으로 큰 차이를 보이고 있다. 특히, KIBS의 고용비중(4.9%), 부가가치비중(3.8%), 중간재 투입비중(1.6%)은 선진국에 비해 크게 낮은 것으로 나타나고 있다.

[표 2] 주요국 서비스 부문의 고용, 부가가치, 중간재 투입 비중 비교(2010년 기준)

(단위 : %)

구분		미국	독일	프랑스	이탈리아	네덜란드	한국
고용 비중	서비스	84.3	73.8	78.1	68.9	81.2	73.3
	BS	13.3	14.3	14.8	12.7	17.4	9.3
	KIBS	7.4	7.6	7.2	8.1	8.6	4.9
부가가치 비중	서비스	79.9	69.5	79.3	73.0	74.1	58.0
	BS	13.9	12.2	14.2	10.2	13.4	5.9
	KIBS	9.9	7.5	8.6	7.7	8.1	3.8
중간재 투입비중	서비스	63.2	45.1	51.8	42.4	49.2	25.6
	BS	8.1	8.0	13.0	8.1	9.5	2.2
	KIBS	5.7	5.4	8.7	5.4	6.6	1.6

자료: (해외) OECD STAN Database(ISIC Rev.4), (국내) 통계청 전국사업체조사

주: 중간재 투입비중 = (서비스부문 중간재 투입액 / 총 중간재 투입액) × 100

## 2. 입지 특성과 국내 집적지 현황

비즈니스서비스업(특히 KIBS)은 제조업이나 다른 서비스업과 구별되는 몇 가지 입지적 특성을 가지고 있다. 먼저, 수요시장과의 지리적 근접성은 비즈니스서비스업의 중요한 입지요인이다. 비즈니스서비스는 결과물이 표준화되어 있지 않기 때문에 서비스 공급자와 고객 간의 높은 수준의 상호작용이 필수적이다(Shearmur & Alvergne, 2001). 특히 교환되는 상당한 정보와 지식은 암묵적 형태를 가지기 때문에 고객과의 대면접촉이나 의사소통을 용이하게 하는 물리적 접근성은 비즈니스서비스 기업의 경쟁력에 영향을 미친다.

둘째, 지식투입 비중이 높은 몇몇 비즈니스서비스업은 종종 특정 지역에 지리적으로 집중되는 경향을 보인다(Keeble & Nachum, 2002). 지식산업인 KIBS에서는 지식·정보의 신속한 교환과 집단적 학습활동이 혁신에 중요한 요인으로 작용한다. 따라서 유사업종에 속한 기업이나 관련조직들 간의 원활한 상호작용을 위해 지리적으로 서로 가까이 입지할 유인이 크다고 볼 수 있다. 실제 국내 KIBS를 대상으로 한 분석에 따르면, 세부업종별로 정도의 차이는 있으나 전반적으로 지리적 집중 현상이 존재하며, 특히 비기술적이거나

창의적 지식이 중요한 업종일수록 그 정도가 강한 것으로 나타나고 있다(이동희·박지혜, 2013).

셋째, 대체로 비즈니스서비스업은 풍부한 정보와 지식의 넘쳐흐르는 대도시에 대한 입지 지향성을 보인다. KIBS와 같은 비즈니스서비스업에서 전문 지식과 기술을 갖춘 양질의 인적자본은 서비스의 품질 경쟁력을 좌우하는 핵심적인 요소이다. 또한 창의적 아이디어 창출에 필요한 새롭고 다양한 정보와 지식에 대한 접근성은 비즈니스서비스의 혁신에 필수적이다. 런던, 뉴욕과 같이 국제적인 명성이 높은 대도시는 이에 필요한 노동력, 국내외 지식 네트워크, 수요고객에 대한 용이한 접근성을 제공하는 비즈니스서비스업에 적합한 조건을 갖추고 있다(Rubalcaba et al., 2013).

상기한 입지특성과 여타 요인에 의해 KIBS 기업들은 대도시를 중심으로 모여들어 전문화된 집적지를 형성하기도 한다. 이러한 현상은 숙련노동력 풀에 대한 용이한 접근, 전문화된 투입요소의 활용, 지식과급, 경쟁과 혁신 등의 이점을 가져와 기업의 생산성을 향상시키는 외부효과(집적경제)를 창출한다. 이러한 집적지의 고도화는 궁극적으로는 해당 지역의 경제적 번영과 혁신에 큰 영향을 미치는 요인이 된다는 점에서 중요한 의미를 지닌다.

관련된 선행연구의 분석에 따르면, 국내의 경우에도 37개 시·군·구 지역에 일정 수준 이상의 특화도, 집적도, 규모, 성장성을 갖춘 총 86개의 KIBS 집적지가 형성되어 있는 것으로 보고되고 있다(이동희·박지혜, 2013). 전반적인 입지분포를 살펴보면, 단위 지역 차원에서 전체의 64.9%인 24개 지역, 지역별-업종별 차원에서 전체의 79.1%인 68개 집적지가 수도권에 위치하고 있는 것으로 밝혀졌다. 특히, 서울의 강남권(강남구, 서초구)은 전문디자인, 광고, 건축·조경설계, 시장·여론조사, 경영컨설팅, 법무, 회계·세무, 컴퓨터서비스, 엔지니어링 등이 종합적으로 집적된 국내 유일무이한 비즈니스서비스업 핵심지로 확인됐다. 이는 서울 강남권 집적지의 현재와 미래가 국내 비즈니스서비스업의 현실과 향후 발전가능성을 가늠하는 바로미터일수 있음을 의미한다. 이를 고려할 때 국가적 차원의 집중적인 지원 노력을 통해 이 지역을 전형적인 비즈니스서비스업의 성공모델로 육성할 가치가 있다. 또한 그 경험과 성과를 체계화하여 지방 대도시로 확산 시킴으로써 국가 전체의 비즈니스서비스업 수준을 한 단계 업그레이드시키는 선도적 역할을 부여할 필요성도 있을 것이다.

비즈니스서비스업의 입지패턴은 세부업종이 가진 이질적인 지식특성에 따라서도 영향을 받는 것으로 보인다. 예컨대, 전문디자인, 광고, 건축·조경설계와 같은 비기술적, 창의적 지식에 바탕을 둔 업종은 서울시 강남권에 고도로 집적된 단핵 공간분포 구조를 갖는 반면, 엔지니어링, 기술시험검사 등 기술적, 전문적 지식이 중요한 분야는 대도시 뿐만 아니라 중규모 수준의 제조업 거점도시(청주, 창원, 거제, 포항 등) 위주로 집적지가 형성되어 있기 때문이다. 이러한 공간적 패턴은 비즈니스서비스업의 입지요인이 각 세부업종별로 차별화되어 작용하고 있음을 나타낸다. 따라서 비즈니스서비스업의 발전을 위해서는 업종별 지식특성과 지역의 입지환경을 고려해 전략적 육성이 가능한 세부업종을 지역별로 선택하고, 이에 필요한 입지요건 강화에 투자와 지원을 집중하는 것이 보다 효과적인 방안이 될 수 있다.

[표 3] 국내 지식집약 비즈니스서비스업(KIBS)의 입지패턴

지식 특성	세부업종	지리적 집중도	주요 집적지	집적지 규모주
비기술기반 창의형	전문디자인, 광고, 건축·조경설계	고도 집중	서울시 강남권	중대형
	시장·어른조사, 경영컨설팅	고도 집중	서울시 상업중심지	중소형
비기술기반 전문형	법무	상대 집중	서울시 광역시	중대형 초소형
	회계·세무	약한 집중	서울시 및 일부 광역시	주로 소형
기술기반 창의형	연구개발	상대 집중	서울시 주변 및 일부 광역시	주로 중대형
	SW개발·공급	고도 집중		
기술기반 전문형	컴퓨터프로그래밍·SI, 정보서비스	상대 집중	서울 및 주변도시	중대형 소형
	엔지니어링, 기술시험분석	약한 집중	전국 중급이상 도시	초소형
	측량지질지도		없음	-

자료 : 이동희·박지혜(2013)

주 : 집적지별 종사자 수를 기준으로 대형(1만 명 이상), 중형(5천 명 이상), 소형(2.5천 명 이상), 초소형(2.5천명 미만)으로 구분

### 3. 입지특성을 활용한 산업육성 전략

2000년대 들어 기업의 경쟁력 확보와 경제성장의 핵심요인으로 전략적 비즈니스서비스의 중요성이 전 세계적으로 부각됨에 따라 우리 정부 또한 인력양성, 투자확대, 수요창출, R&D 등 다양한 각도에서 비즈니스서비스업을 육성하기 위한 정책적 노력을 경주해왔다. 그러나 그간 진행된 관련 정책은 비즈니스서비스업 자체의 성장보다는 제조업의 업그레이드를 위한 보조적 기능 제공을 목표로 추진된 경향이 있다. 제조업 중심의 경제구조로 인해 산업단지제도 등 입지지원책 측면에서도 비즈니스서비스업의 입지특성을 고려한 맞춤형 지원과 제도적 기반은 미흡한 실정이다.

선진국과 비교해 뒤떨어진 국내 비즈니스서비스업의 조속한 발전을 위해서는 기존의 정책 노력뿐만 아니라 비즈니스서비스업의 공간적 입지특성을 활용한 산업육성 전략이 효과적일 수 있다. 특히 암묵적 지식이 혁신의 중요한 기재로 작용하는 KIBS 부문은 집적을 통한 성장 패턴을 쉽게 가진다는 점에서 집적활성화를 통한 클러스터(cluster)의 개발이 비즈니스서비스업 육성을 위한 적절한 정책 수단이 될 수 있다. 예컨대 지리적 집중 성향이 높은 세부 비즈니스서비스업의 경우, 주요한 집적요인을 파악하여 잠재력 있는 지역을 대상으로 클러스터의 형성·발전을 촉진하는 입지환경을 제공하는 것이 효과적인 산업육성 방안일 수 있다.

이를 위한 전략적 과제로서 지역별로 특화된 비즈니스서비스업을 중심으로 집적과 클러스터가 형성되도록 차별적인 전략 수립과 정책 지원이 필요하다. 예컨대, 전문디자인, 광고, 건축조경설계, 시장여론조사, 경영컨설팅 등이 고도로 집적된 서울 강남권은 클러스터로 성공할 잠재력이 높은 만큼, 혁신활동을 촉진시키는 소프트 기반 강화, 지역 브랜딩 등을 통해 향후 국제적인 비즈니스서비스업 클러스터로 발전시키는 전략 설정이 필요하다. 엔지니어링, 기술시험분석 등 특화된 지방 생산도시의 경우에는 수요고객인 인근 제조업 클러스터와의 연계를 통해 집적지를 고도화시키는 전략이 적절할 것이다. 이를 위해 수요자-공급자의 공간적 밀착이 제한되지 않도록 인접 산업단지 내 해당 업종의 입주를 적극적으로 확대할 필요가 있다.

산업입지제도의 측면에서는 비즈니스서비스 집적활성화와 클러스터 조성을 위한 제도적 기반을 강화할 필요가 있다. 즉, 비즈니스서비스를 비롯한 서비스특화단지(지구)의 조성 과 지원에 관한 법적 근거를 명확히 마련하는 한편, 산업단지 유형도 생산, 연구개발, 서비스 등 기능별로 구분하여 시설규정 및 지원제도의 차별화를 검토해 볼 시점이다.

## 참고문헌

- 김현정 (2009), 『산업간 지식전파효과 분석: 비즈니스서비스를 중심으로』, 한국은행 금융경제연구원 Working Paper 제396호.
- 이동희·박지혜 (2013), 『국내 지식집약비즈니스서비스업의 입지패턴과 정책 시사점』, 산업연구원 정책자료 2013-196.
- Keeble, D. and Nachum, L. (2002), "Why do business service firms cluster? Small consultancies, clustering and decentralization in London and south England", Transactions of the Institute of British Geographers 27(1), 67-90.
- Kox, H. L. M. and Rubalcaba, L. (2007), "Analysing the Contribution of Business Services to European Economic Growth", in Rubalcaba, Luis and Henk L.M. Kox (eds.), Business Services in European Economic Growth, Palgrave Macmillan.
- Rubalcaba, L., Gallego, J., Gallo, M. T. & Garrido, R. (2013), "Business services location and market factors in major European cities", Cites 31, 258-266.
- Shearmur, R & Alvergne, C. (2001), Intrametropolitan Patterns of High-order Business Service Location: A Comparative Study of Seventeen Sectors in Ile-de-France, Urban Studies 39(7), 1143-1163.